

12.9.2022

לכבוד  
אבי סופר  
המקום החם בגהינום  
שלום רב,

מבלי לפגוע בזכויות

הנדון: אגודת העיתונאים בתל אביב - פנייתך מיום 11.9.2022

מרשתי אגודת העיתונאים בתל אביב הורתה לי להשיב לשאלותיך (בהתאם לסדר שאלותיך כפי שהופנו בווטס אפ למנכ"ל אגודת העיתונאים) כדלקמן:

1. א. הצורך הציבורי בקיום האגודה ובתשלום דמי החבר וכנס אילת- אגודת העיתונאים קיימת מאז 1936 ופועלת למען העיתונאיות בכל כלי התקשורת בישראל, בין היתר, מעניקה האגודה לחבריה יעוץ משפטי שוטף ללא עלות כספית בכל ענין מקצועי בו נתקל העיתונאיות וכן בעניינים הקשורים ליחס עובד מעביד.

ב. כמו כן לאגודה מעמד ציבורי בו הינה משמיעה את קולה בכל הקשור לחופש העיתונות ושמירה על מעמד העיתונאיות ומקצוע העתונות בישראל, על כל רבדיה, כולל הופעות בועדות הכנסת, התייחסות לחקיקה בנוגע לתחום העיתונות וחופש הביטוי, ואף סיוע לעיתונאיות שאינם חברי האגודה אשר נקלעו למצוקה בתחום מקצועיותם אצל גורמים בהם אין לאותם עיתונאים הגנה משפטית, וראה את מקרה חיים אדגר ששבח על הבמה המרכזית של כנס אילת האחרון את היחלצות האגודה לעזרתו בעת שנקלע למצוקה משפטית.

ג. אגודת העיתונאים הינה חברה במליאה ובנשיאות מועצת העיתונות, שם הינה פעילה בכל תחומי העשייה העיתונאית ונציגיה נוטלים חלק בבתי הדין לאתיקה ובוועדות המקצועיות, והכל בהתנדבות וללא שכר. כמו כן אולמות בית העיתונאים עומדים לרשות מועצת העתונות אשר עושה בהם שימוש.

ד. כמו כן אגודת העיתונאים מקיימת בבית העיתונאים עשרות מסיבות עיתונאים במהלך השנה בתחומים שונים ומגוונים.

ה. אגודת העיתונאים אכן עורכת את כנס אילת לעיתונות שהוא כנס מקצועי יחיד מסוגו בעולם התקשורת בישראל, אשר בו 7 מושבים, 3 פאנלים מקבילים בכל מושב, בסה"כ 21 פאנלים מקצועיים, ואשר בו מועלות סוגיות שעל הפרק לכל מה שרלוונטי לציבור העיתונאים/יות, כולל חידושי חקיקה ופסיקה ורגולציה.

ו. לשאלתך באם הכנס מצדיק את דמי החבר – תשובת מרשתי הינה כי הדברים ברורים לחלוטין. בעוד שהתשלום לכנס אילת לעיתונות מסובסד לחברי האגודה ב- 750 ₪ לעומת מי שאינו חבר האגודה, הרי שעצם הסבסוד מכסה את דמי החבר השנתיים לחבר מן המניין

שהינם 480 ₪ לשנה, ודמי החבר לגימלאית/ית הינם 170 ₪ בלבד ואף הסבסוד לגימלאית/ית הינו אותו סכום. לידיעתך, חברי אגודת העיתונאים בתל אביב מגיעים למשרדי האגודה מרצונם החופשי כדי לשלם את דמי החבר ועושים זאת מדי שנה בשנה, מה שמוכיח כי הינם מרוצים מחברותם מאוד באגודת העיתונאים בתל אביב, וזאת בניגוד לאגודות אחרות שגובות משכר העיתונאי/ית 0.9% באמצעות ניכוי ישיר משכרם, וגם מי שאינו חבר באותו ארגון מחוייב לנכות משכרו 0.8% "דמי ארגון", ולא מעט עיתונאים נאלצים לעשות זאת בניגוד לרצונם.

2. ראה התשובה האמורה לעיל

3. א. המבנה ההיסטורי של אגודת העיתונאים מעולם לא נמכר לשום גורם, אדרבא ואדרבא, המבנה החזיתי בין כ- 850 מ"ר עיקרי הינו מבנה לשימור ונשאר כחלק בלתי נפרד מאגודת העיתונאים. מעבר לכך האגודה יותר מהכפילה את שיטחה במסגרת עיסקת המכר שביצעה, לכן מרשתי מבקשת כי תקפיד ותדייק בדבריך ובפרסומיך בעניינים אלו.

ב. כספי התמורה של עיסקת המכר הועברו לחשבון נאמנות. עד כה שולמו לרשות מקרקעי ישראל, למיסוי מקרקעין ולוועדה המקומית לתכנון ובניה בתל אביב (עבור היטל השבחה) כ- 130,000,000 ₪, ועדיין אגודת העיתונאים נדרשת לשלם מיסי רכישה וכן ריבית מס שבח, ובנוסף שולמו הוצאות משפטיות ליעוץ משפטי, יעוץ מיסוי, שמאים וכיוצ"ב, וכל יתרה שתיוותר מהתמורה תופנה לבניית זכויות האגודה בפרוייקט החדש שיוקם. לפיכך אם בסוף התהליך יוותרו בידי האגודה מליונים בודדים בלבד, דיינו, וככל שייתרו, אלו יופנו להגשמת מטרות האגודה ופעילותה למען חבריה בלבד, כפי שתואר בסעיף 1 לעיל.

ג. אגודת העיתונאים היא ביתם ומבצרם של חבריה, וחבריה בלבד, ולא של אף אחד אחר, וזאת בניגוד לקביעתך שלא ברור על מה היא נסמכת. האגודה הינה אישיות משפטית נפרדת, וכל מבניה וזכויותיה משמשים את חבריה בלבד ולצרכי הגשמת מטרות העמותה, כפי שנקבעו על ידי חבריה, ואשר ל"רווחים" ניתנה תשובת האגודה כאמור לעיל.

4. אגודת העיתונאים באמצעות עורכי דינה ורואי החשבון שלה השיבו לרשם העמותות כנדרש עם פירוט כל ההוצאות הצפויות, כפי ששולמו וישולמו לכל הגורמים כפי שפורט לעיל, ועובדה שבעקבות התשובות שקבל רשם העמותות ניתנו לאגודה במהלך השנתיים האחרונות אישור ניהול תקין עד 2023, והדבר מוכיח כי האגודה אף מבוקרת ומפוקחת על ידי רשם העמותות בניגוד לנטען על ידך.

5. בהתייחס לשאלה 5 – קשה להתייחס ברצינות לשאלתך המבוססת על שיחות שקיימת עם מספר עיתונאים בודדים בלבד (אשר אפילו את שמם לא ציינת) מתוך למעלה מ- 1,000 חברי האגודה, ובודאי שלא ניתן לבסס מימצא כלשהו על סמך שיחות אלו. הטענות המועלות בסעיף זה הינן בגדר השמצה בעלמא של מרשתי, ומרשתי שומרת לעצמה את כל הזכויות לתביעת נזיקה בגין פגיעה בשמה הטוב. לא למותר לציין כי בניגוד לנטען וכאמור לעיל, חברי האגודה ממשיכים לגלות את אמונם באגודה ובפעילותה על ידי תשלום דמי החבר הוולנטריים המשולמים על ידם בכל שנה ושנה, במשך עשרות בשנים.

6. מאז ומתמיד באסיפות הכלליות של האגודה השתתפו בין 60 – 70 חברים בלבד וזאת גם בתקופה שהיו באגודה חברים שלימים הקימו את ארגון העיתונאים. למרבה הצער מיעוט השתתפות חברים באסיפות כלליות הינה נחלת כלל העמותות, כולל כאלה הגדולות בהרבה מאגודת העיתונאים. בניגוד לטענתך כי האגודה עוסקת בעיקר בעצמה ולא במצב העיתונות בישראל, אין הדבר נכון כלל

ועיקר. יצויין שבכל האסיפות הכלליות מועלים נושאים הנוגעים למקצוע העיתונות, לחופש העיתונות ולמעמד של העיתונאים והגנה על העיתונאים ובטחונם האישי.

7. א. לגבי שכר מנכ"ל האגודה שממלא את תפקידו במשך 21 שנים, יש להדגיש ששכרו שווה לעלות שכרם של מנכ"לים קודמים באגודה, ובכפוף לתוספות הנהוגות במשק. תנאי שכרו של המנכ"ל וכל תוספת שנעשתה בהם, אושרו בכל פעם שהנושא הועלה בהנהלת האגודה ואושרו פה אחד. לגבי פעילותו של המנכ"ל ראה את פעילות האגודה האמורה, המבוצעת על ידי המנכ"ל, בהתאם להנחיות הנהלת האגודה.

ב. לגבי העסקתו של יו"ר האגודה ושכרו- העסקה זו אושרה פה אחד על ידי הנהלת האגודה ועל ידי האסיפה הכללית, שהיא הריבון. העסקת היו"ר בשכר מצדיקה את פעילותו למען האגודה, בין היתר, כעורך התוכן של כנס אילת לעיתונות, כמו כן הינו פועל ומתכנן את הקמת אתר האינטרנט המחודש של האגודה, וכן פועל לצירוף חברים חדשים לאגודה, ומייעץ לחברים באגודה בתחום עיסוקם.

  
בכבוד רב  
שי סגל, עו"ד

העתק: יוסי בר מוחא- מנכ"ל האגודה  
רותם אברוצקי- יו"ר האגודה