

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

פרוטוקול
מישיבה שהתקיימה ביום 3.11.2015
כ"א בחשון התשע"ו
בבית הפרקליט בתל אביב - יפו

<u>השתתפו:</u>	אפי נוה - ראש הלשכה.
<u>חברי הועד המרכזי:</u>	אורי קינן, משה טייב, יצחק נטוביץ, חוה קלמפרר מרצקי, מוחמד אבו יונס, אהוד בר עס, שלומי וינברג, מטאנס שאער, ליאור שפירא, דורון תמיר.
<u>נעדרו:</u>	רועי אברהמוביץ, רועי כהן, יוסף חכם, מוחמד נעאמנה, יורם ברוזה, נעמי עיני.
<u>מנגנון:</u>	אורי אלפרסי, דנית בוסקילה.
<u>מוזמנים:</u>	יוסף ויצמן, נורית זילברמן.

על סדר היום:

1. המלצות ועדת ההתמחות:
 - מאמנים
2. פניית עו"ד ליאור שפירא בעניין שיפוי נושאי משרה בלשכה.
3. סקירה ועדכון בדבר הליכי החקיקה בכנסת של הרפורמה בחוק לשכת עורכי הדין.
4. הקמת ועדת איתור לפרסום וקבלת הצעות בעניין הקמת מועדון צרכנות.
5. הקמת ועדות חריגים בכל מחוזות הלשכה- תכנית "שכר מצווה" (מצ"ב).
6. מינוי נציג לשכת עורכי הדין בועדה לרישוי נוטריונים.
7. מינוי נציגי לשכת עורכי הדין בוועד המייעצת לפי כללי החברות הממשלתיות (מינוי יועצים משפטיים ושכרם) התשנ"ב-1992 (מצ"ב).
8. פניית עו"ד שטרן בנושא חשבון בנק דיגיטלי (מצ"ב).

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

9. **הקלות ברישוי עולים ותושבים חוזרים בתחום עריכת הדין מצ"ב:**
 - א. פניית שר הקליטה, חה"כ זאב אלקין מיום 1.7.2015 ;
 - ב. תשובתו של מנכ"ל הלשכה לפנייתו של שר הקליטה מיום 1.7.15.
10. פניית חבר הועד עו"ד נטוביץ בעניין הקמת המכון להנגשת המשפט העברי.
11. פניית עו"ד עבדאללה ח'ורי בנושא שביתת בתי הספר הנוצריים (מצ"ב).
12. מינוי בוררים (מצ"ב).
13. מינויים (מצב).

* * *

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

המלצות ועדת ההתמחות- מאמנים

אפי נוה:

אחר צהרים טובים, אנחנו פותחים את ישיבת הועד המרכזי. בואו נתחיל בנושאים הקצרים. נושא מספר 1- המלצות ועדת ההתמחות, רשימת המאמנים שהופצה לכם. יש הסתייגות כלשהי או שאפשר לאשר? אין. אז מאשרים פה אחד.

הצבעה

פה אחד

החלטה

פה אחד הוחלט לאשר את רשימת המאמנים כפי שהופצה.

פניית עו"ד עבדאללה ח'ורי בנושא שביתת בתי הספר הנוצריים

אפי נוה:

מטאנס, אתה אמרת שאין רלוונטיות לנושא מספר 11?

מטאנס שאער:

מספר 11.

אפי נוה:

פניית עו"ד עבדאללה ח'ורי בנושא שביתת בתי הספר הנוצריים. מה רצית להסביר?

מטאנס שאער:

שוחחתי עם עו"ד עבדאללה, הנושא צריך לרדת כרגע מסדר היום של הועד המרכזי. עדכון קצר, בינתיים, למי שלא יודע, הגיעו בתי הספר עם משרד החינוך להסדר זמני ואני מקווה שבהמשך יהיה הסדר סופי לשביעות רצונם של כל הצדדים. תבורך הלשכה על שדנה פעם על קצה המזלג בנושא הזה. אנו מודים בשם כולנו, אם אפשר, לעו"ד עבדאללה על היוזמה שלו, על ההתעניינות שלו, ואני מקווה שלא נצטרך לדון בעניין הזה בהמשך ושהכל בא על פתרונו. אז תודה לו.

אפי נוה:

מצוין.

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

תודה לראש הלשכה ולמזכירות ולמי שהביא את זה לסדר היום.

מטאנס שאער:

זה נושא חשוב. זה נושא שמצדיק שאנחנו נתייחס אליו.

אפי נוה:

הקמת ועדת איתור לפרסום וקבלת הצעות בעניין הקמת מועדון צרכנות

אנחנו עוברים לנושא מספר 4, בנושא מועדון הצרכנות, בהמשך לישיבה הקודמת, עורכי הדין שלנו בהתאם להחלטת הועד המרכזי פנו שוב גם לראש הלשכה לשעבר ולמנכ"ל הלשכה לשעבר, שניהם העבירו התייחסות. ההתייחסות נמצאת אצל עורכי הדין שלנו שבדקים אותה, יחוו את דעתם המשפטית ואנחנו נפעל בהתאם להמלצתם המשפטית של באי כוחנו.

אפי נוה:

אפשר להעביר לנו את התגובה שלהם?

ליאור שפירא:

לא הפיצו לכם את זה?

אפי נוה:

עו"ד ברזילי שלח באופן ישיר

חנה מרצקי:

את זה ראיתי. של גיל אמרת.

ליאור שפירא:

אני לא קיבלתי.

חנה מרצקי:

גיל העביר תגובה אתמול. אבקש שזה יופץ. אני מקווה שתהיה לנו ישיבה נוספת לפני שיגיע המועד שצריך להגיש את כתבי הטענות.

אפי נוה:

עם התגובה של היועץ המשפטי שלנו.

מטאנס שאער:

היועץ המשפטי שלנו יבוא לישיבה הבאה, אחרי שיעבור על התגובה של ברזילי, שהגיעה היום, ויעבור על התגובה של גיל סלומון, שכמדומני הגיעה אתמול, יבדוק את הטענות שלהם

אפי נוה:

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

ויוכל לבוא כאן ולומר לנו מה דעתו המשפטית אחרי שהוא יבדוק את מה שהם טוענים.

כמה זמן יש לך לכתב הגנה, עוד שבועיים.

ליאור שפירא:

אני מקווה שלא יעבור המועד. אם לא תהיה ארכה אז הוא יגיש. אנחנו לא נפספס את המועד.

אפי נוה:

לא ביקשנו ארכה?

ליאור שפירא:

אין לי מושג. עורכי הדין מטפלים בזה.

אפי נוה:

הוא לא יכול לדעת הכל.

יצחק נטוביץ:

מה זה, כולל הודעת צד ג'?

אהוד בר עס:

החלטנו על הגשת הודעת צד ג' בכפוף לבדיקה המשפטית. ולכן לצורך הבדיקה המשפטית הם שלחו פנייה נוספת גם לראש הלשכה שפנו אליו כבר בספטמבר ופנו גם לגיל סלומון שיגיבו אם יש להם מה להגיב, להאיר את עינינו, כי אנחנו חושבים שההתנהלות שלהם היתה התנהלות לא ראויה, כפי שהחלטנו בועד המרכזי. עכשיו הם הגיבו, העלו את הטענות שלהם, הטענות שלהם נמצאות בבדיקה של היועץ המשפטי שלנו.

אפי נוה:

מה- 12.6.2014 היתה השאלה.

ליאור שפירא:

ליאור, מה אתה רוצה שאני אעשה עכשיו? לא הבנתי. אני יודע מה היה ב- 12.6.2014? לא הייתי חבר ועד מרכזי בקדנציה הקודמת ואין לי מושג. היועץ המשפטי בודק את זה.

אפי נוה:

אתה צודק.

ליאור שפירא:

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

אפי נוח:

טוב, נתקדם הלאה. אני רוצה שאנחנו נפעל בצורה מסודרת. אני רוצה להקים צוות שיפנה לקבל הצעות שונות, ימייך אותן, יראיך אותן וימליך המלצה שתובא לכאן לועד המרכזי להחלטה שלנו איך אנחנו רוצים להתנהל בתחום הצרכנות. בראש הצוות הזה אני מציע את ממלא מקומי, את עו"ד אורי קינן, יחד איתו את מנכ"ל הלשכה אורי אלפרסי, את יו"ר ועדת הכספים קובי כהן, את נציג משרד היועץ המשפטי שלנו קסוטו נוף. אני פשוט רוצה שכל בעלי המקצוע שלנו יהיו מעורבים במיזם הזה ע"מ למנוע תקלות. לצדס אני רוצה להוסיף את עורכת דין מיכל פלדמן, בילי מצגר, גלית רוטנברג, אהוד נוח ויוסי ויצמן.

חנה מרצקי:

אני לא בטוחה שטוב שהוא יהיה חבר נציג משרד קסוטו נוף, אלא שיהיה כיועץ, נציג קסוטו נוף.

אפי נוח:

אני רוצה שהוא יהיה שם אבל, שדעתו תישמע.

חנה מרצקי:

אבל לא כחבר.

אפי נוח:

או קי. שיהיה כיועץ משפטי שלנו שילווה את העניין הזה. אני רוצה שכל צעד שלנו יתנהל כשורה, אז נוסיף במקומו כחבר גם חנוך פת בבקשה. אפשר לאשר פה אחד? כן. מצויין אז אישרנו פה אחד. נציג משרד קסוטו נוף צורף כיועץ משפטי שילווה את ההליכים מלכתחילה, מהרגע שמפרסמים הזמנה ומהרגע שמנהלים משא ומתן עד שיהיה מוצר מוגמר שנביא אותו כאן לועד המרכזי לאישור.

הצבעה

פה אחד

החלטה

פה אחד הוחלט להקים ועדת איתור לפרסום וקבלת הצעות בעניין הקמת מועדון צרכנות, להלן: בראש הצוות יעמדו אורי קינן ואורי אלפרסי, קובי כהן, מיכל פלדמן, בילי מצגר, גלית רוטנברג, אהוד נוח, יוסי ויצמן וחנוך פת. נציג משרד היועץ

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

המשפטי קסוטו נוף יצטרף לצוות כיועץ מלווה.

פניית עו"ד ליאור שפירא בעניין שיפוי נושאי משרה בלשכה

אפי נוה:

הנושא הבא, ליאור, בוא תסביר לנו בבקשה את הפנייה בעניין שיפוי נושא משרה בלשכה.

ליאור שפירא:

אז ככה, דבר ראשון בואו נראה מה זה שיפוי, כי בישיבה הקודמת אנשים לא כל כך הבינו. שיפוי זה לא ביטוח מקצועי נוסף אלא שיפוי זה דבר שלא עולה כסף ללשכה. זה מבטיח שבמידה ותהיה תביעה משפטית כנגד אחד מחברי הועד המרכזי, המועצה או ההנהלה של לשכת עורכי הדין הלשכה תשפה אותו בגין כל הוצאה שתהיה לו, כמובן שזה נבע מהפעילות שלו שחבר ועדה או חבר ועד מרכזי או חבר הנהלה.

מה שלא ידעתי, כבר אישרנו את זה בועד הקודם בקדנציה הקודמת את השיפוי, מה שלא אישרנו

אפי נוה:

איזה סוג של שיפוי אושר?

ליאור שפירא:

שיפוי כספי.

אפי נוה:

מה זה אומר שיפוי כספי?

ליאור שפירא:

זה אומר שאם עכשיו מישו יתבע אותך על זה שאתה החלטת לא לאפשר למישו להיות מאמן וברור שעשית את זה במסגרת תפקידך כיו"ר לשכה ועכשיו מנהלים נגדך תביעה על זה שלא אישרת, נגרם לו נזק רב, אז עד שהדבר יתברר אם באמת זה נכון או לא נכון מרגע זה ואילך לשכת עורכי הדין עומדת מאחוריך ומשפה אותך על כל

אפי נוה:

אז אם כך אני לא מצליח להבין מדוע לא עשיתם מה שאנחנו עשינו במחוז תל אביב והמרכז בעת כהונתי. אני עוסק בתחום של ביטוח ונזיקין. בנינו פוליסת ביטוח שמכסה כל בעל

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

תפקיד בשכר או כל נבחר ציבור או פונקציונר בלשכת עורכי הדין, אם זה דיינים בבית הדין או יושבי ראש של ועדות וכיוצ"ב על כל תביעה שתוגש נגדם בגין פעילותם במסגרת הלשכה, לא פעילות שקשורה למשרדים הפרטיים שלהם אלא בגין פעילותם שקשורה ללשכת עורכי הדין. יש ביטוח שמכסה אותם.

למשל הוגשה תביעה נגד פרקליט ועדת האתיקה הקודם והנוכחי במחוז תל אביב, טענו שהם פעלו בשיקול דעת רשלני וגרמו לעו"ד וגם תבעו אותי מתוקף תפקידי כיו"ר המחוז וגם תבעו את יו"ר ועדת האתיקה, וטענו שבגלל החלטה של ועדת האתיקה וייעוץ רשלני של פרקליט ועדת האתיקה עו"ד נאלץ לעזוב תיק כי ננקטו נגדו הליכים משמעתיים והוא הפסיד ממון ונפגע שמו הטוב. והביטוח מטפל בתביעה הזאת.

אני אגיד לך מה ההבדל.

מטאנס שאער:

הוא הגיש תביעה והפוליסה הזאת מכסה ומייצגים אותנו מכוחה.

אפי נוה:

ההבדל הוא פשוט, זה עולה כסף וזה לא עולה כסף.

מטאנס שאער:

מה זאת אומרת? עדיף פוליסה כזאת. במקום שיפוי כספי ע"ח הלשכה בואו נעשה ביטוח כמו במחוז.

אפי נוה:

אבל ביטוח עולה כסף.

חוה מרצקי:

מה זאת אומרת עולה כסף? לא הבנתי עדיף שהלשכה תשלם פיצוי במקום שתעשה ביטוח?

אפי נוה:

כשאתה עושה פוליסת ביטוח אתה משלם פרמיה, נכון, כלשהי.

ליאור שפירא:

זו פרמיה של 3,000 דולר בשנה. בואו נעשה ביטוח. אפשר גם לקחת את אותה פוליסה אצל אותו סוכן ביטוח, להגיד אדוני

אפי נוה:

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

תרחיב את זה, כמו שזה על מחוז תל אביב שתהיה תקיפה גם על הלשכה הארצית אפילו אותה פוליסה.

אין לך השתתפות עצמית בפוליסה?

ליאור שפירא:

ההשתתפות העצמית הלשכה הארצית תשלם אותה, כמו שהמחוז משלם אותה. זה סכום זניח של כמה אלפי שקלים ובוודאי עדיף על כך שהלשכה תישא בחבות של מלוא הפיצוי בגין תביעות שמוגשות כולל עלות הייצוג המשפטי שכאן חברת הביטוח אחראית גם לייצוג מכוח הפוליסה.

אפי נוה:

תקשיב, אין לך השתתפות עצמית. הכיסוי הוא כמעט על כל סכום שאנחנו יכולים להחליט. יכולים להחליט שזה על 20 מיליון שקל, אין לך כיסוי כזה בזה.

ליאור שפירא:

אתה יכול לקנות, זה שאלה של עלות הפוליסה.

אפי נוה:

אבל כאן זה בחינם. כי אני אומר

ליאור שפירא:

מה זה כאן בחינם? יש לי שאלה. מחר תובעים על מיליון שקל אותך בגלל שטוענים שאתה יו"ר ועדת פורום הוצאה לפועל והתרשלתם במעשה מסוים שלכם. אוקי? אתה לא מעדיף שאנחנו נשלם אלף דולר השתתפות עצמית וחברת ביטוח תטפל בזה גם בייצוג וגם אם יהיה חיוב? אתה רוצה שלשכת עורכי הדין תצטרך לקחת עו"ד שיטפל בזה ותממן את הייצוג וגם תהיה חייבת לשלם ממקורותיה את הפיצוי שייפסק?

אפי נוה:

ואם יתבעו אותי על 5 מיליון דולר מה תעשה?

ליאור שפירא:

אז אפשר לקבל עכשיו החלטה שאנחנו, לוקחים את הפוליסה של המחוז, מרחיבים אותה עם ההגדרות שאנחנו הכנסנו שם, שתחול גם על הלשכה הארצית. ניתן להגדיל נגיד גבול אחריות, שנחליט שאנחנו רוצים גבול אחריות של 5 מיליון שקל למשל, נביא לפה את הנוסח שאנחנו מסכמים עם חברת

אפי נוה:

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

הביטוח, יהיו לכם הערות אז תעירו. יש את הנוסח שהיום קיים, שהוא לדעתי נוסח מצוין. אם יהיו לכם הערות, נוסיף את ההערות האלה, נאשר את הפוליסה הזאת ואז אנחנו יודעים שאנחנו רגועים.

זה בנוסף, סליחה, צריך להיות גם האחריות של הלשכה בשיפוי באופן שיורי.

מטאנס שאער:

מה זאת אומרת?

אפי נוה:

גם וגם.

חוה מרצקי:

מה שלא נכלל בפוליסה, יכולים מחר לבוא להגיד לך

מטאנס שאער:

לא, אבל עם סייג.

חוה מרצקי:

יש חריג, יש סייג שזה לא חל. מספיק שתיקח את זה בעקרון כעו"ד, יש לך תביעה של 10 מיליון שקל כדי לא לישון בלילה, גם אם היא חסרת בסיס לגמרי. אז יש סיכום, אתה יודע מה?

מטאנס שאער:

אתם הנזיקיסטים כל פעם מוצאים את ה- loop hole איך לא לשלם.

ליאור שפירא:

בעניין הזה דשנו הרבה אני וליאור, תנו לי עוד דקה בבקשה.

מטאנס שאער:

אנחנו לא ממהרים, זה נושא חשוב, נדבר עליו בנחת, הכל בסדר.

אפי נוה:

גם קיבלנו חוות דעת.

ליאור שפירא:

כדי שכל אחד מאתנו יעבוד באופן חופשי לפי צו המצפון שלו בכל נושא, יש נושאים כבדים שעומדים כאן על הפרק לפעמים, כמו למשל החזרת רישיון עו"ד, זה נושא מאוד רציני. אז הוא יכול לבוא ולהגיד לך- תשמע, הייתי עו"ד

מטאנס שאער:

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

שהרווחתי בשנה 5 מיליון שקל, אני חושב שלפי כל הקריטריונים מגיע לי, אתה משיקולים זרים הצבעת נגד, אם זה נניח ואז מגיש תביעה.

לא, ברשלנות.

חנה מרצקי:

אם זה נניח נפל על חודו של קול זה בכלל בעיה, אתה בעטיה של ההתנהגות שלך אתה גרמת לי נזק ואני תובע אותך.

מטאנס שאער:

או כי אתה היה לך סכסוך לפני 5 שנים והצבעת נגדי או כי אתה מתחרה שלי או כל מיני סיבות. הבנתי אותך מטאנס.

אפי נוה:

שאותו עו"ד מישו מהמשרד שלו הופיע נגדי וחייבתי אותו בהוצאות, סתם נניח, ואני בכלל לא זכרתי. הוא יגיד תשמע אתה עשית לי דווקא, אתה מבין? זה סיפור מאוד מסוכן. ואנשים שהולכים לתביעות האלה הם אנשים מסוכנים. אנחנו מכירים את הדברים האלה, אנחנו רואים שיש עבריינים גם אצלנו.

מטאנס שאער:

האמן לי נתקלתי בכאלה בתפקידי הקודם כיו"ר מחוז תל אביב וכיו"ר ועדת אתיקה. כל נאשם שהגשתי נגדו קובלנה משמעתית תאמין לי עשו כל מה שלא ידם גם להטריד אותי בתלונות ובתביעות.

אפי נוה:

אני חושב לאור הדיונים שאנחנו מקיימים בעניין מתמחים שרוצים להתקבל ללשכה, ואנחנו רואים שם אנשים עם ניסיונות רצח, סחיטה, סחיטה באיומים, זה דברים איומים, אתם שמים לב מה שקורה. יש כאלה עם עבר פלילי עשיר, אני לא יודע, נהג מונית הוא לא יכול להיות, אז איך הוא יכול להיות עו"ד אני לא יודע.

מטאנס שאער:

אז מה שקורה לאור באמת ההידרדרות בנושא הזה אנחנו צריכים להיות זהירים שבעתיים. אני חושב שהאנשים שבאים לכאן ויושבים מסביב לשולחן הזה עושים עבודה בהתנדבות, לא מקבלים אפילו החזר הוצאות. זה מאמץ, זה

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

זמן, זה גם עולה כסף, צריך לעבוד בראש נקי תוך בטחון מלא שאתה מוגן, לא רק מחברת ביטוח אלא גם באופן שיורי מלשכת עורכי הדין, וזה מתחיל בהשתתפות עצמית ונגמר בכל טענה אחרת של החרגה, סייגים, הצהרות, לא יודע מה.

אפי נוה:

אני רוצה לשאול אותך שאלה.

ליאור שפירא:

כל חברה בורסאית יש לה שיפוי.

אפי נוה:

רגע, מי רצה לומר משהו עוד? חוה, מוחמד ואז עוברים לצד השני, דורון.

מטאנס שאער:

אולי נוסיף שיפור קטן, במקום שיעשה במחוז תל אביב ומחוז חיפה, נעשה פוליסה אחת לכל הנבחרים בכל המחוזות, פוליסה אחת תעלה יותר זול.

אורי קינן:

שהם יעשו לעצמם, כל מחוז יעשה לעצמו.

אפי נוה:

אני ישבתי ובניתי מפרט בעצמי, אני עוסק בזה. עם אותה חברה שניהלנו משאים ומתנים, יש חברות שלא אוהבות לעשות ביטוחים כאלה, שם אני כתבתי נוסח. אני מציע לקחת את הנוסח הקודם.

מטאנס שאער:

יש שני חברים שעוסקים הרבה בתחום הזה, חברנו עו"ד שמעון כץ, חברנו יצחק שפרבר, אנשים שעוסקים בהגנה לעורכי דין מטעם איילון ומטעם מגדל. הם מבינים טוב מאוד.

אורי קינן:

אפי עושה את זה.

מטאנס שאער:

אפי אין לו זמן. תעזוב.

אפי נוה:

לא, ישבתי עם השותף שלי ותאמין לי שאלתי אותו ואני למיטב הבנתי המקצועית והיה לנו גם יועץ ביטוח.

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

מטאנס שאער:

צריך לשבת ואני מציע פוליסה לכולם, זה יותר זול, הפרמיה יותר טובה.

אפי נוה:

ברור שעדיף לאחד פוליסה אחת מאשר לעשות פוליסות נפרדות. העלות נמוכה יותר.

מטאנס שאער:

ואז כל מחוז משתתף, משלם מהכיס חלק מהפוליסה הזאת.

אפי נוה:

אתה צודק. יש לי כמה הערות אבל לפני זה חוה בבקשה.

חוה מרצקי:

כל מי שיושב בדירקטוריונים של חברות ציבוריות, וזה מה שליאור אמר, מכיר את המאטריה. גם כששם אנחנו מקבלים שכר, ויש לי את הזכות לשבת בשתי חברות כאלה, עדיין החברה מממנת את הפוליסה, וזאת התשובה למי שיגיד מה אתם משתמשים בכספי חברים לעשות לעצמך. אז אני אומרת מכוח על אחת כמה וכמה מה אתם משתמשים בכספי ציבור כדי ליצור לעצמכם פוליסה כזאת. אני כן, וזו הערה לשיפוי הגורף שליאור הציע, את השיפוי הייתי בונה בצורה קצת יותר חכמה, עיין ערך מה שדיברנו עליו לפני רגע.

אפי נוה:

מה קורה אם משהו פועל במתכוון או חלילה בזדון? לאחד כזה לא מגיע שום שיפוי.

חוה מרצקי:

בדיוק.

אפי נוה:

אם משהו פועל בעצימת עיניים, או אם משהו פועל שלא כדין. אני לא רוצה שיהיה שיפוי גורף גם כשאדם חורג מסמכותו. גם פוליסת ביטוח לא מכסה מעשים מכוונים, לא מכסה מעשים בזדון או חריגה מסמכות.

דורון תמיר:

אפי, לא צריך להמציא את הגלגל, אתה צודק. יש בכל

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

הכללים, כולל בפוליסות, גם בחברות ציבוריות וגם בחברות ממשלתיות שאני מייצג יש סעיף שמסביר מה משופה ומה לא. אני אתן לך דוגמה, הפרת חובת אמונים למעט כאמור בסעיף בחוק החברות; הפרת חובת זהירות שנעשתה בכוונה ופזיזות, למעט אם נעשתה ברשלנות.

נכון, ברור.

אפי נוה:

אין שום בעיה לקחת את הכללים האלה וליישם אותם גם פה. ואגב, ההגנה צריכה להיות גם כלפי צד שלישי אחר וגם פנימי, מכל אירוע. אבל שוב, לא באירועים שאתה מתאר. מישוהו שעושה את זה מתוך זדון לא זכאי לשיפוי.

דורון תמיר:

אז אם כן, מישוהו עוד רצה לדבר?

אפי נוה:

הנושא של הביטוח, סליחה, אני ישבתי עם דר' קלינג על המדוכה בעניין פוליסת ביטוח חובה לעורכי דין. ישבנו 3 שנים על הנושא הזה, בסוף זה התפספס בגלל פגיעה בחופש העיסוק של עורכי דין. וזה שטות אחת גדולה. למה? דווקא עורכי דין שעושים עבירות דווקא אלה שעושים נזקים הם אלה שלא מבוטחים, בשורה התחתונה ככה זה עובד. אז כל הנושא של חריגה מסמכות, כל הנושא של אתה עושה איזה גניבה, אתה עושה איזה משהו, לא חריגה מסמכות, יותר מזה, מעילה, זה נוגד את עקרון הביטוח. העיקרון הזה לא הולך ביחד ממילא.

מטאנס שאער:

ברור. אז אפשר להציע הצעה כזו, אחרי שאנחנו שומעים את כולם בואו נתכנס, אני מציע שעד לישיבה הבאה, אורי, אנחנו ניקח את הפוליסה של המחוז, נזמין את סוכן הביטוח שבאמצעותו נערכה הפוליסה של מחוז תל אביב, נשב על המפרט של הפוליסה, נעבור ונרחיב אותו בצורה שהוא יכסה את הלשכה כולה.

אפי נוה:

אני מציע ששמעון כץ יהיה.

מטאנס שאער:

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

אפי נוה:

בסדר. נזמין גם את שמעון כץ, נרחיב בצורה שהוא יכסה גם את הועד המרכזי. כשאני אומר הלשכה הארצית זה העובדים של הלשכה הארצית, זה נבחר ציבור, זה אנשים שממלאים תפקידים בועדות מקצועיות של לשכת עורכי הדין, לפי אותה הרחבה שעשינו בפוליסה של המחוז, נבקש לעשות פוליסה משותפת למחוז וללשכה הארצית. אני מניח שזה יוצא יותר זול מאשר לעשות פוליסה נפרדת. נבדוק את העלות כמה זה עולה לכל המחוזות, נציע לכל מחוז שיתרום את חלקו.

מטאנס שאער:

אין נציע, אנחנו נחייב אותם לעשות.

אפי נוה:

או שנחייב אותם כבר? כן, אבל הם לא רוצים לשלם.

ליאור שפירא:

אמרו לי שאנחנו מכוסים ויש לנו פוליסת ביטוח, כל ישיבה.

אפי נוה:

אני לא יודע להגיד לך. אני יודע שבמחוז אני דאגתי לביטוח כזה, והפוליסה הזאת מייצגת היום בתביעה. היא מייצגת גם אנשים שסיימו לעבוד בלשכה. עמוס ויצמן שהיה לשעבר פרקליט ועדת האתיקה החליף אותו מייק, כשהוגשה התביעה תבעו גם את עמוס על טענות שהוא עשה בעבר וזה מכסה בזמן המחדל או התביעה, המקרה, אתה עבדת בשירות המחוז או התנדבת בשירות המחוז או היית נבחר של המחוז במועד הרלוונטי, זה מכסה אותך.

אותו דבר נרחיב לפה. אנחנו נביא לפה לישיבה הבאה את הנוסח, נזמין לפה גם את שמעון כץ, אם יהיו לכם הערות

ליאור שפירא:

אבל זה לא במקום השיפוי.

אפי נוה:

רגע, קודם כל בואו נקבל את ההחלטה על פוליסה שתכסה כמו שצריך. ניקח גם הצעה לגבי סכומים, כמה זה עולה כיסוי של 2 מיליון שקל, 5,10,20, ונחליט לפי העלות של הביטוח.

חנה מרצקי:

יש החלטה של שיפוי.

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

אחרי שיהיה לנו את הפוליסה ואת הסכומים נחליט מה אנחנו רוצים לעשות שיורי.

אפי נוה:

אני מבקש להצביע על דבר אחד. אני מציע החלטה

מטאנס שאער:

אבל זה לישיבה הבאה ייסגר. בואו נאשר את מה שאני מציע ולישיבה הבאה

אפי נוה:

עוד תוספת. נחייב את המחוזות, אנחנו נחייב אותם להשתתף בעלות של הפרמיה לפי מפתח שיוסכם איתם, לפי גודל, לפי לא יודע.

מטאנס שאער:

האמת, אני חושב שמטאנס צודק משום שמחר תבוא תביעה נגד מחוז צפון למשל, מה, הוא לא יבוא לפה? או תבוא כנגד מחוז חיפה, הוא לא יבוא לפה?

אפי נוה:

סליחה, יותר מזה, מחוז נצרת איננו גוף משפטי, עם כל הכבוד. אי אפשר לתבוע את מחוז נצרת.

חנה מרצקי:

הוא לא אישיות משפטית.

מטאנס שאער:

אז אנחנו צריכים לקבל החלטה שהפוליסה היום שקיימת לתל אביב הופכת לפוליסה ארצית, כל מחוז אנחנו מקבלים החלטה שהוא צריך לשלם את חלקו, זו החלטה של הועד המרכזי.

אפי נוה:

רגע, אפי, יש לי שאלה. יש הבדל בין עובד לבין נבחר ציבור.

יצחק נטוביץ:

הפוליסה כוללת גם את זה וגם את זה.

אפי נוה:

אבל אני שואל אם אין בעיה עם זה.

יצחק נטוביץ:

לא. כשאתה משלם פרמיה וזה מצויין במפורש בפוליסה אז

אפי נוה:

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

הכל בסדר.

לחברי מועצת עיר יש ביטוח גם כן?

יצחק נטוביץ:

אפי נוה:
הפוליסה הזו אני אומר לך אני ניסחתי אותה, אני אביא את הנוסח שלה לפה, נפיץ צילום לישיבה הבאה. הפוליסה הזו מכסה עובדים, מכסה נבחרים, מכסה בעלי תפקיד ממונים, יושבי ראש של ועדות, מכסה מתנדבים, מכסה אפילו אנשים שמכהנים בבית דין משמעת של מחוז תל אביב. עשינו פוליסה מאוד רחבה.

בשלב זה נמליץ למחוזות.

מטאנס שאער:

אפי נוה:
אז ההצעה שאנחנו מקבלים, נראה לי שאנחנו מסכימים לה פה אחד, לישיבה הבאה אנחנו נפיץ לחברים את הפוליסה של מחוז תל אביב והמרכז עם הצעה, אני אומין את הסוכן לקבל הצעה, להרחיב אותה ללשכה ארצית וגם למחוזות, מבחינת עלויות, כולל המפרט של הכיסוי הביטוחי ונקבל הצעה למספר סכומי ביטוח שנראה כמה עולה כל דבר, 2 מיליון שקלים, 5 מיליון שקלים, 10 מיליון שקלים ו 20 מיליון שקלים. נוכל לקבל החלטה על איזה סכום אנחנו רוצים לעשות את הביטוח הזה, נכון?

2 מיליון שקלים אל תשאל בכלל. זה ממש נמוך

ליאור שפירא:

לא, לא רלוונטי.

חנה מרצקי:

אפי נוה:
אוקי, אז אנחנו נבקש הצעה ל- 5 מיליון, ל- 10 מיליון ול- 20 מיליון. נקבע פגישה עם הסוכן ביטוח הזה, ניקח את הפוליסה שעשינו של מחוז תל אביב ועם אותו סוכן ביטוח. הוא מטפל בפוליסות אחריות מקצועית ונושאי משרה והוא מבין בזה. נזמין אותו. את אותה פוליסה פשוט לעשות את ההרחבה ללשכה כולה. זה יותר קל מאשר לעשות פוליסה חדשה. שם זה היה כמה חודשים של משא ומתן עם החברה ביטוח. פשוט

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

מתלבשים על פוליסה קיימת.

נביא אותה לפה לועד המרכזי ונחליט על איזה סכום ביטוח אנחנו רוצים ואם תנאי הפוליסה נראים לנו ונאשר את זה בישיבה הבאה. מקובל על כולם? יפה. אז אושר פה אחד.

הצבעה

פה אחד

החלטה

פה אחד הוחלט להפיץ לקראת הישיבה הבאה את הפוליסה של מחוז תל אביב והמרכז עם הצעה מסוכן הביטוח שעשה את הפוליסה למחוז תל אביב והמרכז, וכן יבקשו הצעות לפוליסה למספר סכומי ביטוח, 5 מיליון, 10 מיליון ו- 20 מיליון שקלים.

מינויים

נעבור רגע למינויים. נושא מספר 13. אנחנו הפצנו לכם רשימת מינויים לדירקטוריונים ולועדות. יש עדכון קל של הרשימה של הדירקטוריונים והועדות, שמות שהושמטו ושמות שהתווספו מהמחוזות. זו התוספת למה שהופץ. בהמשך למה שהופץ אליכם יש תוספת של כמה שמות שגם קיבלנו ממחוזות וגם חלקם הושמט. אז קחו את השמות, את התוספת הזו. יש שם עוד תוספת שאני שכחתי, להוסיף את יוסי ויצמן, שנמצא פה, אני רואה אותו ואני נזכר, כממלא מקום יו"ר ועדת התמחות. יש במייל השמטה של חבר אחד איתן אפשטיין בהוצאה לאור, ואסף כהן חבר בחברה הכלכלית. בועדת התמחות תוסיפי את עודד גבע. הוא היה בקדנציה הקודמת, הוא ממשיך.

אפי נוה:

אפי, דיברנו על מיכה גדרון במדרשה.

יצחק נטוביץ:

נו, מיכה גדרון נמצא שם.

אפי נוה:

איפה? הוא לא מופיע.

יצחק נטוביץ:

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

אפי נוה:

הוא במדרשה. הנה אני רואה אותו. הוא רשום בדירקטוריון. אסי בחברה הכלכלית ואיתן בהוצאה לאור. חברים, לפני שנמשיך יש פה מכתב ששלח אלינו עו"ד פיני עזריה, זה היועץ המשפטי של החברה הכלכלית. אנחנו קיבלנו את המכתב הזה סמוך לשיבה המועצה היום שהתקיימה קודם. תעברו רגע על המכתב הזה. זה מכתב מהיום. הוא מתייחס לחברה הכלכלית ולהוצאה לאור. אני חשבתי שברגע שאני מקבל מכתב כזה ראוי שנביא אותו בפני חברי הועד המרכזי. אני מציע שמשה יתייחס לטענות.

חנה מרצקי:

אני רוצה להגיד משהו לפני, עם כל הכבוד. אני בוררת מילותיי כי אני חושבת שהמכתב הזה במידה רבה מקומם. לא רק זכותו אלא חובתו של כל אחד מאתנו בזמן נתון להביע את דעתו וגם להעלות אותה על הכתב. זו לא רק זכות, זו אפילו חובה. העתירות האלה לפי מה שאני קוראת במכתב נדחו או נמחקו וכולי. נדחו בהסכמה אני חושבת או נמחקו.

ליאור שפירא:

לא בהסכמה, נדחו.

אפי נוה:

נדחו לגופן.

ליאור שפירא:

יש הוצאות.

חנה מרצקי:

נדחו. ואני באמת ובתמים לא רואה שום מניעה למנות אף אחד מאתנו לתפקיד הזה וגם לא את משה. עם כל הכבוד ובמלוא העדינות אני אגיד שמכתב זה בעיניי עדיף היה שלא נכתב, על אחת כמה וכמה שעוד מציין כותבו שחברנו משה טייב גם חזר בו מהעמדה הזאת. אני לא אמשיך מעבר לזה.

אפי נוה:

אני יכול לומר לך שהיום בצהרים התקשר אלי, ממש בזמן שהייתי במונית בדרך ללשכה מהמשרד שלי, עוה"ד פיני עזריה והתחיל לדבר איתי על העניין הזה. אמרתי לו תשמע אנחנו

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

תכף נכנסים לישיבת מועצה ארצית ומיד אחריה לישיבת ועד מרכזי, אין לי זמן, גם זה לא הדרך שתשכנע אותי למה צריך למנות או לא צריך למנות. אתה היועץ המשפטי של החברה הכלכלית, אם אתה חושב שיש איזושהי בעיה תכתוב לנו מכתב מסודר, ואם אתה רוצה שהמכתב הזה יעלה לדיון היום אז תכתוב את המכתב עכשיו, תשלח אותו, ידונו בו. אני לא יכול להגיד לך שהוא שכנע אותי במיוחד בטלפון. אבל כיוון שאנחנו מקבלים מכתב כזה אז אני מעלה אותו, אני חושב שזו אחריותי ואני לא יכול להתעלם ממכתב כזה.

חד משמעית מסכימה. אני לא אומרת שלא היית צריך להעלות אותו.

חנה מרצקי:

אני מביא אותו כאן בפניכם.

אפי נוה:

אני יושבתי בועד מרכזי, אני חשבתי שהרבה מהחלטות הועד המרכזי הקודמות לא היו נכונות, אז מה, זה אומר שאני לא יכולה להיות בועד המרכזי לעולם? אני רוצה שיהיה בתוך כל גוף אדם שייתן גם את האידך גיסא.

חנה מרצקי:

אני יכול לומר לכם שכששוחחתי עם משה אז אותו עניין של תביעה

אפי נוה:

הוא לא מדבר על זה.

מטאנס שאער:

הוא לא מדבר על זה? אז אני יכול להגיד לכם ביוזמתי ששוחחתי עם משה, יש תביעה של חבר סיעתו שעבד בשעתו עבור החברה הכלכלית והתביעה הזו מתבררת בבית דין לעבודה, משה לא תהיה לו שום מעורבות בתביעה מכל סוג שהוא.

אפי נוה:

זה ברור.

משה טייב:

בשום דבר שקשור לקבלת החלטות על התביעה, על הניהול של

אפי נוה:

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

התביעה.

זה למשל גם חשוב.

חנה מרצקי:

לא תהיה לו שום מעורבות. אז משה, אתה רוצה להתייחס?

אפי נוה:

משה טייב: כן, אני אתייחס בקצרה. מעבר לזה שגם לגופם של דברים אין בדברים לא כלום, מדובר באיזושהו מכתב שכתבתי. הפרשנות שנתן היועץ המשפטי לטענות קשות שהעליתי פרשנות סובייקטיבית לחלוטין. לא בכדי הוא לא צירף את המכתב. אני עוררתי איזושהי שאלה של קושי שיכול להיווצר, לפחות למראית עין בעניין של ההכנה למבחני לשכה, לאחר מכן בדקתי את הדברים לפני ולפנים, חזרתי בי מהמכתב, דיברתי עם היועצת המשפטית של שרת המשפטים, הבהרתי לה שלא זו בלבד שהחברה הכלכלית, שהדבר הזה הוא בסדר, החברה הכלכלית מנותקת לחלוטין מהבחינות. הדבר הזה הוא היה גם כתב שפנה עלי והוא רצה לכתוב כתבה על העניין הזה והורדנו אותו מהכתבה, כי אמרתי לו אני עשיתי את העבודה בשבילך, בדקתי את הדברים ואין שום קשר בין הבחינות לבין החברה הכלכלית.

אז אם פניי עזריה מודאג מזה שאני חזרתי בי, כתבתי מכתב שבו אני חוזר בי ואני אומר את זה פה לפרוטוקול, אני חוזר בי מהדברים האלה. המכתב נכתב ומיד אחריו הוא נמשך כלא היה. אין לי שום קשר לחברת מחשבות, אני עצמי עשיתי את, לדעתי מהקורס הראשון שעשה אצל המתמחה, אני לא יודע על איזושהי בעיה שיש או ניגוד עניינים.

מישהו רוצה להעיר עוד הערה?

אפי נוה:

לעניין הזה?

ליאור שפירא:

כן, לעניין הזה, או בכלל.

אפי נוה:

אם בכלל לגבי התביעה, קודם כל גם פניי מתייחס לאיזה

משה טייב:

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

מכתבים שחברי סיעתי הגישו, אז לטעמי הגישו שני אנשים מכתבים בעניין, שניהם אז סגן ראש לשכה, אחד סגן ראש מחוז, שניהם לא מהסיעה שלי, ההפך, הן סיעות שהתמודדו מולנו.

לגבי התביעה של חבר מסיעתי, מעיין, אני הודעתי ואני מודיע פה שאני מקים מסך ברזל. אני לא רוצה לשמוע מהעניין הזה, אני לא מתערב בהחלטות האלה, אני לא אשב בישיבות שנוגעות בעניין הזה וכל הדברים האלה יטופלו בידי היו"ר הנוסף או בידי הממלא מקום.

אני בכל אופן לא רוצה שום קשר ולא יהיה לי שום קשר לעניין הזה ולקבלת החלטות בעניין. אז הזה יובא בישיבה הראשונה אם אבחר לתפקיד, בישיבה הראשונה של הדירקטוריון של החברה הכלכלית.

ליאור?

אפי נוה:

אני לא רוצה להתייחס לגופו של עניין בגלל שאני מעורב בחלקו בעניין הזה. אני אגב חושב שהעניין השני שמשה אומר לעניין מסך הברזל הוא הרבה יותר, עניין התביעה מול חבר סיעה שהוא הרבה יותר מהותי וטוב שהוא בפני הועד המרכזי.

ליאור שפירא:

אבל מה שאני הייתי רוצה להעיר זה דבר אחד, להבדיל מכל החברות וכל המינויים שאתם עושים, אנחנו עושים, לא אתם, ואנחנו קובעים מי יהיה יו"ר החברה, אנחנו לא יכולים לעשות את זה בחברה הכלכלית בגלל שזו חברה. נכון רק לבחור לדירקטוריון והחברה עצמה בוחרת את יו"ר החברה שלה. זאת אומרת כל הכתבה כזאת היא הכתבה פסולה לחלוטין. אתה לא יכול לעשות כזה דבר.

אתה יכול רק להחליט מי יהיו חברי הדירקטוריון וחברי הדירקטוריון בישיבה הראשונה מתכנסים ובוחרים להם את יו"ר החברה. אתה לא יכול להשפיע עליה. אתה ואני אנחנו בסך הכל, לא בסך הכל, הועד המרכזי הוא האסיפה הכללית של החברה הכלכלית.

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

<u>חנה מרצקי:</u>	יש משהו בעניין.
<u>ליאור שפירא:</u>	אנחנו ממנים דירקטורים, אנחנו ממנים רו"ח, אנחנו אפילו לא מאשרים את הדוחות אנחנו שומעים על הדוחות, בזה תפקידנו תם. ולכן אנחנו עושים משהו כרגע שהוא פסול.
<u>משה טייב:</u>	איך אתה נבחרת?
<u>ליאור שפירא:</u>	על ידי הדירקטוריון. היתה ישיבה ובישיבה
<u>אפי נוה:</u>	אני לא בטוח שזה ככה. אתה יודע מה? אני רוצה לבדוק את העניין הזה. אני לא יודע לענות לך.
<u>חנה מרצקי:</u>	יש בזה היגיון.
<u>ליאור שפירא:</u>	זה לא היגיון, זה ככה, כל חברה. אני מבין שיש, אתה בוחר יו"ר, אתה אמור לדעת את הדברים האלה, לא? ככה פועלים בחברה.
<u>אפי נוה:</u>	לא יודע לענות. אני צריך לבדוק.
<u>ליאור שפירא:</u>	זה חברה בע"מ, חברה לא בע"מ במקרה הזה.
<u>חנה מרצקי:</u>	זה הגיוני.
<u>דורון תמיר:</u>	זה נכון. יש לי שתי חברות ממשלתיות שהאסיפה הכללית החליטה למנות את היו"ר.
<u>חנה מרצקי:</u>	השאלה מה בתקנון.
<u>אפי נוה:</u>	החברה הזו יש לה תקנון?
<u>חנה מרצקי:</u>	בטוח שיש לה.

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

- ליאור שפירא:** אפי, זו חברה לכל דבר.
- אפי נוה:** סליחה, בואו, אז רגע, אז בואו נבדוק את זה.
- ליאור שפירא:** אנחנו כולנו משפטנים, לא כולם עוסקים בנזיקין, אמורים לדעת את הדברים האלה.
- אפי נוה:** אז בואו נעשה ככה
- יוסף ויצמן:** אפשר לעשות מינוי לדירקטוריון בלי היו"ר.
- אפי נוה:** לא, נעשה את זה במקשה אחת. אז אנחנו מתכנסים בעוד שבוע, אז אני אעשה בדיקה לעניין הזה, כי אני לא יודע לענות לכם עכשיו.
- מוחמד אבו יונס:** הדבר אמור להיות מפורט בתקנון.
- אפי נוה:** עם היועץ המשפטי שלנו.
- דורון תמיר:** בחוק כתוב שזה לפי התקנון.
- אפי נוה:** אני אבדוק את העניין הזה עם היועצים המשפטיים שלנו.
- דורון תמיר:** רק לפי התקנון, מה שכתוב בתקנון.
- אפי נוה:** אגב, גם תקנון אפשר לשנות.
- דורון תמיר:** לא, כתוב אלא אם כן קבוע בתקנון מנגנון אחר. ואז אתה יכול לקבוע איזה שאתה רוצה.
- אפי נוה:** אוקי, אז אנחנו נעשה בדיקה. לגבי החברה הכלכלית וההוצאה לאור, אנחנו נשים את זה רגע עכשיו ב-hold. את כל השאר אפשר לאשר. לעניין הזה, כותב לי פה אורי היא סמנכ"לית, נכון? מנכ"לית בפועל, איך ההגדרה שלה היום?

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

מנכ"לית בפועל.

אורי אלפרסי:

אם כך המנכ"לית בפועל של החברה הכלכלית, שושי דרמון, פורשת והגיעה לסיכום של תנאי פרישה מול אורי. אבל כדי שלא תהיינה איזשהן תקלות אני מציע שאנחנו כאן בועד המרכזי כיוון שלא ברור, אין לנו כרגע דירקטוריון

אפי נוה:

יש, כל עוד לא מינית דירקטוריון אחר

ליאור שפירא:

אז בואו נסמך את אורי לסגור איתה את ענייני הפרישה. כי היא רוצה להיות רגועה שהלשכה עומדת מאחורי תנאי הפרישה שלה.

אפי נוה:

אין כזה דבר.

ליאור שפירא:

למה שאני, לשכת עורכי הדין, אשלם את ההתחייבות של ההוצאה לאור?

חוה מרצקי:

אפי, מה אתה עושה?

ליאור שפירא:

אתה לא משלם כלשכה אלא החברה הכלכלית, אבל מי חותם איתה כרגע, זה אזור דמדומים, היא רוצה לדעת מי חותם על התנאי פרישה שלה.

אפי נוה:

אפי, זה לא אזור דמדומים.

ליאור שפירא:

אז אורי סיכם איתה, אבל מי חותם איתה? זו השאלה.

אפי נוה:

אני אחתום איתה. אני יו"ר דירקטוריון החברה.

ליאור שפירא:

אז תנאי הפרישה שסוכמו, אורי היא כבר חתמה?

אפי נוה:

כן.

אורי אלפרסי:

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

אפי נוה:

היא חתמה. אז ליאור אתה עדיין מכהן, אז ליאור יצרף את חתימתו. אם היא כבר חתמה שליאור כבר יחתום ושלוש על ישראל.

חנה מרצקי:

אבל שלא יהיה בזה חיוב של לשכת עורכי הדין.

אפי נוה:

ברור שלא. אורי אומר שהוא סיכם איתה אבל מי עכשיו חותם מצד החברה הכלכלית. אז רציתי שאנחנו נסמך את אורי לחתום, אבל אם ליאור צודק עדיין המינוי שלו בתוקף כל עוד לא הוחלף, אז שליאור יחתום על הסיכום איתה. כי היא צודקת, היא אומרת מי חותם מהצד השני. משהו הרי צריך לחתום לה מהצד השני.

ליאור שפירא:

אני צריך רק חבר דירקטוריון איתי שיחתום.

אפי נוה:

מי יש שם עוד?

ליאור שפירא:

יש, אני אמצא משהו.

אפי נוה:

היא פשוט צודקת, היא רוצה משהו שיחתום מהצד השני. טוב, אז אם ככה כל המינויים של הועדות המקצועיות של התוספת שהפצנו עכשיו ושל המדרשה, למעשה הכל חוץ מ-, גם שכר מצוה אנחנו מאשרים, הכל אנחנו מאשרים חוץ מהחברה הכלכלית וההוצאה לאור, עד שנעשה את הבדיקה הזו ביחס למה שליאור אמר. אוקי? מקובל על כולם? יש הסתייגויות או פה אחד? יפה פה אחד, אישרנו את זה פה אחד. תודה.

הצבעה

פה אחד

החלטה

פה אחד הוחלט לאשר את המינויים כפי שהוצגו לוועד המרכזי, פרט מינויי החברה

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

הכלכלית וההוצאה לאור, לגביהם צריכה להיעשות בדיקה.

מינוי בוררים

אפי נוה:

יש פה כמה בוררויות שהועד המרכזי צריך למנות ובואו נעשה אותם כדי לא לעכב. הבוררות הראשונה יש פה בקשה למינוי בורר מאזור נהריה, עכו, קריות או חיפה, זה סכסוך 11,333 ₪. יש לנו רשימה של שמות, אחד עו"ד גדעון סלעית, אחד קרן וינברג, אורנית זונברג ושלומי עובדיה.

חנה מרצקי:

יש פה 3 או 4 בוררויות ויש פה 3 או 4 שמות

אפי נוה:

בחיפה כולם?

חנה מרצקי:

כן.

אפי נוה:

תראו מה נעשה, יש פה בחיפה מספר בוררויות. אחת בסכום שאמרתי לכם, אחת 62 אלף שקל, אחת 81 אלף שקל, אחת 63 אלף שקל.

חנה מרצקי:

הם כולם ותיקים, כולם 20 שנה עורכי דין.

אפי נוה:

בואו נעשה ככה, יש פה גם אחת 191 אלף שקל. חוה, את מכירה את החיפאים, מה את רוצה להגיד לנו?

חנה מרצקי:

כל השמות שנתתם זה של עורכי דין מאוד ותיקים לדעתי, בסביבות ה- 20 שנה.

אפי נוה:

מי הכי ותיק שם והכי מנוסה? ניתן לו את הבוררות הגדולה.

חנה מרצקי:

אני חושבת שהותיק מכולם, אני לא יודעת להגיד לך בודאות אבל כמדומני גדעון סלעית.

אפי נוה:

אז בואו נסכם ככה, ההצעה כדלקמן, לאור ההמלצות

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

חנה מרצקי:

אני מציעה שמי שיקבל את הבוררות של 11 אלף לא יספר.

אפי נוה:

צודקת. נוסיף לו עוד אחת.

חנה מרצקי:

בדיוק.

אפי נוה:

אז בואו נסכם ככה, גדעון סלעית יקבל את הבוררות של א. **[REDACTED]** עם מועצה מקומית ירכא. אוקי? מקובל על כולם? מקובל.

יש פה אחת של 81 אלף ואחת של ה-11, ניתן את שתיהן לאותו אחד. **[REDACTED]** נגד **[REDACTED]** ו**[REDACTED]** נגד **[REDACTED]** **[REDACTED]** בע"מ. מי ממליצים?

חנה מרצקי:

קרן וינברג.

אפי נוה:

מקובל? פה אחד.
הלאה. יש פה עוד שתיים באותו סכום, של 62, 62 אלף.

חנה מרצקי:

אחד לזה אחד לזה.

אפי נוה:

אז **[REDACTED]** נגד **[REDACTED]** נעביר אותו לאורנית זונברג, **[REDACTED]** נגד **[REDACTED]** **[REDACTED]** עוד פעם הנתבעים האלה?

יצחק נטוביץ:

זה אותו אחד צריך לעשות את הכל, אין ברירה.

חנה מרצקי:

תן למישהו אחר.

אפי נוה:

אז אותו ניתן לשלומי עובדיה. מוסכם פה אחד.
יש פה עכשיו בוררות בירושלים, **[REDACTED]** נגד **[REDACTED]** בנושא של שכירות אולם אירועים. יש הצעות לעו"ד בירושלים?

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

דורון תמיר: אני יכול להגיד לך בנימין ברליין עו"ד בסדר גמור, עו"ד ותיק.

יוסף ויצמן: באיזה סכום?

אפי נוה: מחלוקת על שכירות של אולם. בנימין ברליין?

דורון תמיר: כן, הוא גם בבית הדין המשמעותי.

אפי נוה: מאה אחוז. אז אנחנו מאשרים אותו פה אחד.

הצבעה

פה אחד

החלטה

פה אחד הוחלט למנות בוררים להלן:

גדעון סלעית מונה לבורר בתיק א נגד מועצה מקומית ירכא.

קרן וינברג מונתה לבוררת בתיק א נגד , וכן בתיק

נגד

אורנית זונברג מונתה לבוררת בתיק א נגד א.ג.

שלומי עובדיה מונה לבורר בתיק א נגד

בע"מ.

בנימין ברליין מונה לבורר בתיק א נגד

חנה מרצקי: אפי, צריך לחשוב על יצירת קריטריונים. מכיוון שיש לנו כל כך הרבה בוררים וכל כך מעט בורריות בן אדם שהולך ותורם ללשכה מזמנו, למשל בבית הדין המשמעותי

אפי נוה: את צודקת. זה צריך לבוא בחשבון, בהחלט.

בואו נעשה ככה, דנית, אפשר לקבל עכשיו החלטה, אנחנו קיבלנו מהמוסד לבוררות, זכרו לברכה, את כל רשימת הבוררים ועכשיו אנחנו כשמבקשים שראש לשכה ימנה אז ראש לשכה ממנה וכשמחליטים שלשכת עורכי הדין תמנה זה

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

מגיע לכאן. אפשר לקבל החלטה שאנחנו

יצחק נטוביץ:

זה בעייתי לדעתי.

אפי נוה:

מה בעייתי?

יצחק נטוביץ:

שאנחנו לא מסתכלים על היכולות של הבורר.

אפי נוה:

סליחה, ברור שבדקים יכולת וכישורים. אני משכלל את מה שחווה אומרת. רשימת הבוררים שרשומה אצלנו שכל אחד יכול להגיש מועמדות, בודקים שאין לו עבר משמעותי, בודקים שיש לו ותק מקצועי ואת התחומים שהוא מתמחה בהם. הרשימה שלנו מחולקת לפי תחומי התמחות. כשאנחנו רואים למשל שיש סכסוך בנושא מקרקעין אז יש רשימה של עורכי דין שעוסקים במקרקעין. אפשר לקבל החלטה שאנחנו ברשימה שנביא לכאן, נגיד על כל בורות נביא 3 שמות, שהועד המרכזי יבחר אחד מהשלושה, להחליט שנותנים עדיפות לאנשים שהם נגיד עונים לקריטריונים המקצועיים, עוסקים במקרקעין אבל כוכבית לצד השם כי הוא מתנדב בבית הדין המשמעותי, או באתיקה או כי הוא מתנדב בועדות שלנו. למשל.

יצחק נטוביץ:

לדעתי זה לא טוב אפי.

אפי נוה:

טוב. אני דווקא מבין את ההצעה של חוה. היא העלתה הצעה, דנו בה, רבותיי.

חוה מרצקי:

גמרנו, אני מקבלת את ההערה.

אפי נוה:

היתה לחוה מחשבה טובה.

חוה מרצקי:

מודה ועוזב ירוחם.

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

אפי נוה: בסדר. אז חוה חזרה בה מההצעה, אנחנו מתקדמים. אז לישיבה הבאה אנחנו נביא פשוט רשימה מכל התחומים.

מטאנס שאער: יש לי הצעה אחרת, אפי. עד סכום מסוים אפשר להחליט באמת ברמת הפקידות אפשר להחליט, לא צריך להביא את זה עד כאן. עד 20 אלף, או שעד 50 אלף

יצחק נטוביץ: או שלא לקבל. אפשר לא לקבל.

אפי נוה: לישיבות הבאות עכשיו אנחנו נביא בצורה מסודרת, דנית מוציאה 3-4 שמות מכל תחום שעוסקים בתחום הרלוונטי

יצחק נטוביץ: שיהיה סכום מינימום גם שאנחנו מתעסקים בו.

אפי נוה: אם אתה רוצה סכום מינימום אז תחליט.

יצחק נטוביץ: שנחליט בכלל, לא מקבלים בוררות של 10,000 שקל ומטה, עם כל הכבוד.

אפי נוה: מה זה לא מקבלים? אם הצדדים נחתם הסכם בניהם

יצחק נטוביץ: אז מה? אז אנחנו לא חייבים.

אפי נוה: עורכי דין צעירים שבשבילם 10,000 שקל זה תיק שמאפשר להם לרכוש ניסיון. מה אתה רוצה?

מוחמד אבו יונס: אתה מבלבל בין שני דברים. אנחנו לא עוסקים בזה. אנחנו רק ממנים את הבורר.

אורי קינן: את שכר הטרחה הוא גובה.

מוחמד אבו יונס: הוא גובה.

יצחק נטוביץ: לא, אבל זה לא זילות? בחייד, כמה הוא יכול לגבות?

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

אפי נוח:

אבל יש הסכם שהצדדים החליטו שבמקרה של מחלוקת
הלשכה תמנה בורר.

מטאנס שאער:

בשביל עו"ד צעיר גם אלף שקל זה הרבה כסף.

אפי נוח:

עכשיו יש לך סכסוך של 10,000 שקל, הם באים אליו בישיבה
אחת, נגמר, הוא מקבל 1,000 שקל, 500 שקל מכל צד, מה
אתה רוצה? זה גם תיק. אסור לזלזל.

פניית חבר הועד עו"ד נטוביץ בעניין הקמת המכון להנגשת המשפט העברי

אפי נוח:

אנחנו עוברים לנושא אחרון להיום, נושא מספר 10, פניית
חבר הועד עו"ד נטוביץ בעניין הקמת המכון להנגשת המשפט
העברי. בבקשה. איציק תן הסבר מסודר.

יצחק נטוביץ:

לפי חוק לשכת עורכי הדין הלשכה צריכה לקדם נושאי מחקר
של המשפט העברי. המשפט העברי, כמו שאנחנו יודעים,
עוסקים רק בנושאים של בין אדם לחברו, היינו דיני חוזים,
קניין, חיובים. לא מדברים לא על חילול שבת ולא על דברים
דתיים, אלא על דברים שהמשפט העברי במשך השנים יצר.
עכשיו יש הצעת חוק בכנסת מונחת לגבי הקמת מכון להנגשת
המשפט העברי.

אפי נוח:

איפה זה עומד בכנסת?

יצחק נטוביץ:

זה נמצא עכשיו בפני ועדת שרים ואנחנו רוצים, על פי הצעת
החוק יוקם מכון שיהיו 3 נציגים, יהיה נציג של לשכת עורכי
הדין, נציג של הנהלת בתי המשפט ונציג של משרד המשפטים.
אנחנו רוצים לקדם את זה כאילו מהבחינה שאנחנו כבר נכין
את התשתית שיבואו אלינו, לא שאנחנו נהיה

מטאנס שאער:

מה מקור המימון של הדבר הזה?

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

יצחק נטוביץ:

המימון הוא מימון של המדינה, לא של הלשכה. המימון של המכון זה משהו ממלכתי. שמתרגם לשפה עכשוית את הרמב"ם, את השולחן ערוך, את כל האוצר המשפטי

אפי נוה:

זאת אומרת הקונספט של הצעת החוק בכנסת אומר שכשיש לקונה במשפט, בחוק הקיים יפנו למשפט העברי

מטאנס שאער:

זה לא עיסוק של עו"ד רגיל מן השורה, גם אם הוא יודע משפט עברי. צריך לקחת משהו מהאקדמיה שההתמחות שלו היא במשפט עברי. עם כל הכבוד לי, לך ולכל אחד מאתנו, וגם לבחור דתי כמוך, עם כל הכבוד, אני לא יודע מה אתה יודע, מה אחרים יודעים, זו התמחות ספציפית. ראוי שגם מטעם הלשכה יהיה משהו עו"ד שהוא גם פרופ' באוניברסיטה למשפט עברי, והוא שיהיה מטעם הלשכה בתחום הזה.

אפי נוה:

כן, זה בסדר. אבל מה שהוא אומר

יצחק נטוביץ:

עוד לא מדברים על מינוי. אנחנו מדברים על להקים צוות הקמה.

אפי נוה:

שמה יעשה הצוות הזה?

יצחק נטוביץ:

שיכין את התכנית, איך אנחנו רואים את זה.

אפי נוה:

תסביר.

יצחק נטוביץ:

אנחנו מבקשים שיהיה פרופ' אביעד הכהן, אני,

אפי נוה:

שהוא הדיקן של שערי משפט.

יצחק נטוביץ:

כן. ודאי שגם מהאקדמיה. אבל כיוון שזה לא רק אקדמיה אלא זה גם נושא פרקטי אז צריך

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

המחשבה שאומרים זה דבר כזה, אם החוק מתקבל בכנסת ואומר שבכל מקום שבדין ה-, נגיד בדיני החוזים אין פתרון

אפי נוה:

קיים החוק הזה.

יצחק נטוביץ:

אז מה עכשיו נמצא בכנסת?

אפי נוה:

מה שנמצא בכנסת זה הבהרה שמדובר לא במורשת ישראל אלא במשפט עברי, שזה דבר טכני. והדבר המהותי יותר זה להקים מכון להגשת המשפט העברי.

יצחק נטוביץ:

מי יקים את המכון הזה?

אפי נוה:

המדינה.

יצחק נטוביץ:

סליחה, אני לגמרי עם נטוביץ.

חנה מרצקי:

אני מנסה להבין, אם המדינה תקים, אז אנחנו נקים מכון נוסף?

אפי נוה:

לא, אז אנחנו כרגע, הרי כיוון שאנחנו עורכי הדין ואנחנו בסוף נשתמש עם המכון הזה, כי זה מדובר על משפט עברי ביישום לדין הנוהג, אז לכן אנחנו צריכים להיות אלה שיכינו את התשתית או יחשבו לפחות.

יצחק נטוביץ:

אתה רוצה שאנחנו בעצם נשפיע על איך יראה המכון הזה והתכנים שלו?

אפי נוה:

בדיוק. נכון. שנתחיל. שאחר כך יצטרפו אלינו ולא נצטרף אליהם.

יצחק נטוביץ:

זה לא נושא על רגל אחת. זה נושא מאוד חשוב, מאוד רציני. בחוק יסודות המשפט מפנים למורשת ישראל וכולי וכולי, יש פרשנות מה זה מורשת ישראל, דין עברי.

מטאנס שאער:

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

מטאנס שאער:

זה נושא מאוד חשוב, ראוי שהנושא הזה ידון בצורה הרבה יותר רצינית, יבוא איש אקדמיה, יבוא איש מהחברים שעוסק בבית דין רבני.

אפי נוה:

אז אפשר לישיבה הבאה, מה הבעיה?

מטאנס שאער:

זה נושא מאוד רציני ולא תוך שתי דקות.

אפי נוה:

אוקי. נסיים דיון ראשוני, לישיבה הבאה אפשר להביא את אביעד הכהן או להביא מי שצריך כדי לתת הסבר.

מטאנס שאער:

זה נושא מבורך, אני לא אומר שלא.

אפי נוה:

חוה, בבקשה. אתה יכול לקבל עכשיו החלטה, אתה יכול לדבר על זה כרגע.

חוה מרצקי:

בתוך חוק לשכת עורכי הדין בסעיף 3 בסמכויות הרשות של לשכת עורכי הדין, ליזום פעולות ומפעלים של מחקר משפט בכלל ומשפט עברי בפרט ולהשתתף בפעילויות ומפעלים כאלה. זאת אומרת מוגדר בחוק כאחת מסמכויותיה של הלשכה.

אני חושבת שכדי לא לדבר בעלמא. אני חושבת שדווקא נסמך איזושהו צוות שיבוא אלינו עם תכנית עבודה. יש לי תחושה שהמון פעמים אנחנו נוגעים בנושאים נורא חשובים אבל הם נשארים ברמת האוויר. אני מצפה שצוות כזה, בלי שיהיה בזה מחויבות או הצעה כספית או משהו, יבנה איזושהי תכנית, יביא לנו מצגת, כמו שמגיעים לכל דירקטוריון רציני.

אפי נוה:

תכנית עסקית מסודרת.

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

חנה מרצקי:

יביא איזושהי תכנית גם חשיבתית, גם עסקית, גם זה, ולא נדון בעלמא.

אפי נוה:

אז רגע, אז מטאנס, אני חושב שעל זה אתה יכול להסכים. אנחנו כרגע לא מתחייבים לשום הוצאה או החלטה.

חנה מרצקי:

נטוביץ, זה מקובל עליך?

יצחק נטוביץ:

כן.

אפי נוה:

אנחנו מקימים צוות שיבנה את העקרונות

מטאנס שאער:

ויהיה בו איש אקדמיה.

אפי נוה:

שיכלול גם איש אקדמיה. שיבואו ויראו לנו מצגת מסודרת מה ייעשה במכון הזה, מה תרומתה של הלשכה, איך אנחנו משתלבים בפעילות החקיקה בכנסת, בפעילות של ההנגשה בבתי המשפט, ואז אנחנו נקבל החלטה אם אנחנו צריכים להקים משהו שמחייב אותנו להשקעה כספית או משהו כזה. כן, בבקשה דורון.

דורון תמיר:

בחוק יסודות המשפט, שאמרת קודם שבעצם בסוף מגיעים למורשת ישראל, אז זה כשבית משפט מגיע לסוגיה והוא לא יכול להכריע בה. אני חושב שהמכון הזה התפקיד שלו יהיה יותר רחב בעצם. זה בעצם להגיד אולי צריך לחנך גם את עורכי הדין באופן כללי ליותר ידע. כי השאלה האם בית משפט מכריע לפי החוק, ההלכה הפסוקה, היקש ורק אחר כך לעקרונות, אם צריך לשנות את החוק הזה אני לא יודע, אבל אין לי ספק שלרוב עורכי הדין אין ידע במשפט עברי בכלל.

יצחק נטוביץ:

ברק זה מה שאמר.

אפי נוה:

אז אולי באמת חלק מההשתלמויות שלנו המקצועיות יכולות גם לתת את ההשלמה.

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

דורון תמיר:

ואז באופן טבעי אתה יכול לתת מנגנונים מסוימים שמופיעים במקום אחר ואתה בכלל לא יודע שהם קיימים וזה חסר. זה בדיוק מה שחווה הפנתה בחוק.

חווה מרצקי:

אבל למשל אתה יודע, אני רוצה להכניס בתוך סיכומים שלי איזה ציטוט יפה משולחן ערוך, אין לי אפילו את הידע איך לחפש.

אפי נוה:

את אפילו לא יודעת איפה לחפש את זה.

יצחק נטוביץ:

צריכים לשבת ו"לתרגם" לשפה עכשווית.

אפי נוה:

או למשל היא רוצה לדעת נגיד בתחום של נזיקין מי מחכמינו ז"ל מתייחס לנושא של נזקי גוף. צריך להיות איזשהו מנגנון, מנוע חיפוש שאתה כותב נזקי גוף ומוציאים לך כל התבטאות של חכם או מלומד כזה או אחר בנושא נזקי גוף. אז בואו נקים צוות.

אפי נוה:

איציק אז מי הצוות שאתה מציע?

יצחק נטוביץ:

אפרת המאירי.

אפי נוה:

אתה תעמוד בראשו?

יצחק נטוביץ:

כן. יחד איתי פרופ' אביעד הכהן, סה"כ שלושה.

אפי נוה:

אז ההצעה שאנחנו מעלים להצבעה היא כדלקמן, יוקם צוות מטעם הועד המרכזי בראשותו של עו"ד איציק נטוביץ, יחד איתו חברים בצוות הזה פרופ' אביעד הכהן, הדיקן של שערי משפט ועו"ד אפרת המאירי. הצוות הזה יבנה הצעה

מטאנס שאער:

ללא הוצאה כספית.

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

אפי נוה:

ללא הוצאה כספית. יבוא לכאן ויעשה לנו מצגת מסודרת, את ה-vision, את החזון איך הוא חושב שהמכון הזה צריך להיראות, איזה שירותים המכון הזה יתן לציבור עורכי הדין, מה תהיה התרומה שלנו אם נקים מכון כזה למערכת המשפט וגם הצעה עסקית שמדברת על עלויות ואז אנחנו נקיים דיון אחרי שנראה את המצגת, נקבל החלטה מושכלת. האם ניתן לאשר פה אחד? יפה אישרנו פה אחד. צאו לדרך.

הצבעה

פה אחד

החלטה

פה אחד הוחלט להקים צוות מטעם הוועד המרכזי בראשותו של עו"ד איציק נטוביץ ובהשתתפות פרופ' אביעד הכהן ועו"ד אפרת המאירי. צוות זה יבנה חזון שיוצג לוועד המרכזי בעניין הקמת המכון להנגשת המשפט העברי.

ליאור שפירא:

דרך אגב, מאחר ואנחנו קוורום אני אדבר על החברות.

אפי נוה:

איזה חברות?

ליאור שפירא:

החברה הכלכלית והזה. מה שאני מנסה להגיד שדרך המלך, ואנחנו עדיין יכולים לעשות את זה, למנות את הדירקטוריון באופן כללי.

חנה מרצקי:

עזוב את זה.

ליאור שפירא:

למה לא?

אפי נוה:

אנחנו נעשה בדיקה מסודרת ונראה באמת, אנחנו מתכנסים בצורה מסודרת. אין יותר כינוסים מהיום למחר. אנחנו מתכנסים בצורה מסודרת. בשבוע הבא אנחנו לא מתכנסים, אנחנו מתכנסים בעוד שבועיים ב- 17 לחודש, ועד ה- 17 לחודש צריך להוציא כבר תכנית ישיבות לדצמבר-ינואר. אנחנו אחת לשבועיים מתכנסים.

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

חברים, תודה רבה והמשך יום טוב.

*****השיבה נעולה*****

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

סיכום החלטות

מישיבה שהתקיימה ביום 3.11.2015

בבית הפרקליט בתל אביב - יפו

המלצות ועדת ההתמחות- מאמנים

החלטה

פה אחד הוחלט לאשר את רשימת המאמנים כפי שהופצה.

הקמת ועדת איתור לפרסום וקבלת הצעות בעניין הקמת מועדון צרכנות

החלטה

פה אחד הוחלט להקים ועדת איתור לפרסום וקבלת הצעות בעניין הקמת מועדון צרכנות, להלן: בראש הצוות יעמדו אורי קינן ואורי אלפרסי, קובי כהן, מיכל פלדמן, בילי מצגר, גלית רוטנברג, אהוד נוח, יוסי ויצמן וחנוך פת. נציג משרד היועץ המשפטי קסוטו נוף יצטרף לצוות כיועץ מלווה.

פניית עו"ד ליאור שפירא בעניין שיפוי נושאי משרה בלשכה

החלטה

פה אחד הוחלט להפיץ לקראת הישיבה הבאה את הפוליסה של מחוז תל אביב והמרכז עם הצעה מסוכן הביטוח שעשה את הפוליסה למחוז תל אביב והמרכז, וכן יבקשו הצעות לפוליסה למספר סכומי ביטוח, 5 מיליון, 10 מיליון ו- 20 מיליון שקלים.

מינויים

החלטה

פה אחד הוחלט לאשר את המינויים כפי שהוצגו לוועד המרכזי, פרט מינויי החברה הכלכלית וההוצאה לאור, לגביהם צריכה להיעשות בדיקה.

מינוי בוררים

ועד מרכזי מיום 3.11.2015

החלטה

פה אחד הוחלט למנות בוררים להלן:

גדעון סלעית מונה לבורר [REDACTED] נגד מועצה מקומית ירכא.

קרן וינברג מונתה לבוררת בתיק [REDACTED] נגד [REDACTED] וכן בתיק [REDACTED]

נגד [REDACTED]

אורנית זונברג מונתה לבוררת בתיק [REDACTED] נגד [REDACTED]

ובניה.

שלומי עובדיה מונה לבורר בתיק [REDACTED] נגד א.ג. [REDACTED]

בע"מ.

בנימין ברליין מונה לבורר בתיק [REDACTED] נגד [REDACTED]

פניית חבר הועד עו"ד נטוביץ בעניין הקמת המכון להנגשת המשפט העברי

החלטה

פה אחד הוחלט להקים צוות מטעם הועד המרכזי בראשותו של עו"ד איציק נטוביץ ובהשתתפות פרופ' אביעד הכהן ועו"ד אפרת המאירי. צוות זה יבנה חזון שיוצג לוועד המרכזי בעניין הקמת המכון להנגשת המשפט העברי.

הוקלט ותומלל ע"י אבני שירותי הקלטה בע"מ

רח' ז'בוטינסקי 35 ר"ג, טל' 03-6127715

Avni.recordings@gmail.com