

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

פרוטוקול

מישיבה שהתקיימה ביום 26.1.2016

ט"ז בשבט התשע"ו

בבית הפרקליט בתל אביב - יפו

|                          |                                                                                                                                                                            |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <u>השתתפו:</u>           | אפרים נוה - ראש הלשכה.                                                                                                                                                     |
| <u>חברי הועד המרכזי:</u> | אורי קינן, רועי אברהמוביץ, משה טייב, רועי כהן, יצחק נטוביץ, חוה קלמפרר מרצקי, מוחמד נעאמנה, מוחמד אבו יונס, אהוד בר עס, שלומי וינברג, מטאנס שאער, ליאור שפירא, דורון תמיר. |
| <u>נעדרו:</u>            | יוסף חכם, יורם ברוזה, נעמי עיני.                                                                                                                                           |
| <u>מנגנון:</u>           | אורי אלפרסי, אירית פדלון-פלד, דנית בוסקילה.                                                                                                                                |
| <u>מוזמנים:</u>          |                                                                                        |

על סדר היום:

1. המלצות ועדת ההתמחות:
  -  בקשה להיבחן בבחינות ההתמחות ולהתקבל כחבר בלשכה. (מצ"ב חוו"ד- עו"ד גלעד וקסלר)
  - פניית יו"ר ועדת התמחות, עו"ד ואאל חלאילה בנושא בקשה לעיון חוזר בנושא  (מצ"ב).
2. פניית עו"ד ליאור שפירא בעניין שיפוי נושאי משרה בלשכה (המשך דיון).
3. מינוי נציג לשכת עורכי הדין בוועדה לרישוי נוטריונים (המשך דיון).
4. כללי לשכת עורכי הדין (התעריף המינימלי המומלץ), התש"ס-2000.
5. מינוי מבקרים רשמיים (מצ"ב).
6. פניית עו"ד ענת סבידור בנושא הצעה לתיקון הנוהל למינוי בוחנים לפי סעיף 40 לחוק לשכת עורכי הדין (מצ"ב).

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

7. תזכיר חוק נכי רדיפות הנאצים (תיקון מס' 21), התשע"ו-2016 (מצ"ב).
8. סיום כהונת נציבת תלונות הציבור ומינוי נציב חדש.
9. מינוי חבר לועדת האתיקה הארצית.
10. קבלת דוחות כספים שנתיים ממחוזות הלשכה.
11. הרפורמה בתקנות סד"א-עדכון.
12. הרפורמה בחוק לשכת עורכי הדין (עדכון).
13. פניית עו"ד יעקב וינרוט- הצטרפות הלשכה להליך כ"ידיד בית המשפט" (המשך דיון).
14. פניית עו"ד [REDACTED] – פגיעה על ידי משטרת ישראל (מצ"ב).
15. פניית עו"ד [REDACTED] – הצטרפות הלשכה להליך כ"ידיד בית המשפט" או כנתבעת פורמלית- המ.פ. [REDACTED] נ' [REDACTED] (מצ"ב).
16. פניית עו"ד עידו שטיינר-ברגמן נ' משרד המשפטים- תרומה לבית שבתאי לוי (מצ"ב).
17. פניית עו"ד [REDACTED] – הצטרפות הלשכה להליך כ"ידיד בית המשפט"- בקשת רשות לערער על פסק הדין של בית המשפט המחוזי בחיפה- בע"א [REDACTED] (מצ"ב).
18. פניית עו"ד זהר גרינברג- הכללת סעיף תקציבי בשנת התקציב 2016 לעמיתי קרן הגמלאות (מצ"ב).
19. הקלות ברישוי עולים ותושבים חוזרים בתחום עריכת הדין מצ"ב:
  - א. פניית שר הקליטה, חה"כ זאב אלקין מיום 1.7.2015;
  - ב. תשובתו של מנכ"ל הלשכה לפנייתו של שר הקליטה מיום 1.7.15.

\* \* \*

|                                       |
|---------------------------------------|
| <b>מינוי חבר לוועדת האתיקה הארצית</b> |
|---------------------------------------|

**אפי נוה:**

אחר צהרים טובים לכולם, כל הכבוד שהגעתם במזג האוויר הזה. נשתדל להיות יעילים במידת האפשר. הנושא הראשון נושא מספר 9, מינוי חבר לוועדת האתיקה הארצית. היתה שם פרישה של אחד החברים ונבקש למנות במקומו את עו"ד מנחם מושקוביץ כחבר ועדת האתיקה, במקום עוה"ד שסיים את כהונתו. אני מקווה שאפשר להסכים פה אחד שאין התנגדות. אז אושר פה אחד, עו"ד מנחם מושקוביץ מונה להיות חבר ועדת האתיקה הארצית.

**מוחמד אבו יונס:**

זה חייב אישור ועדת המינויים, לא?

**אפי נוה:**

כן, זה עולה לאישור ועדת המינויים.

**הצבעה****פה אחד****החלטה**

**פה אחד הוחלט למנות את עו"ד מנחם מושקוביץ כחבר בוועדת האתיקה הארצית.**

|                            |
|----------------------------|
| <b>מינוי מבקרים רשמיים</b> |
|----------------------------|

**אפי נוה:**

עוברים לנושא מספר 5, מינוי מבקרים רשמיים. כפי שאתם יודעים, ללשכת עורכי הדין יש מעמד שאנחנו זכאים למנות מבקרים רשמיים מטעמנו בבתי הסוהר על מנת שיעשו ביקורות ויראו את תנאי הכליאה של האסירים. השמות של האנשים שאנחנו ממנים הם בתיאום עם נציבות שירות בתי הסוהר. אנחנו מחתימים גם את כל הממונים על התחייבות למניעת ניגוד עניינים, שאין להם עניין אישי. משתדלים שיהיו אנשים שלא מייצגים אסירים ובאים לעשות ביקורות אצל האסירים שהם מייצגים אותם, כי אז זה נראה ממש לא

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

טוב.

היו בעבר תופעות של ניגודי עניינים. ולכן אישרנו כאן נוהל שמונע ניגוד עניינים. כל אחד מהאנשים חותם על התחייבות להימנע מכל מצב של ניגוד עניינים, ומסבירים לו בדיוק את המשמעות, כולל שזו עלולה להיות עבירה אתית. משום שאנחנו רוצים שהביקורות שאנחנו עושים יהיו ביקורות על ידי אנשים שאין להם עניין אישי מבחינת העיסוק המקצועי או הפרנסה שלהם אצל האסירים שמבקרים אותם. אז הפצנו לכם את רשימת, אורי, אני מבין שהפורום הפלילי עבר על הרשימה הזו.

כן, כמה אנשים יש שם? שניה רגע.

**אורי קינן:**

בואו נעבור על השמות, שלי וקנין אדם, עובדת הלשכה שלנו- מרכזת הפורום הפלילי, אורי קינן, משה רוזנבלום, יריב וינצר, לירן זילברמן, אביטל מוזס חיים, יורי קורנברג, בני זתונא, סוזי עוז סיני, זהבה קרן זנו ועו"ד רועי אברהמוביץ. כולם חותמים על הנוהל הזה ואני מבין, אורי, שאין להם שום עניין עם מי שהם מייצגים.

**אפי נוה:**

אני מחזיק את התעודה כיו"ר הפורום הפלילי, היא מבקשת שאני גם אחזיק תעודת מבקר, אתה יודע, פעם ב- לעשות ביקורת ביחד עם שלי וקנין וכולי. כל מי שרשום פה שוחחו איתו, דיברו איתו, וידאו איתו שאין לו נגיעה אישית בתפקיד. זה גם תפקיד עם עול יותר מ-, איך אומרים? הכבוד רחוק ממנו כמרחק מזרח ממערב. זה תפקיד שצריכים לבצע אותו עם הרבה סייזיפיות ולהגיע לבית מאסר ולבקר, לראות את תנאי האסירים וכולי.

**אורי קינן:**

הרשימה הזו סגורה או שאפשר להכניס עוד?

**מוחמד אבו יונס:**

אם יהיה לך מועמד שירצה להוסיף תעביר לנו את הפרטים שלו.

**אפי נוה:**

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

### אורי קינן:

אין בעיה, בשמחה.

### אפי נוה:

תדבר איתו, תוודא שאין לו שום ניגוד עניינים, תעביר את הפרטים שלו לדנית ונצרף אותו, בשמחה רבה. אז אנחנו מאשרים את הרשימה פה אחד? פה אחד אושרה הרשימה.

### הצבעה

**פה אחד**

### החלטה

**פה אחד אושרה רשימת המבקרים הרשמיים, להלן: שלי וקנין אדם, אורי קינן, משה רוזנבלום, יריב וינצר, לירן זילברמן, אביטל מוזס חיים, יורי קורנברג, בני זתונא, סוזי עוז סיני, זהבה קרן זנו ורועי אברהמוביץ.**

**פניית עו"ד ענת סבידור בנושא הצעה לתיקון הנוהל למינוי בוחנים לפי סעיף 40 לחוק לשכת עורכי הדין**

### אפי נוה:

עוברים לנושא מספר 6, פניית עו"ד ענת סבידור בנושא,

### רועי כהן:

זה כל כך נכון, היא צודקת במאה אחוז.

### אפי נוה:

רגע, בואו נדבר. פניית עו"ד ענת סבידור בנושא הצעה לתיקון הנוהל למינוי בוחנים לפי סעיף 40 לחוק לשכת עורכי הדין. זה נמצא בפניכם, נכון? אוקי, שלומי, רצית לדבר על כך, בבקשה.

### שלומי וינברג:

אני אדבר בשם ענת פה, למרות שענת לא ייפתה את כוחי אבל ההצעה שלה היא מאוד נכונה. לפי הנוהל שאנחנו רוצים לאשר כדי לבחון בבחינות בעל פה בלשכה צריך לאמן בפועל 3 שנים. ומה שענת כותבת זה שיש פרקליטים בפרקליטות שפשוט לא מאמנים מתמחים בפועל לפחות 3 שנים אבל הם ראויים כן לשמש כבוחנים בעל פה. אז היא מציעה פשוט להסיר את המגבלה הזאת לגבי פרקליטים. ואני מוסיף, לא

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

רק לגבי פרקליטים, אלא בכלל.

נכון, כי זה כל עובדי המדינה.

**רועי כהן:**

לא, לא רק עובדי מדינה. אנחנו לא נעשה איפה ואיפה.

**שלומי וינברג:**

לא, זה נוגע רק לעובדי מדינה. זה מהסקטור הציבורי. בסקטור הפרטי זה משהו אחר.

**רועי כהן:**

אז אני רוצה לחדד, משום שאנחנו לא רוצים ליצור טרוניות שיגידו פרקליטים ככה מופלים לטובה, לרעה, אז לגבי כולם לבטל את הסייג הזה, הזה הכל.

**שלומי וינברג:**

בבקשה מטאנס.

**אפי נוה:**

במקום לעשות זאת צריכים להגדיל את מספר המתמחים בפרקליטות. הם צריכים לפעול להגדיל את המספר של המתמחים. נוצר מצב כרגע שאנשי הפרקליטות זוכים לפריבילגיה שאין לעו"ד אחר.

**שאער מטאנס:**

מה זאת אומרת?

**אפי נוה:**

כי אם אני לא מאמן 3 שנים ואני עו"ד מבריק אני לא יכול לבחון. למה צריך, אין סיבה בעולם

**שאער מטאנס:**

אז צריך לבטל את זה.

**שלומי וינברג:**

זה מה שהוא אומר.

**רועי אברהמוביץ:**

ואז אין אפילו ואין בלגאנים.

**שלומי וינברג:**

לא, לגבי הפרקליטות. אני חושב שזה לא צריך להיות כך, להיות קרוב למתמחים, לאמן מתמחים, אתה יודע לבחון אותם יותר טוב מאדם שלא אימן אותם. אין לי שום בטחון

**שאער מטאנס:**

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

## בזה שאותו מתמחה

(ליאור שפירא מצטרף לשיבה)

**אפי נוה:**

שלום ליאור.

**שאער מטאנס:**

שאותו מתמחה אולי מתמחה שרשום על שם אחד הוא התמחה

**שלומי וינברג:**

מה זה קשור לבחינות בעל פה?

**שאער מטאנס:**

זה קשור לבחינות בעל פה.

**שלומי וינברג:**

השאלה מי מתאים לבחון בעל פה.

**אפי נוה:**

חברים, בבקשה לדבר אחד אחד. כולם יקבלו זכות דיבור.

**שאער מטאנס:**

גם ככה אחוז הבוחנים בעל פה מהפרקליטות הוא יותר מהאחוז שלהם בפועל במספרית, אז למה להגדיל אותם? גם עורכי דין בסקטור הפרטי צריכים להיות בוחנים וגם שופטים וכולי. בסדר, נניח שופטים משוריינים. אני נגד, אני חושב שצריך שידאגו להגדיל את מספר המתמחים, שהם יעשו, יעבדו, יעשו משהו לכיוון הזה. אנחנו לא צריכים לתת פריבילגיה לזה שהם פרקליטות, עם כל הכבוד.

**אפי נוה:**

רועי, בבקשה.

**רועי כהן:**

אני קודם כל מצטרף לבקשה של ענת. אני חושב שהיא בקשה הגיונית, מאחר והיום הנוהל בשירות המדינה, בכלל הוא לא לקלוט מתמחים, וזה צודק חברי מטאנס שבאמת צריך להלחם למה הנוהל הזה. היום מתמחים כמעט לא מצליחים להכנס לשירות, עדיף להם לאשר עוזר משפטי, אבל זה לא זה. אבל במקרה הזה זה לא יאפשר לאנשים מהסקטור הציבורי לקחת חלק ולהיות מוכנים, כי לא נותנים להם אפשרות

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

לאמן. אז אנחנו בעצם מוציאים את כל האנשים שבאמת יכולים לעזור ולסייע לנו כבוחנים, מוציאים אותם מתוך המסגרת וזה לא נכון. לכן אני גם מצטרף לבקשה של שלומי, שבאמת לבטל את הסעיף הזה, הוא סתם סעיף שבסופו של דבר לא מאפשר לאנשים באמת טובים וראויים לקחת חלק, לא בגלל שהם לא זה, כי לא נותנים להם את האפשרות להיות מאמנים. ולכן אני תומך.

#### שאער מטאנס:

אבל תראה, זו הזדמנות בלתי חוזרת קצת ללחוץ עליהם. לפחות ננסה. תגיד להם תבדקו אפשרות הגדלה, אם לא- נדון בזה בשנית.

#### אפי נוה:

מוחמד ואחריו דורון.

#### מוחמד נעאמנה:

בקצרה אני אגיד שאני תומך כמובן בתיקון הזה. אני סבור שזה צריך לחול על כולם.

#### אפי נוה:

איציק, שלום.

(יצחק נטוביץ מצטרף לישיבה)

#### שלומי וינברג:

מוחמד, זה מה שאני אמרתי.

#### רועי כהן:

יחולו על כולם.

#### מוחמד נעאמנה:

שיחול על כולם. אני לא חושב שיש להם פריבילגיה מסוימת. זה שהם לא מאמנים, אני גם לא מאמן.

#### אפי נוה:

מה זאת אומרת יחול על כולם, גם עו"ד פרטי?

#### מוחמד נעאמנה:

גם עו"ד שהוא 15 שנה ותק עו"ד, נניח, והוא יכול להיות בוחן לפי כל הקריטריונים אבל בפועל הוא לא אימן אף פעם מתמחה אז הוא לא יהיה כשיר ומישהו מהפרקליטות, מה ההבדל? מה הופך אותו להיות יותר



ועד מרכזי מיום 26.1.2016

**אפי נוה:**

אז אתה אומר לבטל את המגבלה הזאת כלפי כולם?

**מוחמד נעאמנה:**

או שמבטלים לכולם

**רועי כהן:**

לא היתה המגבלה הזאת, זה עבד טוב והבוחנים היו טובים והכל היה טוב, זה עכשיו הכניסו את זה. זה לא שאתה משנה איזה מצב, זה עכשיו רק הכניסו את זה בחודש האחרון.

**רועי אברהמוביץ:**

לבטל לכולם, רק אני חושב שלבטל לכולם

**אפי נוה:**

חברים אחד אחד. דורון ואז רועי.

**דורון תמיר:**

אני גם מצטרף להצעה הזאת. רק הערה, היום בועדה הבוחנת בעל פה יש מקום מובטח לנציג המגזר הציבורי. זאת אומרת אין מצב שהם לא בוחנים. תמיד הם בוחנים. מה זה נותן? זה נותן דווקא לבכירים יותר במגזר הציבורי, "צריך להתחמק מלבוא לבחינות האלה". כלומר בעצם אנחנו היינו רוצים תיאורטית, אני אומר אני עדיין בעד לפתוח את זה. הייתי רוצה שדווקא הותיקים יותר יבואו ולא מישהו שרק יוצא לו לעבוד עם מתמחים.

גם אצלי במשרד יוצא לעבוד עם מתמחים גם מי שלא מאמן ולכן אני חושב שהתיקון צודק. אבל בפועל דווקא הייתי רוצה שחבר'ה מהפרקליטות אחרי 13 שנה ו- 15 ו- 20 שנה יואילו בטובם לבזבז חצי יום ולבוא ולבחון את המתמחים ולא מישהו צעיר.

**רועי כהן:**

נעשה קריטריון של ותק.

**דורון תמיר:**

עכשיו רק סייג אחד קטן, בקטע הזה מי שכן רוצה לבחון והוא לא אימן עד היום אבל הוא צריך להצהיר שהוא אכן עבד עם מתמחים. כי מישהו שמעולם לא עבד עם מתמחים, ישב עשה איזה מחקר באיזה מקום פתאום יבוא לו איזה מתמחה בבחינה והוא יכריע ויגיד אני לא חושב שהוא מתאים להיות עו"ד, זה לא כל כך ראוי.

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

|                               |                                                                                                                                                      |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><u>אפי נוה:</u></b>        | אז מה אתה מציע?                                                                                                                                      |
| <b><u>דורון תמיר:</u></b>     | אחרת הוא לא יכול לבחון אותם.                                                                                                                         |
| <b><u>שאער מטאנס:</u></b>     | הוא לא יכול לחוש אותם.                                                                                                                               |
| <b><u>דורון תמיר:</u></b>     | נכון. אז אני אומר אני מוכן לרכך את זה אבל לפחות אדם שיגיד אני מאשר כי אני עובד במשרד עם מתמחים או בשירות באופן קבוע, רק לא אימנתי.                   |
| <b><u>שאער מטאנס:</u></b>     | עם התיקון הזה אני יכול להסכים.                                                                                                                       |
| <b><u>אפי נוה:</u></b>        | אז אוקי, כי זה לא ביטול גורף אלא זה ביטול מותנה.                                                                                                     |
| <b><u>שאער מטאנס:</u></b>     | זה אני מסכים.                                                                                                                                        |
| <b><u>שלומי וינברג:</u></b>   | אני בעד ביטול גורף בעניין הזה.                                                                                                                       |
| <b><u>רועי אברהמוביץ:</u></b> | גם אני. ואני רוצה להעיר עוד הערה, אפי.                                                                                                               |
| <b><u>שלומי וינברג:</u></b>   | אני חושב שמישהו שעובד עם עורכי דין הרבה פעמים אז זה לא אומר, נכון שהוא לא עובד עם מתמחים, זה נכון, אבל עדיין יכולה להיות לו זווית ראייה רחבה וכולי.  |
| <b><u>דורון תמיר:</u></b>     | לא, אני לא אומר שהוא חסר יכולת.                                                                                                                      |
| <b><u>שלומי וינברג:</u></b>   | אני בעד לבטל את הסייג הזה. אני חושב שיש הרבה דרים אחרים, אנשים שהם ראויים ואנחנו לא ממנים סתם, אנשים שהם ראויים ובכל אופן, הסייג הזה זה לא מה שיקבע. |
| <b><u>רועי אברהמוביץ:</u></b> | רק הערה, אני הייתי כן מציע לקבוע שהחברים שבועדה כמובן של הבוחנים בעל פה תהיה להם כשירות של שופט שלום.                                                |

**שלומי וינברג:** זה רעיון טוב, 5 שנים.

(חוה מרצקי הצטרפה לשיבה)

**אפי נוה:** הפתיעה אותנו חוה. ברוכה הבאה.

**רועי כהן:** בנוהל רשום 5 שנים.

**רועי אברהמוביץ:** אז אפשר אולי כשירות של מחוזי.

**שלומי וינברג:** אז 7 שנים, כן.

**אפי נוה:** צריך להיות ותק מינימלי של 5 שנים.

**רועי אברהמוביץ:** אז אפי, נציע כשירות של מחוזי.

**אפי נוה:** אז אם ככה אנחנו רוצים לשנות את הנוהל הקיים במובן זה שנדרשת כשירות של 7 שנות ותק לפחות אבל אתם רוצים לבטל את ההתניה שאותו בוחן יאמן מתמחים בפועל לפחות 3 שנים.

**רועי כהן:** נכון.

**אפי נוה:** ומה עם מה שדורון הציע?

**רועי כהן:** לא, מה זה להצהיר, מה אתה הולך לבדוק אותו?

**דורון תמיר:** כן, למה לא?

**רועי כהן:** גם בן אדם בא מתנדב ואתה גם בא זה ואתה עכשיו רוצה להתחיל לבחון לו, כן דיברת

**שאער מטאנס:** הרי מה זה מתנדב? הם רוצים את זה בשביל האגו. זה לא

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

סתם מתנדב.

**רועי אברהמוביץ:**

מטאנס, 7 שנים.

**אפי נוה:**

אז אנחנו מתכנסים להסכמה?

**רועי אברהמוביץ:**

כן, מתכנסים. 7 שנים.

**דורון תמיר:**

זה לא טוב למתמחה אבל, הוא לא עבד איתם אף פעם. הוא לא יודע מה מקובל לתת למתמחה, מה לא מקובל, הוא לא ראה את זה בחיים. שיצהיר שעבד עם מתמחים.

**אפי נוה:**

אולי באמת אנחנו נתכנס להסכמה שאומרת כדלקמן, ראשית, מינימום ותק, בנוסף לכל שאר הדרישות, שזה העדר עבר משמעותי, הכל, השינוי שאנחנו מאשרים הוא כדלקמן, הנוהל נשאר כפי שהוא בכפוף לשינוי הבא. שלום משה.

(משה טייב מצטרף לישיבה)

**אפי נוה:**

ראשית, ותק מינימלי של 7 שנים, לבטל את המגבלה שאותו בוחן יהיה מאמן מתמחים בפועל לפחות 3 שנים אבל שהוא יצהיר שהוא היה בקשרי עבודה מול מתמחים.

**שלומי וינברג:**

זה מיותר אפי, מה, תתחיל לבחון היה בקשרי עבודה?

**שאער מטאנס:**

לא לבחון, שיצהיר, זה הכל.

**רועי אברהמוביץ:**

אנחנו לא רוצים.

**שאער מטאנס:**

אני לא בוחן אותו.

**שלומי וינברג:**

אני נגד. אפי, זה מיותר.

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

- יצחק נטוביץ:** אז שיאמן שנתיים, לא שלוש שנים.
- שלומי וינברג:** זה מישוהו שעבד עם עורכי דין והעסיק עו"ד.
- אפי נוה:** אתה יודע מה, הוא לא מאמן אבל לפחות שיהיה לו איזה אינטראקציה עם מתמחים.
- דורון תמיר:** זה מה שענת ביקשה. אם אנחנו נבטל גם את הדרישה הזאת זה יותר
- שלומי וינברג:** אני רוצה להרחיב את מה שענת ביקשה.
- רועי כהן:** אתה רוצה שיהיה תצהיר? אז שיהיה תצהיר.
- אפי נוה:** לא, רק שיצהיר שיש לו קשר עבודה למתמחים.
- רועי אברהמוביץ:** מה זה קשר, אם הוא מכיר איזה מתמחה?
- אפי נוה:** עבד קצת מול מתמחים, גם אם זה לא מתמחה רשמי שלו.
- שלומי וינברג:** אפי, מה, תתחיל לבדוק אם הוא עבד?
- יצחק נטוביץ:** אף אחד לא בודק.
- אפי נוה:** מספיק שייתן הצהרה.
- שלומי וינברג:** אני נגד זה.
- אפי נוה:** אני יוצא מנקודת הנחה שמישהו בפרקליטות נותן הצהרה זו הצהרה נכונה.
- חיה מרצקי:** כל אדם שנותן הצהרה, לא רק בפרקליטות.
- אפי נוה:** נכון. חברים, אפשר להתכנס? מסכימים כולם 7 שנות ותק,

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

ולבטל את המגבלה של לאמך 3 שנים

**שלומי וינברג:**

אני מציע את זה להסיר.

**אפי נוה:**

בלי הצהרה?

**שלומי וינברג:**

כן, בלי הצהרה.

**אפי נוה:**

אז יש פה שתי אפשרויות, אחת עם הצהרה ואחת בלי הצהרה.

**יצחק נטוביץ:**

זה קשקוש, ההצהרה היא אמורפית מדי. כל אחד היה לו קשר עם מתמחה.

**שלומי וינברג:**

אפי, זה מיותר.

**חוה מרצקי:**

איציק, אני הייתי בפרקליטות הצבאית, לא היה רשום תחתי אף מתמחה פורמלית אבל עבדתי עם האנשים האלה, אני יודעת מה אני מצפה מהם, אני יודעת מה הם עושים.

**שלומי וינברג:**

אבל זה סתם, חוה, ואם מישהו לא עובד והוא זה, אז הוא לא מתאים לשמש כבחון בעל פה?

**שאער מטאנס:**

אם הוא לא עבד עם מתמחים הוא לא יכול לבחון אותם.

**שלומי וינברג:**

למה? אתה לא יכול לבחון בעל פה מכיוון שאין לך אינטראקציה?

**שאער מטאנס:**

כן. אי אפשר לבחון בעל פה, נכון?

**רועי אברהמוביץ:**

לא, לא נכון.

**יצחק נטוביץ:**

אי אפשר לעשות תנאי שהוא לא מדיד, שאי אפשר למדוד אותו.

- אפי נוח:** כמה אנחנו מתווכחים על הדבר הזה?
- יצחק נטוביץ:** על זה יהיה פסקי דין אחר כך אולי, לא יודע.
- אפי נוח:** אז מה אתם רוצים? בלי ההצהרה? בלי ההצהרה, אוקי.
- חנה מרצקי:** עם.
- אפי נוח:** אז בואו נצביע וזהו.
- רועי אברהמוביץ:** אני עם שלומי.
- מוחמד אבו יונס:** תן לי משפט אחד. הרי אנחנו, הויכוח הזה הולך להיות תיאורטי יותר מדי אפילו. ביטלנו את המגבלה, כולם מסכימים לביטול המגבלה הזו. מה זה מפריע לנו, עדיף אפילו אני אומר, לא רק שלא מפריע, עדיף שיהיה בוחן שהיה לו
- משה טייב:** אפי, הבעיה בזה שאתה מקים לך חובה לבדוק את זה.
- חנה מרצקי:** לא נכון.
- אפי נוח:** אני יוצא מנקודת הנחה שמי שנותן הצהרה כזאת דובר אמת
- שלומי וינברג:** אבל מה הקשר בין הבחינה בעל פה, אפי, תנו לי לשכנע במשפט אחד.
- מוחמד אבו יונס:** יבואו יגידו הלשכה מינתה אנשים שיבחנו מתמחים שמעולם לא היה להם זיקה למתמחים, מעולם לא היה להם קשר למתמחים.
- רועי אברהמוביץ:** מוחמד צודק.
- יצחק נטוביץ:** רבותיי, אנחנו לא צריכים לעשות קריטריון שהוא לא מדיד. אי אפשר להבין מה זה. מה זה קשר עם מתמחה, האם אני

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

שוחחתי פעמיים עם מתמחה יש לי קשר?

אפי נוה:

עבדת מול מתמחה.

חוה מרצקי:

עבד עם מתמחה.

משה טייב:

מה זה עבד?

יצחק נטוביץ:

יעבירו את זה לשאלת חכם.

רועי כהן:

זה יותר הצהרתי.

שלומי וינברג:

ואז יתקפו את זה.

אפי נוה:

אני לא רוצה מחר מתמחים שיתקפו את הבוחן ויגידו האיש הזה אף פעם לא אימן, אף פעם לא עבד מול מתמחים.

יצחק נטוביץ:

ושופט?

שלומי וינברג:

בדיוק, מה הקשר?

משה טייב:

מה הקשר? מה, הוא בוחן את ההתמחות? הוא בוחן אם יכול להיות עו"ד.

יצחק נטוביץ:

הוא בוחן את היכולת שלו להיות עו"ד.

חוה מרצקי:

בואו נצביע.

אפי נוה:

טוב לסיכום בואו נעשה ככה, יש שתי אפשרויות ובואו נצביע ונסיים את העניין הזה. מי בעד ההצעה שאומרת ותק 7 שנים, לבטל את ההגבלה של 3 שנים מאמן אבל בכפוף להצהרה שעמד בקשרי עבודה מול מתמחים? מי בעד? 9. יפה. אז זו ההצעה שעברה.



הצבעה

בעד- 9

החלטה

ברוב של 9 חברים הוחלט בעניין כשירות לבחון במבחנים בעל פה: על עורך הדין להיות בעל ותק של 7 שנים; יש לבטל את ההגבלה של אימון מתמחים 3 שנים; על עורך הדין להצהיר שעמד בקשרי עבודה מול מתמחים.

מוחמד אבו יונס:

לפני שנעבור, במשפט. אני חושב לפחות, בנושא הזה של הבוחנים, כדאי פעם להביא את זה, את הרשימה של הבוחנים

אפי נוה:

בשבוע שעבר הבאנו רשימה. אתה רוצה להוסיף? אתה מוזמן להמליץ על אנשים. אורי, מה שכן מחייב בדיקה, אנחנו בשבוע שעבר אישרנו רשימה של בוחנים שהצטרפה למאגר קיים. המאגר הקיים משהו אי פעם עבר עליו לגרוע ממנו אנשים שכבר לא מתאימים? אנשים שלא באים בפועל לעשות את הבחינות, אנשים שחלילה עברו עבירות משמעותיות?

חנה מרצקי:

בכלל צריך לרענן שורות.

אפי נוה:

נכון. זה מאגר קיים שאנחנו מוסיפים עליו אבל משהו בודק את המאגר הקיים? מרענן אותו? גורע ממנו?

אורי אלפרסי:

כל הזמן בודקים אותו ובעקבות

אפי נוה:

כמה הוא כולל היום?

אורי אלפרסי:

כל השופטים, פרקליטים

אפי נוה:

עזוב שופטים.

אורי אלפרסי:

פרקליטים נדמה לי בסביבות ה- 400 ועוד עורכי דין.

אפי נוה:

כמה פרקליטים פרטיים, מהמגזר הפרטי?

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

- אורי אלפרסי:** כן.
- אפי נוה:** בכל מחזור של בחינות כמה בוחנים משתתפים בעל פה, מה המספר?
- אורי אלפרסי:** במחזור של בחינות יש לנו בערך 300.
- אפי נוה:** 300 משתתפים. וכמה המאגר שלנו כולל?
- אורי אלפרסי:** יש לנו למעלה מ-700.
- אפי נוה:** יש לי בקשה, תכין בבקשה דו"ח של עורכי דין מהמגזר הפרטי ומהמגזר הציבורי שב- 3 שנים האחרונות לא השתתפו בשום בחינה, לא בחנו ולא בדקו.
- חיה מרצקי:** רגע, וכמה ותק יש לקיימים.
- אפי נוה:** ולהוציא סריקה על עבר משמעותי. אם יש חלילה למישהו תלונות שבאו עליו
- חיה מרצקי:** ומה הותק של כולם, בערך.
- אפי נוה:** שפשוט נעשה בדיקה ונראה, אולי צריך לשנות משהו. תוציא דו"ח.
- אורי אלפרסי:** הנוכחות שלהם תלויה בנו ולא בהם.
- אפי נוה:** אז אם יש כאלה שאתם לא מזמנים אותם אולי יש סיבה.
- אורי אלפרסי:** אנחנו לא מזמנים כי אנחנו מחלקים את העומס. כי כולם רוצים לבחון, אז אנחנו עושים כל פעם בדיקה ומחלקים את זה. לגבי הנושא של עבר משמעותי, היתה החלטה של ועד מרכזי, לפני כחודשיים ביקשת לבדוק את זה, בדקנו את

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

כולם.

ולאף אחד אין?

**אפי נוה:**

מי שיש אנחנו מנפים אותו מהמאגר. אני לא בטוח שיש לנו סמכות בכלל להוציא אותם מהמאגר. מי שמאשר אותם בסוף זו שרת המשפטים.

**אורי אלפרסי:**

לא צריך להוציא מהמאגר, פשוט לא לזמן.

**חנה מרצקי:**

מי מחליט את מי לזמן? אנחנו? הבנתי. תכין לנו רשימה כזו.

**אפי נוה:**

#### תזכיר חוק נכי רדיפות הנאצים (תיקון מס' 21), התשע"ו-2016

אנחנו עוברים לנושא מספר 7, תזכיר חוק נכי רדיפות הנאצים, תיקון 21, תשע"ו-2016. חברים, הנושא נמצא לפניכם. אני רוצה להקדים ולומר מספר דברים בנושא הזה. תראו, לאחרונה קיבלתי פניות גם מסגן שר האוצר וגם מחברי כנסת ממגוון של סיעות בכנסת. מסתבר שיש תופעה לפי התלונות שהוגשו אלינו על עורכי דין שעוסקים בתחום. בואו ניתן לכם את הרקע. יש החלטת ממשלה שעוגנה בחוק, שמרחיבה את הזכאות של אזרחים להגיש תביעות

**אפי נוה:**

מה זה אזרחים, זה ניצולי שואה.

**רועי כהן:**

לפי חוק נפגעי הנאצים גם על יהודים שעלו ממדינות צפון אפריקה. ומסתבר שככל הנראה, לפי התלונות שהוגשו אלינו, יש עורכי דין ששמעו או ידעו מבעוד מועד על הכוונה לתקן את החוק שתוקן והרחיב את הזכאות, הם פנו בפניות מרוכזות גם באמצעות מאכערים אל קהילות של אותם יהודים יוצאי צפון אפריקה ואמרו להם שיש אפשרות לקבל סיוע ולקבל קצבה, החתימו אותם על התחייבויות כספיות די דרקוניות.

**אפי נוה:**

**חוה מרצקי:**

היתה על זה גם תכנית בטלויזיה.

**אפי נוה:**

ואותם אנשים שפתאום הגיע החוק והחוק, רבותיי, הוא מאוד מאוד פשוט, אתה רק ממלא טפסים, מגיש מסמכים ספציפיים שמעידים על הזכאות שלך ולא צריך פה להגיש תביעות ולא צריך פה בתי משפט ואותם אנשים מצאו את עצמם מסובכים בתביעות עם אותם עורכי דין שהפכו להיות שותפים שלהם לפנסיה הזאת.

**שאער מטאנס:**

וזה לכל החיים.

**אפי נוה:**

הלכו להיות שותפים איתם לקצבה. עכשיו אני לא חושב שזה מכבד את לשכת עורכי הדין שעורכי דין שלא ביצעו שום עבודה משפטית אמיתית עבור הציבור המסכן הזה הופכים להיות שותפים שלו בקצבה הזו. אז אני מקבל המון פניות מחברי כנסת שאומרים- רבותיי, כדאי שהלשכה תתעורר ותעשה מעשה, יש פה עכשיו תזכיר חוק שמציע להגביל רטרואקטיבית את שכרם של אותם עורכי דין לתקופה קצובה וזה כבר התקבל, העלתה את זה אם אני לא טועה חברת הכנסת שולי מועלם בקדנציה הקודמת, הוא התקבל ויש פה הצעה להאריך אותו למועד נוסף. והתבקשה עמדת הלשכה. אני יכול לומר לכם שאני באופן אישי תמיד דואג לשכר טרחתם של החברים שלא ייפגע. אנחנו איגוד מקצועי. אבל בנושא הרגיש הזה זה מאוד מביך אותי ואפילו מביש אותי לגלות שיש חברים למקצוע שמנצלים לרעה או משתמשים שלא בצורה ראויה בהסכמי שכר טרחה או בידעה על החוק שעומד להיחקק, מחתימים קהילות שלמות באמצעות מאכערים ואסור לעשות ממילא, להשתמש במאכערים ולהסתייע במאכערים.

ואני חושב שמבחינת הנראות של הלשכה, הכבוד של הלשכה, המעמד של הלשכה, אנחנו צריכים לתמוך בהצעת החוק הזאת.

אנחנו גם יצאנו בקמפיין יחד עם פרויקט שכר מצווה שלנו, שקורא לכל ציבור ניצולי השואה שזכאי לפנות בתביעת

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

תגמולים עפ"י החוק, לפנות לבתי הלשכה ברחבי הארץ. יש מוקדים מיוחדים שמסייעים להם למלא את הטפסים ללא תשלום. אנחנו לא רוצים להרוויח כסף על האנשים המסכנים האלה ובאמת הסכומים שהם מקבלים הם לא סכומים גבוהים, זה כמה אלפים בודדים. אנחנו רוצים לתת להם את השירות הזה שלשכת עורכי הדין תיראה בצורה מכובדת בציבור, לתת להם את הסיוע הזה ללא תשלום. אז עכשיו אנחנו צריכים לגבש את העמדה שלנו ולהגיש אותה לכנסת בשבוע הבא.

לפני כן רק דבר אחד.

**שאער מטאנס:**

זה הזמן לחברים להתבטא. כן מטאנס בבקשה.

**אפי נוה:**

הנושא הזה בא לדיון כשתיקנו את החוק תיקון מספר 20 לחוק. הגיעו שני עורכי דין כאן מבוגרים, והיתה להם החוצפה, אני עומד מאחורי כל מילה שאני אומר, החוצפה לבוא ולבקש מהלשכה להצטרף אליהם כידיד של בית משפט, רצו ללכת לבג"צ לבטל את החוק הזה. בדקתי את הנושא באותו מעמד, 57 חברי כנסת מכל סיעות הבית תמכו בחוק, 57, ימין, שמאל, ערבים, יהודים, כולם, תמכו בחוק הזה. שני הברנשים האלה בני 70-80 רצו ללכת לבג"צ לבטל את החוק הזה ולגרור אותנו לשם.

**שאער מטאנס:**

בסדר, אבל לא הסכמנו.

**חוה מרצקי:**

ואז אני אישית, זוכרת? התבטאתי בצורה מאוד חריפה, אמרתי תשמעו, אני לא ניצול שואה, לא בן של ניצול שואה, לא כלום, אבל בערך ... אוניברסלי אתם פשוט אנשים חצופים. הם מקבלים משכנתא חיובית לכל החיים. זה דבר שלא ייעשה.

**שאער מטאנס:**

אז אני מציע בתשובה שלנו נחזור לאותה ישיבה שהיתה לפני כשנה וחצי, נגיד שהלשכה כבר מלכתחילה, עוד לפני שחשבונו על העניין הזה היום, נקטה עמדה תקיפה בנושא הזה ואנחנו

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

בעד תיקון החוק המבוקש וחיוב רטרו שילכו יעשו מה שהם רוצים, מי זוכר, חוה זוכרת, זה היה פשוט מעמד

אתה צודק. אני באמת לא מצליח להבין. לא נותנים שום שירות משפטי והופכים שותפים לקיצבה.

אפי נוה:

סתם.

שאער מטאנס:

לוקחים בסך הכל טפסים שאתה יכול להוריד אותם באינטרנט, ממלאים אותם, מגישים אותם והופכים להיות שותפים לפנסיה הזאת? זה מבייש אותנו.

אפי נוה:

כדי שנצא באמת בכבוד, אני מציע בתגובה שלנו נצרף עותק, פרוטוקול אותה ישיבה, שעוד לפני שהם חשבו על העניין הזה קיבלנו כלשכה, כועד מרכזי אז עמדה מאוד תקיפה, פה אחד נגד הבקשה שלהם, זה יחזק את המעמד שלנו ואת תחושת האחריות שלנו.

שאער מטאנס:

אני רק רוצה להוסיף את הנושא שמשה טיפל בו בזמנו, והוצאנו אז קול קורא לציבור עורכי הדין בעקבות כתבה גם שמשה היה מעורב בה, משה טייב, והוצאנו קול קורא, אם אני זוכרת נכון, ששכר מצווה יסייע בסוגיה הזאת. אז כדאי לצרף את החומר. כדאי למצוא את החומר הזה.

חוה מרצקי:

זה בדיוק כמו שהיום יצאנו בקמפיין. הוצאתי מייל שאנחנו בכל אחד מבתי הלשכה נותנים שרות ללא תשלום לניצולי השואה.

אפי נוה:

אתמול היה גם ברדיו.

רועי כהן:

נכון. הוצאנו גם תשדיר ברדיו שמזמין את כל הנכים האלה לפנות אלינו. אנחנו נמלא להם את הטפסים ללא תשלום. זה שירות לציבור שלשכת עורכי הדין נותנת, אלה הפנים היפות של לשכת עורכי הדין.

אפי נוה:

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

**יצחק נטוביץ:**

אפי, אני כנראה היום בדעה מנוגדת. אני בן לניצולי שואה והגשנו תביעות כאלה והגשנו ערעורים. אני לא חושב שאנחנו צריכים לתמוך בחוקים להגבלת שכר טרחת עורכי דין. מתחיל טרנד, התחילו להגביל את הביטוח לאומי

**אפי נוה:**

זה נקרא שכר טרחה? איפה הטרחה כאן?

**יצחק נטוביץ:**

רק שניה.

**שאער מטאנס:**

הוא רק מאשר חתימה.

**יצחק נטוביץ:**

תן לי לגמור משפט. הכלל הוא אם יש פה עבירה פלילית או אתית בהתנהגות של עורכי הדין האלה אנחנו נפעל. לפתוח את הלשכה שיגישו מתנדבים, לעשות. אבל אם אנחנו נתחיל, מחר, אני לא חושב שזוהי משהו מאלו צריך לקחת לו 20% מהתביעה שלו, גם אם מגישים משפט, זה גזל, צריך להגביל את זה ל- 5%, ויהיו עורכי דין שיעשו את ב- 5%. אנחנו פותחים פה תיבת פנדורה.

להפך, אנחנו צריכים להגיד חבר'ה, אנחנו מטפלים, עלינו. אם הדבר הזה הוא לא בסדר, אם רק מילוי טפסים, אני לא יודע, יש לנו בכללים דרך לפעול נגד עורכי דין כאלה שגוזלים שגונבים כספים

**שאער מטאנס:**

זה דבר דיספוזיטיבי.

**אפי נוה:**

אני אענה לך.

**יצחק נטוביץ:**

אחרת יהיה חוק גם בנוזיקין ויהיה חוק, יהיו חוקים. כל יום יהיה חוק.

**אפי נוה:**

איציק אתה יודע למה זה דומה? וזה עלה אצלנו בועדת האתיקה במחוז תל אביב. הייתי 8 שנים יו"ר ועדת האתיקה. תראה, יש המון אזרחים, אנשים שחשכו כספים, מעבידים

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

שלהם בתקופות שונות של החיים שלהם חסכו להם כספים בקופות גמל או בחברות ביטוח. באתר המפקח על הביטוח, משרד האוצר, מתפרסמים פרטים של אנשים שזכאים לקבל כספים ולא באו לבקש לפדות אותם. מסתבר שיש עורכי דין שעלו על השיטה, פונים לאותם מאגרים, מעתיקים את כל השמות של האנשים שהגיעה זכאותם שישתחרר להם כסף, כי הגיעו לגיל פרישה, והם בכלל לא יודעים מזה, שכחו מזה. פונים לאותם אנשים ואומרים להם תראה, אנחנו יכולים להוציא לך כספים מחברת ביטוח כי אתה עונה לקריטריונים מסוימים, תחתום לנו עכשיו על 20%-30% שכר טרחה ונדאג להעביר לך את הכסף.

אנשים אומרים לעצמם איזה יופי, ייפול עלי פתאום איזה סכום כסף מהשמים, קדימה. חותמים להם על שכר הטרחה, הם פונים ממלאים טפסים ומשחררים את הכספים שנצברו לרשותם באותן חברות ביטוח. אחר כך המבוטח הזה מגלה שבעצם הם ייצגו אותו לקבל כספים שהוא חסך באמצעות המעבידים שלו במהלך השנים. פנו אלינו אותם אנשים אמרו תגידו איזה שירות משפטי האנשים האלה נתנו לנו? הם פשוט עקצו אותנו, נעשו שותפים שלנו בפנסיה שלנו שחסכנו לפני 20 ו-30 שנים, מאז עברו לעבודה אחרת והכספים שהצטברו ממתנים להם שיבואו לפדות אותם.

**אורי קינן:**

ושכחו מזה אבל.

**אפי נוה:**

נכון שכחו מזה.

**אורי קינן:**

בסדר.

**אפי נוה:**

סליחה, אז שכחו מזה. הרי הכסף יכול לחכות גם ליורשים, זה כסף קיים.

**יצחק נטוביץ:**

והחזרי מס? אני יודע כמה דברים שאתה לא יודע. החזרי מס.

**אפי נוה:**

ועדת האתיקה החליטה בהחלטה שהתקבלה כדת וכדין שזו



ועד מרכזי מיום 26.1.2016

התנהגות בלתי הולמת והגישה הליך משמעתי כנגד אותם עורכי דין. אני לא רואה הבדל בהתנהגותה זו של עורכי דין כאן שיודעים שהולך להיחקק חוק שנותן זכות לקהילות שלמות לקבל זכאות, הולכים בעצמם או באמצעות מאכערים, מחתימים אותם על טפסים כאלה

**יצחק נטוביץ:**

אפי, אין לי בעיה, בוא נדון בזה בועדת האתיקה אבל למה פה?

**אפי נוה:**

מה בדיוק השירות המשפטי שהם נתנו להם? שום שרות משפטי.

**יצחק נטוביץ:**

בסדר, אפי, אז נפתור את הבעיה הזאת בועדת האתיקה.

**אפי נוה:**

זה פשוט נראה היום ונורא.

**שאער מטאנס:**

איציק לא תפתור את הבעיה, זה נושא הסכמי. אי אפשר לפתור את זה באתיקה, רק בחוק.

**יצחק נטוביץ:**

לא נכון.

**אפי נוה:**

משה ואחר כך רועי.

**שאער מטאנס:**

רק רגע, אבל זה נכון או לא נכון מה שאני אומר?

**אפי נוה:**

מה אתה אומר?

**שאער מטאנס:**

רק בחוק, אי אפשר באתיקה לפתור את זה.

**דורון תמיר:**

זה נכון עד לגבול מסוים.

**אפי נוה:**

אנחנו לא רוצים שהם יהיו חשופים לתביעות משפטיות. לכן המחוקק בא והציע את החוק הזה, כדי למנוע תביעות משפטיות.

**יצחק נטוביץ:**

יתחילו להיות חוקים אחד אחרי השני בכל תחום.

**אפי נוה:**

זה לא אותו דבר.

**יצחק נטוביץ:**

אותו דבר. אפי, אנחנו צריכים לטפל בזה. בוא נטפל בזה  
Inhouse.

**אפי נוה:**

בואו נשמע את החברים ואז נתכנס להחלטה.

**משה טייב:**

אני חושב שזה מבורך וזה נכון. אני לחלוטין לא מסכים עם  
הגישה של למנוע כל דבר שהוא מגביל שכר טרחה. ההפך,  
ברגע שאנחנו באים ואומרים תשמעו חבריה, אנחנו באמת  
אובייקטיבים כמה שאפשר, ופה כשיש משהו שהוא דרקוני  
אנחנו באים לצד הציבור ואנחנו אומרים כן, אנחנו לא ניתן  
לעורכי הדין לעשוק או לפגוע בציבור הנוזקים, אז אנחנו פה  
מתייצבים לצדכם, ולהבא כשאנחנו נצטרך אתכם תעמדו  
לצדנו.

עכשיו לגבי הנקודה הספציפית הזו, לצערי אני טיפלתי בזה  
באופן אישי, אחד מניצולי השואה היה אבא שלי, והוא פנה  
לאיזושהי מאכעריית שאותה מאכעריית, אני גם הופעתי בכנסת  
בעניין, אותה מאכעריית לא עשתה שום פעולה, אבל אחרי 8  
שנים דרשה ממנו איזושהו סכום כסף. לא יודע אם זה לטובתו  
אבל היה לו בן עו"ד, בנקודה הספציפית הזו, אני כתבתי  
מכתב, פתחו נגדו הליך הוצאה לפועל, הגשתי התנגדות וראה  
זה פלא הם משכו את התיק, מחקו את התיק.  
מה שקרה זה יותר חמור ממה שציירת, מה שהיה פה זה  
התחיל

**אפי נוה:**

מה שקרה איפה?

**משה טייב:**

מה שקרה עם ניצולי השואה זה הרבה יותר חמור. זה התחיל  
ממאכערים, 2-3 אנשים לא עורכי דין בא ולקחו את כל ניצולי  
השואה, לפחות בעניין של יוצאי צפון אפריקה, לקחו אגרו

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

אותם ואז התחילו להגיש את התביעות עבורם. עכשיו בגלל שהם לא יכלו לעשות את הדברים באיזושהי נקודה הם הכניסו עורכי דין, כלומר היה פה בעניין של שיתוף פעולה בשכר טרחה בין עורכי דין למאכערים. ויש פה שיתוף שכר טרחה בין מאכערים לעורכי דין.

בסופו של דבר שניים או שלושה עורכי דין או ארבעה עורכי דין אלה שעומדים מאחורי כל הסיפור הזה והיום הם כאילו הגישו את התביעות בשם אותם ניצולי שואה. ולמה זה יותר גרוע גם ממה שאתה מתאר, מעבר לשיתוף שכר טרחה? כי הם לא עשו כלום באמת. כלומר התביעה שכבה במשרד של עורכי הדין, השתנה החוק ואז הוא אמר תשמע, מגיע כסף. הוא לא עשה שום פעולה משפטית, הוא גם לא ידע, גם אם הוא לא ידע, הוא לא עשה כלום.

זה ההבדל.

**חוה מרצקי:**

אז למה צריך חוק בשביל זה? רבותיי.

**יצחק נטוביץ:**

תשאל את ח"כ שולי מועלם שהגישה את זה והסבירה מצוין לא צריך לפגוע בציבור המסכן הזה שמקבל 3,000 שקל ו-50% מזה הולך לעו"ד, שלא עשה כלום.

**אפי נוה:**

אפי, יש אינספור, ואני גם לפני שנה וחצי שהייתי בכנסת הגישו לי אינספור תלונות שהוגשו בעניין הזה עם ראיות ודברים.

**משה טייב:**

סליחה, גם יש בוועדות האתיקה כאלה מקרים.

**חוה מרצקי:**

ועדת האתיקה הארצית מטפלת בתיקים האלה וצריך להעיר את ועדת האתיקה כי זה גם מראה את הפרצוף שלנו. כשאנחנו יושבים בכנסת, אני לא יודע אם זה קרה לכם, אומרים לי תשמע, אתה בא כנציג הלשכה ואומר כן, אנחנו רוצים לעזור לניצולי השואה

**משה טייב:**

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

### חנה מרצקי:

הוגשו כתבי קובלנה.

### משה טייב:

ולא עושים כלום באתיקה. אז עכשיו אולי הוגשו אבל צריך לראות מה קורה שם.

### רועי אברהמוביץ:

אני כן הייתי רוצה להגיד את הדברים מחוץ לפרוטוקול.

(הפסקת הקלטה)

### רועי אברהמוביץ:

זה חוק חברתי מהמעלה הראשונה ואנחנו צריכים להצטרף להצעת החוק הזאת.

### שלומי וינברג:

אני חצוי בעניין הזה, כי מצד אחד, ממש בתמצית, כי כל מה שאמרת, אפי, הוא נכון לחלוטין ואין ספק גם שאנחנו מייצגים גם אינטרסים חברתיים והלשכה לא צריכה באמת תמיד רק להגיד ששכר טרחה מעניין אותנו וכולי. מצד אחד. מצד שני, ופה אני מתחבר למה שאיציק אומר, יש לי בעיה עם החוקים הפופוליסטיים ואני לא אומר שהצעת החוק הזאת היא פופוליסטית, אבל כשאני מסתכל ואני קורא אותה ואם קוראים אותה בעיון, אז רואים שם שמה שנקרא זה חצי הריון. למה? כי למעשה מגבילים את שכר הטרחה מסכום, במקום 5,000 אז אומרים זה 1,000, במקום 2,000 אז אומרים זה 800. אז או שבאמת צריך לבצע את הפעולות האלה בחינם או כמעט בחינם, שזה 100 שקל, או ש-, אז מה אומרים פה?

### אפי נוה:

אני שוחחתי עם מציעי החוק, שאלתי אותם, אמרו תראה, אנחנו לא באים ממקום שלא ייתן שום דבר, אפילו שכל מה שעשית, אדון עו"ד, זה רק למלא טפסים, תקבל תשלום. אבל אתה לא שותף לפנסיה, זה לא הפכה להיות פנסיה שלך.

### חנה מרצקי:

אבל יש לזה תשובה בחוק.

### שלומי וינברג:

אני אומר אפי, ואני פה דווקא כן מתחבר למה שאיציק אומר, משום שזה נכון שאולי ספציפית לגבי החוק הזה, לגבי הצעת

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

החוק הזאת זה נכון, אבל בגלל המגמה של החקיקה ואנחנו יודעים אפי ואנחנו נאבקים בזה. אני פוחד שהדבר הזה באמת יזלוג לעוד תחומים ולכן במקרה הזה אני אמנע.

**אפי נוה:**

אני יכול להגיד לך רק דבר אחד, לפני שאני נותן לחוה את זכות הדיבור. תראה, כשבאה הצעת חוק שבאמת הרציונל שלה הוא כזה שכל תכליתו לפגוע בעו"ד שעשה עבודה משפטית, שנתן שירות משפטי ועכשיו רוצים להגביל את שכר הטרחה שלו, אנחנו ניאבק בכל האמצעים שעומדים לרשותנו, כולל עתירה לבג"צ. קשה לי להתייחס באותה הנשימה ובאותה התמדה כלפי עו"ד שבין אם הסתייע במאכערים או לא כל ה"שירות המשפטי" שהוא עשה זה להוריד טופס, למלא אותו ולהגיש אותו.

**שלומי וינברג:**

זה לא כולל ערעור.

**חוה מרצקי:**

לא, מה פתאום.

**אפי נוה:**

כשאותו ניצול שואה אפילו לא מודע לזכויות שלו וחושב שזה עו"ד קוסם שמגיש לו איזשהן זכויות או יקבל כספים. אנחנו מדברים על אנשים, מי אלה ניצולי השואה? אלה אנשים בשנות ה-70 וה-80 וה-90.

**חוה מרצקי:**

איזה 70? אין 70.

**אפי נוה:**

שלא ממש מבינים, אנשים מבוגרים. אנחנו לא צריכים לנצל אותם או ליהנות מחוסר הידע שלהם. זה מביש אותנו אם אנחנו נותנים לזה יד.

**יצחק נטוביץ:**

אפי, אם ועדת האתיקה קובעת שזה מעשה פסול

**אפי נוה:**

אני לא רוצה להגיע לאתיקה. צריך לעצור את זה קודם.

**יצחק נטוביץ:**

למה?

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

**אפי נוה:**

חוה, דורון ואז מוחמד.

**חוה מרצקי:**

החשש שאיזיק העלה הוא חשש נכון. אנחנו נגד הגבלת שכר טרחה, נגד התערבות בשכר טרחה בייצוג משפטי. החוק עונה לחשש הזה שלנו ולכן אני חושבת שראוי ונכון שנתמוך בחוק, מהטעם הפשוט שהוא מדבר על החלטה מנהלית בדבר זכות למענק. מדובר בהחלטה מנהלית. זה טופס ואם תסתכלו בסעיף 2 בהצעת החוק הוא אומר- החלטה מנהלית בדבר זכאות למענק שנתי שנתן שר האוצר לפי הצעת הרשות המוסמכת למי שחי בתקופת מלחמת העולם השנייה כאן וכאן וכאן.

אם ההחלטות האלה נדחות וצריך להגיש ערעורים אז בכלל לא מתעוררים בנושא שכר הטרחה.

**אפי נוה:**

זה מקום אחר.

**חוה מרצקי:**

ההתייחסות פה היא להחלטה, ואז אם תבוא הצעה אחרת תהיה לנו הרבה יותר לגיטימציה מוסרית

**שלומי וינברג:**

למה?

**חוה מרצקי:**

לבוא ומתעורבים לנו בנושא שכר הטרחה.

**שלומי וינברג:**

אני חולק עליך. כי אני חושב שגם מחר יגידו לך- תראי, מדובר באותם אנשים, סליחה שאני אומר, מסכנים, שאין להם הרבה כסף, עדיין באי נגביל גם שם.

**אפי נוה:**

אם צריך להגיש ערעור, ללכת לבית משפט, לייצג לצורך שמירה על הזכויות שלו

**שלומי וינברג:**

זה מה שאתה מבין אפי.

(מדברים ביחד)

|                   |                                                                                                                                                                                 |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| חנה מרצקי:        | אין פעולה משפטית.                                                                                                                                                               |
| יצחק נטוביץ:      | אם יש פה עבירה אתית                                                                                                                                                             |
| אפי נוח:          | אין פה שום פעולה משפטית.                                                                                                                                                        |
| יצחק נטוביץ:      | או עבירה של אותו עו"ד בוא נפעל נגדו ואם תהיה החלטה נגדו בועדת האתיקה בבית משפט הוא לא יוכל לתבוע את האנשים.                                                                     |
| חנה מרצקי:        | הוא כן יכול, זה בדיוק העניין.                                                                                                                                                   |
| יצחק נטוביץ:      | איך? למה?                                                                                                                                                                       |
| חנה מרצקי:        | נניח אדם רוצה אז הוא יגיד אני מוכן לעשות עבירה אתית "לשלם" במסגרת הדין האתי ועדיין להמשיך לעשוק אנשים. אני לא רוצה את זה. אני רוצה שהוא לא יעשוק. ואני יכול לבוא ולהסביר מוסרית |
| יצחק נטוביץ:      | להעיף אותו מהלשכה, מה זה לעשוק? אני לא מבין.                                                                                                                                    |
| חנה מרצקי:        | למה אני מתנגדת?                                                                                                                                                                 |
| יצחק נטוביץ:      | אנחנו נרוץ לכנסת לכל דבר בקשר לחברים שלנו?                                                                                                                                      |
| אפי נוח:          | אבל אתה לא רוצה                                                                                                                                                                 |
| יצחק נטוביץ:      | אם יש לנו עבריינים                                                                                                                                                              |
| רועי אברהם מוביץ: | איציק, אתה צודק אבל אין מה לעשות.                                                                                                                                               |
| יצחק נטוביץ:      | מה זה אין מה לעשות?                                                                                                                                                             |
| שלומי וינברג:     | לא, רועי, צריך לנהל דיון. מה אין מה לעשות?                                                                                                                                      |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <u>יצחק נטוביץ:</u> | הכי קל זה להגיד כן.                                                                                                                                                                                                                                      |
| <u>חנה מרצקי:</u>   | איציק, כאשר באים להתערב האם אני יכולה לגבות 20% שכר טרחה זה לא                                                                                                                                                                                           |
| <u>יצחק נטוביץ:</u> | אפי, אני בא ואני אומר אני הוצאתי את העורכי דין האלה מהלשכה, מה אתה מדבר?                                                                                                                                                                                 |
| <u>חנה מרצקי:</u>   | אפי, זה לא נימוק.                                                                                                                                                                                                                                        |
| <u>יצחק נטוביץ:</u> | לא חיכיתי לחוק, לא צריך חוק.                                                                                                                                                                                                                             |
| <u>אפי נוה:</u>     | איציק אתה יודע למה החוק הזה בא לעולם? אתה יודע למה הוא בא לעולם? בגלל שיש לנו חברים במקצוע שהתבלבלו, בגלל שיש לנו חברים במקצוע שלא מבינים שאתה לא יכול לתפוס ציבור חלש, ציבור שלא מבין, להחתיים אותו במסות על כל מיני טפסים באמצעות מאכערים ולעשוק אותו. |
| <u>חנה מרצקי:</u>   | על החלטות מנהליות.                                                                                                                                                                                                                                       |
| <u>אפי נוה:</u>     | שאתה לא נותן להם שום שירות משפטי. לכן החוק הזה בא לעולם. זו הסיבה. אתה רוצה שאנחנו, לשכת עורכי הדין, נתמוך באותה התנהלות של עורכי דין?                                                                                                                   |
| <u>יצחק נטוביץ:</u> | לא, להפך, אתה תבוא ותגיד- חבר'ה, לא צריך את החוק כי אנחנו הוצאנו אותם מהלשכה.                                                                                                                                                                            |
| <u>חנה מרצקי:</u>   | אבל אתה לא מוציא אותם מהלשכה, אתה נותן להם אזהרה או נזיפה או השעיה על תנאי.                                                                                                                                                                              |
| <u>יצחק נטוביץ:</u> | רגע, סליחה, אם זאת עבירה אתית עכשיו יגידו לי פה הליטיגטורים                                                                                                                                                                                              |



ועד מרכזי מיום 26.1.2016

**אפי נוח:** אתה יודע שהניצולים האלה לא יודעים אפילו להגיש תלונות לאתיקה. הם לא יודעים אפילו.

**יצחק נטוביץ:** אנחנו נפרסם.

**אפי נוח:** והם מקבלים תביעות משפטיות מאותם עורכי דין.

**יצחק נטוביץ:** הלשכה באותו פרסום, אפי, נפרסם רבותיי מי שהתחייב

**משה טייב:** זה במקביל.

**אפי נוח:** מה נפרסם?

**יצחק נטוביץ:** מי שהתחייב זו עבירה אתית ולא חייבים לשלם.

**אפי נוח:** איציק, סתם אתה מתבצר עכשיו.

**יצחק נטוביץ:** לא, אני לא סתם.

**אפי נוח:** בעניין הזה אתה סתם מתבצר. ההפך, זה מייחד אותנו ומראה שאנחנו לא מסתכלים רק על הכיס שלנו.

**חנה מרצקי:** לא, זה לא קשור לכיס.

**אפי נוח:** יש לנו גם ראייה חברתית. אנחנו מסתכלים גם על טובת הציבור. אנחנו יודעים להבדיל בין עבודה משפטית לבין מי שלא נתן שום שירות משפטי ורוצה להיות שותף לפנסיה. ואת זה אנחנו לא יכולים להצדיק.

**חנה מרצקי:** את זה צריך לחדד בהחלטה שלנו. כאשר מדובר בהחלטה מנהלית גרידא בדבר זכאות

**שלומי וינברג:** עם זה אני מסכים.

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| שכל כולה היא נושא של מילוי טופס הרי שאנחנו                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <u>חנה מרצקי:</u>    |
| מה עם קצבת זקנה וקצבאות אחרות?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <u>יצחק נטוביץ:</u>  |
| אפי, אולי גם ככל שתעלה הצעה, אני לפחות                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <u>שלומי וינברג:</u> |
| אם תעלה הצעה גם על שירות משפטי מהותי אז נצא למלחמת חורמה.                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <u>אפי נוח:</u>      |
| עם זה אני מסכים.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <u>שלומי וינברג:</u> |
| אבל אנחנו לא שם עכשיו. בבקשה דורון.                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <u>אפי נוח:</u>      |
| כן, קודם כל אולי צריך לחדד שבעצם המחלוקת כאן, אנחנו בעצם לא מביעים עמדה על כמות העבודה שעושה עורך הדין ביחס לשכר הטרחה. אנחנו בעד שעורכי דין יקבלו הרבה כסף, אפילו על מעט מאוד עבודה שהם יודעים לעשות אותה ואחרים לא יודעים. כלומר אתה יכול לבוא למומחה במיסים והוא יגיד לך תסתכל על הפינה הזאת, תעשה ככה ותקבל מיליונים ועל זה מגיע לך המון כסף. | <u>דורון תמיר:</u>   |
| על זה אף אחד לא חולק.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <u>אפי נוח:</u>      |
| על זה אף אחד לא חולק ואנחנו בעד ולכן השאלה היא לא זאת. השאלה היא רק התחושה היא שכאן המשא ומתן שהיה בין עורך הדין לאדם היה משא ומתן לא אמיתי. כלומר יש פה איזה פער עצום בין המוכנות לשלם וההבנה של מי שמשלם על זה. ולכן זה חריג לכל הדברים האחרים. כלומר יש פה איזשהו פער גדול.                                                                    | <u>דורון תמיר:</u>   |
| עכשיו בעניין האתיקה, תראו, בנושא של אתיקה יש עילה וגם אתה בועדת אתיקה, אני עד היום בועדת אתיקה בירושלים, שענייני שכר טרחה הם בעקרון לא עניינים של אתיקה. זאת אומרת מגיעה מחלוקת של שכר טרחה אנחנו אומרים תלכו לועדת שכר טרחה. שם במקרה חריג שבחריגים יש עושק                                                                                      |                      |

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

ואירועים קיצוניים ביותר אז יש המלצה, אבל מעבר לזה אף פעם לא דנים בזה. לכן האירוע הזה שבו אנחנו נרחיק אותם משורותינו לא יקרה לעולם. ולכן צריך להבין גם את המשמעות של זה.

עכשיו צריך לזכור עוד דבר אחד, שאנחנו מתערבים פה בהסכמים קיימים של עורכי דין קיימים צריך לראות פוליטית איך עושים את זה עם תומכים, כי אני תומך בעקרון.

**אפי נוה:**

המחוקק עושה את זה.

**דורון תמיר:**

כן, אבל יש פה שאלה של חופש העיסוק והתערבות בהסכמים קיימים.

**אפי נוה:**

שיתקפו את המחוקק.

**דורון תמיר:**

יתקפו אותו בבג"צ. ואז אנחנו נצטרך להביע עמדה. לכן צריך לבוא ולחדד, אולי לבוא ולהדגיש שהלשכה כאן תומכת באירוע שבו אי מה שחווה אמרה, לגבי הסייגים.

**אפי נוה:**

זה מה שהצעת החוק מדברת.

**חנה מרצקי:**

אז אנחנו נחדד.

**אפי נוה:**

מיד נחדד את זה.

**דורון תמיר:**

יש פער גדול בהבנה, שאותו לקוח לא הבין, כלומר אנחנו חוששים רק באותם מקרים מיוחדים שבהם לא הבינו מה היקף שכר הטרחה ביחס לעבודה. ואז אתה גם מכניס אירוע ייחודי וזה לא אירוע שאולי יש בו חששות.

**אפי נוה:**

מוחמד, בבקשה.

**מוחמד אבו יונס:**

אני אומר שיותר מדי דיברנו על הנושא. אני בעד, אני מקבל ומסכים לכל הנימוקים שאמרו שאנחנו צריכים שהלשכה או

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

שהועד המרכזי צריך לתמוך בתיקון הזה. אני רוצה לחדד נקודה אחת, לפחות מהפרסומים שהיו לגבי האירוע הזה גם ברדיו, גם בטלוויזיה היתה תכנית וחברי הכנסת התראיינו שם וכולם תקפו את לשכת עורכי הדין ועורכי הדין וכדומה, אבל חברה, בל לנו לשכוח, הסיפור הזה התחיל, לא עורכי דין הלכו והתקשרו בהסכמים עם אותם אנשים. אלא ברוקרים וחאפרים ולא יודע, מאכערים שידעו על החוק או ידעו על האפשרות שהחוק הולך ואפשר שתהיה איזושהי החלטה מנהלית כזו התחילו להחתים אנשים, כל אחד באזור, מקום מגוריו.

בסדר, צריך להתפרנס ממהו.

רועי אברהמוביץ:

רגע, איפה הסיכון היה? איפה הדבר שכל כך התחילו לתקוף אותנו כלשכת עורכי דין עליו? אותם מאכערים באו לעורכי דין וזה אפילו התנהל בכמה עניינים בבתי משפט, שהלקוח גם חתם על ייפוי כוח ריק, בלנקו, בלי, לא בפני עורך הדין.

מוחמד אבו יונס:

זה חמור מאוד.

רועי אברהמוביץ:

לא בפני עורך הדין אלא בפני המאכער.

מוחמד אבו יונס:

אני שומע את זה פעם ראשונה.

שאער מטאנס:

אני לא ידעתי.

רועי אברהמוביץ:

מה אמרתי? לא ראו בכלל עורכי דין.

משה טייב:

בכלל לא ראו עורכי דין, אמרו בא אדם בשם איציק כהן החתים אותי על ייפוי כוח, פתאום הייפוי כוח הזה מופיע על שם עו"ד אבו יונס ועו"ד אבו יונס תבע אותי.

מוחמד אבו יונס:

על ייפוי כוח אתה לא צריך לחתום בפני עו"ד.

שלומי וינברג:

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

|                                                                                                                                                                                                                                                                    |                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| זה מזעזע.                                                                                                                                                                                                                                                          | <u>רועי אברהמוביץ:</u> |
| זה בדיוק מה שהיה. עכשיו על כן צריך שהדברים האלה יהיו ברורים לנו. אנחנו אגב, לחששות של החברים של התערבות המחוקק בשכר טרחת עו"ד או בכלל אולי בשכר טרחה ובדיני חוזים וכדומה, הרי יש מצב משפטי והלכות ברורות וידועות. אנחנו נדע לעמוד על שלנו ועל עמדתנו בכל מצב נתון. | <u>מוחמד אבו יונס:</u> |
| ראיתי איך עמדנו על שלנו.                                                                                                                                                                                                                                           | <u>יצחק נטוביץ:</u>    |
| עד עכשיו לא היינו מלוכדים אז נכשלנו. מעכשיו לא ניכשל יותר.                                                                                                                                                                                                         | <u>רועי אברהמוביץ:</u> |
| חייבים להוציא את האוויר מהבלון הזה הנפוח שתקפו אותנו בגללו ולתת עמדה ברורה.                                                                                                                                                                                        | <u>מוחמד אבו יונס:</u> |
| אתה צודק.                                                                                                                                                                                                                                                          | <u>אפי נוה:</u>        |
| רק משפט אחד, הזדמנות לשפר תדמית של לשכת עורכי הדין, נתמוך ונעשה פרסום הנה אנחנו הסכמנו שצריך, אנחנו מסכימים.                                                                                                                                                       | <u>שאער מטאנס:</u>     |
| כן, וצריך ללוות את זה גם בפרסום, אפי.                                                                                                                                                                                                                              | <u>רועי אברהמוביץ:</u> |
| ברור.                                                                                                                                                                                                                                                              | <u>אפי נוה:</u>        |
| ללוות את זה במסע פרסומי. אנחנו הטובים, לא הרעים.                                                                                                                                                                                                                   | <u>שאער מטאנס:</u>     |
| חד משמעית. ליאור, רצית לומר משהו?                                                                                                                                                                                                                                  | <u>אפי נוה:</u>        |
| הנושא הזה עלה כבר בועד המרכזי הקודם. החברים הציגו את זה בפנינו. אחת הטענות העיקריות שלהם היתה שהם, אגב ההחלטה המנהלית באה בעקבות עתירות של בג"צ שהם הגישו לא פעם ועם דיונים רבים. ואמרו על העתירות האלה                                                            | <u>ליאור שפירא:</u>    |

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

לא חייבנו שקל. כי אנחנו ידענו שאנחנו לא מחייבים. אנחנו מימנו את כל הפעילות כשאנחנו ידענו שבעתיד, הימנו שבעתיד משם נראה את הישועה. זאת אומרת אם אנחנו לא היינו עושים אותם אותם מסכנים שהיום פתאום אומרים שזו החלטה מנהלית שנולדה out of no where לא היתה מתקבלת. אז הנה אנחנו מבקשים, הפיצוי צריך לקבל איזשהו פיצוי על העבודה. זה פעם אחת.

ואז המחוקק כבר קבע, זאת אומרת אגב הלשכה אז החליטה מכל מיני סיבות שאנחנו לא תומכים בהם, לא בעתירה ולא זה. הם על דעת עצמם הלכו לכנסת, הציגו את עצמם בתור לשכת עורכי הדין.

#### **אפי נוה:**

נכון. אני מקבל דיווחים שיש עורכי דין, לא רוצה לנקוב בשמותיהם, שמציגים את עצמם כבעלי תפקידים בלשכת עורכי הדין, זה משהו ממש מקומם, אני פתאום נתקל בשאלה על כך שאומרים לי מה זה מופיע יו"ר ועדת ניצולי שואה, אני אומר אין ועדה כזאת בכלל פה, מי בא ומייצג אותנו?

#### **חנה מרצקי:**

כן, הם פונים גם למשרד המשפטים.

#### **יצחק נטובניץ:**

זו עבירה אתית חמורה.

#### **אפי נוה:**

אני אתריע בפניהם. אנחנו נוציא להם התרעה חמורה, אורי. אני אגיד לך מי אלה האנשים ואתה תוציא להם מכתב התרעה. תנו לליאור להשלים.

#### **ליאור שפירא:**

בכל מקרה, אחד הנושאים זה היה תיקי הוצאה לפועל של אותם ניצולי שואה. גם שם פורום ההוצאה לפועל האמיתי של הלשכה הציג שאנחנו בעד המחוקק ועיכבנו שם את כל הפעילות, למרות שהיו שם נציגי לשכה אחרים שטענו אחרת. אבל מה שאני רוצה בתכלס שני דברים, אי החוק הזה כבר חוקקו, החוק כבר חוקק. תיקון 20 כבר חוקק.

#### **אפי נוה:**

זה רק מאריך אותו בשנה נוספת.

**ליאור שפירא:**

אז העניין זה לא מה ש-, אנחנו רק מאריכים. אבל אם תסתכל יש תוספת קטנה לחוק. והתוספת הקטנה לחוק אומרת תשמע, בכל מקרה אנחנו גם את מה שאושר בתור שכר טרחה אנחנו רוצים להפחית אותו. עכשיו אנחנו כאן נכנסים לחקיקה שהיא רטרואקטיבית. וכאן הבעייתיות, כי אני מכיר במדינת ישראל רק חקיקה אחת רטרואקטיבית, לא קיימת בשום מקום בחוקים שלנו, חוץ מדבר אחד, זה רדיפת פושעי הנאצים, חוץ מזה אין.

זאת אומרת האם נכניס גם את שכר טרחת עורכי הדין לחקיקה, זה אסון, חקיקה רטרואקטיבית זה דבר שאי אפשר לעשות. אז אני חושב שאם 50% מהחוק הזה של להאריך בעוד שנה או עוד שנתיים אפילו, לא מעניין כמה, זה סבבה, אבל לתקן דברים שסוכמו ואושרו

**שלומי וינברג:**

איפה זה? אתה יכול להקריא את החלק שמדבר על חקיקה רטרואקטיבית על השכר טרחה?

**דורון תמיר:**

אפילו במתווה הגז היתה חקיקה רטרואקטיבית.

**שלומי וינברג:**

לא, אבל זה בעייתי.

**משה טייב:**

אין שום בעיה. התמונה שהוא הציג הרי היא מעוותת, אני לא אקח שכר טרחה, אני אגיד, לבוא ולהגיד הגשתי בג"צ והלקוח לא ראה אותי ואני אחייב את הציבור באופן כללי על בג"צ שהגשתי זה הזוי. זה מופרך והזוי. אגב המאכערים טענו את זה. המאכערים אמרו פעולות שאנחנו עשינו הביאו לחוק. איזה מין טענה זאת? אני מבחינתי חתמתי על הסכם שכר טרחה מול עו"ד? אני מולו. מה אכפת לי שהגשתי בג"צ או לא הגשתי בג"צ? איזה מין שטויות אלה? עכשיו אני הולך להגיש בקשה על זה שאני חושב שמתווה הגז הוא גרוע? וישנו את מתווה הגז אז אני אגזור קופון על זה? איזה מין שטות זאת?

**ליאור שפירא:**

לא, אותו עו"ד.

|               |                                                                                                                                                                                           |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| משה טייב:     | אז מה?                                                                                                                                                                                    |
| ליאור שפירא:  | אז לא מגיע לו?                                                                                                                                                                            |
| משה טייב:     | לא מגיע לו שום דבר. לא.                                                                                                                                                                   |
| יצחק נטוביץ:  | בטח לא מגיע.                                                                                                                                                                              |
| ליאור שפירא:  | למה?                                                                                                                                                                                      |
| משה טייב:     | כי אם הוא היה הולך לכתחילה, חותם על הסכם שכר טרחה                                                                                                                                         |
| יצחק נטוביץ:  | כי עורכי דין לא עובדים, זה רק ניירות.                                                                                                                                                     |
| משה טייב:     | סליחה, אם הוא הולך על הסכם שכר טרחה, מאיפה אתה יודע, אולי הוא קיבל מהמאכערים? מאיפה אתה יודע מה הוא קיבל או לא קיבל?                                                                      |
| ליאור שפירא:  | תקשיב הוא מראה לך, הוא אומר לך                                                                                                                                                            |
| משה טייב:     | מה הוא מראה לי? יש שם מאכערים ששכרו אותו.                                                                                                                                                 |
| ליאור שפירא:  | הבן אדם בא ועושה לך, אתה לא מקשיב. עושה בג"צ עבורך.                                                                                                                                       |
| אפי נוה:      | בואו נתקדם. משה, כולם התבטאו. אורי אחרון.                                                                                                                                                 |
| אורי קינן:    | רק אומר שאני בעד. אני מסכים פה עם כל מיני דעות שנאמרו, בפרט איציק, אני מכבד מאוד את מה שאתה אומר, צריכים להיזהר מאוד בהתערבות בנוגע לשכר טרחה. אבל פה יש אוכלוסייה מוחלשת ספציפית לחלוטין |
| שלומי וינברג: | צריך לנסח את ההחלטה שלנו פה בצורה מאוד זהירה.                                                                                                                                             |



ועד מרכזי מיום 26.1.2016

**אורי קינן:**

אנחנו בסך הכל באים

**אפי נוה:**

בואו ננסח את ההצעה.

**משה טייב:**

4 שנים הדבר הזה כבר ישוב. אם היינו לפני 4 שנים פועלים לא היינו שם.

**אורי קינן:**

אנחנו צריכים להסכים לחקיקה הזאת מתוך אמירה חד משמעית שזה אירוע נקודתי, מקרה נקודתי של אוכלוסיה מוחלשת. אנחנו בתור לשכת עורכי הדין בהחלט מצווים לקחת את האחריות גם על החברים שלנו בתוך הלשכה. אבל אין בכך כדי להביע עמדה לגבי שום עניינים שכר טרחה.

**אפי נוה:**

חברים, בואו נתכנס להחלטה.

(הפסקת הקלטה)

**אפי נוה:**

חברים, אני מציע שעמדת הלשכה תהיה כדלקמן, בנסיבות המיוחדות והספציפיות של הצעת החוק הנ"ל, בשים לב לעובדה שמדובר באוכלוסייה מוחלשת במיוחד, אנשים ניצולי שואה שלא יודעים לעמוד על זכויותיהם ולא בקיאים בכל המטריה המשפטית, ובשים לב לכך שהצעת החוק מתייחסת לפעולות מנהליות ולא לייצוג משפטי ולעבודה משפטית שעו"ד סיפק ללקוח וזה פיצוי שהתקבל בעקבות החלטה מנהלית ולא בעקבות ייצוג משפטי שעו"ד סיפק ללקוח, אני סבור שלשכת עורכי הדין צריכה לתמוך בהצעת החוק הזו, שלכשעצמה היא לזמן קצוב וזו ההצעה שאני מציע לחברים. אפשר להתכנס אליה פה אחד?

**יצחק נטוביץ:**

אולי נוסיף עוד משפט אחד, שאנחנו חושבים שלכאורה, לא יודע אם מותר לעשות את זה, אותם עורכי דין שהחתימו או אותם אלה שהחתימו שזה היה גם עבירה אתית.

**אפי נוה:**

עזוב את זה. אפשר להסכים פה אחד? הסכמנו פה אחד.

מצוין, תודה.

**חוה מרצקי:**

אבל אם צריך נעשה שינוי.

**רועי אברהמוביץ:**

אני הייתי כן אומר, אפי, בהחלטה שאתה מפרסם הייתי אומר שלכל אותם ניצולי שואה ואוכלוסייה מוחלשת שנפגעו כתוצאה מפעילות של מאכערים כאלה ואחרים, אתה מבקש מהם לפנות אלינו ואנחנו נפעל במלוא חומרת הדין כנגד אותם אנשים.

**אפי נוה:**

רעיון טוב. אנחנו בהחלטה שלנו, בהודעה שאנחנו נזמין את אותם ניצולי שואה שמרגישים שהם נפגעו ונעשקו לפנות אלינו. אנחנו גם נדגיש את הקמפיין הזה שלנו עכשיו שאנחנו יוצאים

**חוה מרצקי:**

לא, אל תדגיש את הקמפיין, תגיד לשכת עורכי הדין רותמת את עצמה באמצעות פרויקט שכר המצוה לתת שירות.

**אפי נוה:**

למלא את כל הטפסים לכל הנכים והנזקקים ללא שום חיוב בכל בתי הלשכה ברחבי הארץ. זה מציג את הלשכה באור שמגיע לנו להיות בו.

**חוה מרצקי:**

וניסוח סופי נעשה איזה שיפוץ.

**אפי נוה:**

אוקי, אז הסכמנו פה אחד. יפה.

**הצבעה**

**פה אחד**

**החלטה**

**פה אחד הוחלט בעניין תזכיר חוק נכי רדיפות הנאצים (תיקון מס' 21), התשע"ו-2016 להלן: בנסיבות המיוחדות והספציפיות של הצעת החוק הנ"ל, בשים לב לעובדה שמדובר באוכלוסייה מוחלשת במיוחד, אנשים ניצולי שואה שלא יודעים לעמוד על זכויותיהם ולא בקיאים בכל המאטריה המשפטית, ובשים לב לכך שהצעת החוק**

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

מתייחסת לפעולות מנהליות בעקבות החלטה מנהלית ולא בעקבות ייצוג משפטי שכו"ד סיפק ללקוח, לשכת עורכי הדין צריכה לתמוך בהצעת החוק הזו, שלכשעצמה היא לזמן קצוב. כמו כן מזמינה לשכת עורכי הדין את אותם ניצולי שואה שמרגישים שהם נפגעו ונעשקו לפנות אלינו. וכן, לשכת עורכי הדין רותמת את עצמה באמצעות פרויקט שכר המצוה לתת שירות למילוי טפסים לנכים והנזקקים ללא שום חיוב בכל בתי הלשכה ברחבי הארץ. ויוזמה זאת תפורסם לציבור ניצולי השואה במסגרת קמפיין פרסום של הלשכה.

פניית עו"ד [REDACTED] – הצטרפות הלשכה להליך כ"ידיד בית המשפט" או כנתבעת פורמלית – המ.פ. עו"ד [REDACTED]

אפי נוה: פניית עו"ד [REDACTED], בקשה להצטרפות הלשכה. תכניסי אותו שיסביר לנו בדיוק. נושא 15. מה השם המלא?

שמי עו"ד [REDACTED] שלום לכולם. אני מגיע בשמו של אבי שלצערנו בקריאה קצרה פשוט נמצא בחופשה באיטליה אז אני בא בשמו לעניין אתכם בנושא קטן. אנחנו בעצם פנינו לראש הלשכה שמכיר את הנושא הזה אני מאמין מהיכרות אישית, כי אנחנו פנינו בשם המשרדים בתחום הנזיקין שמתעסקים בתביעות של תאונות דרכים שמעוניינים בתחרות הוגנת בתחום הזה ו- ב' בשמם של אלפי נפגעים אלמוניים שמוצאים את עצמם, כמו שאני אסביר בקצרה, בפני למעשה מצב של כשל שוק. כשל שוק זה קצת מילה בומבסטית אבל אני אסביר בדיוק למה אני מתכוון. אז אני מניח שרבים מכם לא מכירים את עולם הנזיקין ובטח לא את עולם תביעות הפלגות, אני אעשה את זה בתמצות קצר מאוד.

חנה מרצקי: אל תדאג, הרוב בחדר כן מכירים.

אוקי, אז אני אשתדל לקצר את זה מאוד. אני בטוח שכולכם מודעים לסטטיסטיקות של תאונות דרכים. אנחנו מדברים על משהו כמו 66 אלף תאונות דרכים בשנת 2014 שמתוכן הוגשו משהו כמו 22 אלף תביעות לבית המשפט השלום רק בשנת

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

2013. כך שלמעשה זה אחד הממשקים המרכזיים של האזרח הפשוט עם מערכת בתי המשפט ועם ליטיגציה בכלל, באופן כללי.

כמו שאתם בטח מכירים, העילה שבגינה מגישים את התביעות האלה היא במסגרת חוק הפלת"ד. חוק הפלת"ד הוא למעשה חוק שחוקק במהלך שנות ה-70 שהתכלית שלו היתה בעצם תכלית סוציאלית. התכלית הזאת היתה להקל על הנפגעים, לספק להם בעצם מזור וסעד מהיר ופיצוי על הנזק שלהם ובעצם לבטל את כל הנושא של בדיקה של שאלת הרשלנות. אלא מדובר באחריות מוחלטת, שבעצם כל השאלה שנותרת היא האם הנושא הוא תאונת דרכים.

כן, אנחנו מבינים.

רועי אברהמוביץ:

ומעבר לעובדה שזה תאונת דרכים מה גודל הנזק. אבל זה לא האישיו שפה באנו לדבר. סעיף 16 לאותו חוק בעצם מגדיר את שכר הטרחה שעורכי דין יכולים לגבות בתחום הזה. בעצם אותו סעיף 16 מסמיך את הלשכה, כמו שכולנו מכירים, 8-11-13. 8% במקרה של ללא הגשת תביעה, 11 במקרה של הגשת תביעה וסיום בפשרה ו-13 במקרה של מתן פס"ד.

זה גם לא האישיו שאליו הגענו. אלא מה האישיו: שבמסגרת אותם הסכמי שכר טרחה התחילה להתפתח פרקטיקה נוהגת שקיימת בהרבה תחומים אחרים והיא דווקא די מבורכת כשהיא מתבצעת כמו שצריך. למה אני מתכוון? במסגרת הסכמי שכר הטרחה שלקוחות חותמים עליהם גם יש בדרך כלל איזשהם תנאים שמתעסקים למקרה של סיום טרם עת של הייצוג של אותו נפגע.

אותו עו"ד שבא ואומר אני עבדתי, אני עשיתי משהו בשביל הלקוח ואם הלקוח רוצה לעזוב אותי אז זכותי לקבל איזשהו חלק משכר הטרחה שבתיק הכולל. לפעמים זה מוצדק, לפעמים זה פחות מוצדק, אנחנו כבר נגיע לסיטואציה הרלוונטית.

הפרקטיקה הזאת עם השנים התחילה לעבור איזשהו תהליך לא כל כך טוב. למה אני מתכוון? שהתחיל איזשהו מדרון

חלקלק עם השנים. אותו מדרון חלקלק בעצם התחיל להטיל על לקוחות סכומים לא הגיוניים ביחס לשלב שבו נמצאת התביעה. למשל אנחנו רואים את זה בהרבה הסכמי שכר טרחה, שמבקשים מלקוחות למעשה משהו כמו שני שלישי משכר הטרחה בעבור הגשת תביעה גרידא והופעה בקדם משפט ראשון.

מי שמכיר את העולם הזה יודע שלהגיע לנקודה הזאת זה לאו דווקא כל כך מורכב וכל כך מסובך. אבל גם זה עוד איכשהו חיינו עם זה הרבה מאוד שנים. המעבר בין עורכי הדין יחסית היה חלק, שכמובן סכסוכים הגיעו לפתחו של בית המשפט מתוך מקום שבאמת היה מקום לסדר את זה כי בסופו של יום מה שבעצם נאמר הפרקטיקה הנוהגת היתה כזאת שאותם כללי לשכה שחלים לא חלים במקרה של מעבר מעו"ד אחד למשנהו.

כלומר המשל הכי טוב הוא משל האוטובוס. עליתי על קו 5 וקו 5 היה מפוצץ באנשים אז ירדתי מאותו אוטובוס ועליתי על קו 5 אחריו, שילמתי כסף. שילמתי כסף פעמיים, פעם אחת לקו 5 הראשון פעם אחת לקו 5 השני. הגיעה שנת 2012 ובית משפט עליון נתן הלכה שבבסיס שלה היא הלכה מוצדקת ונכונה וחכמה אבל היא הביאה למצב אבסורדי.

אנחנו מדברים על הלכה של ישראלה ארליך נגד עו"ד יהושע ברטל, ששם קבע בית המשפט- חבר'ה, התכלית של החוק הזה היא תכלית סוציאלית, אני כבית המשפט לא מתיר לעורכי הדין לנגוס יתר על המידה ובניגוד לתנאים המנויים בחוק בפיצוי של הנפגעים ולכן לעולם לקוח לא ישלם יותר מהסכומים המנויים בחוק.

לכאורה נהדר, הכל טוב ויפה, מגנים פה על התכלית של הלקוח. אבל נוצר מצב אבסורדי. מה המצב האבסורדי שאני מתאר אותו? לקוחות בדרך כלל מגיעים, חותמים על הסכמי שכר טרחה. במהלך החתימה הם גם חותמים, בין אם שמים לב, בין אם מיידעים אותם בין אם לא מיידעים אותו, על אותן תניות מאוד קיצוניות שנוגעות לסיום ההתקשרות שלהם עם עו"ד טרם עת, וממשיכים את הטיפול.

עכשיו הרבה פעמים אנחנו גילינו שאותם לקוחות מוצאים את

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

עצמם יום אחד רבים עם עורך הדין, מאבדים את יחסי האמון ורוצים להחליף אותו, מעוניינים בלהחליף את אותו עו"ד. באותו רגע הם מוצאים את עצמם בסיטואציה מאוד מאוד מעניינת, כי הם מגיעים נגיד למשרד של עו"ד נעבר ואותו

אנחנו מבינים, אתה פשוט מחזיר אותו

שאער מטאנס:

כן, דבר מעבר.

משה טייב:

יש לי שאלה אחת אליך.

שאער מטאנס:

בוא תתמקד מה בדיוק מטריד אותך

אפי נוה:

יש לי שאלה. יש לך נוסח של ההסכם של המשרד שלכם?

שאער מטאנס:

עלי כאן לא, כרגע לא.



מה אתם כותבים, אתם מתנים? מה אתם כותבים?

שאער מטאנס:

אנחנו גם מתנים, לא בסכומים



אתה יודע מה, אני ראיתי את ההסכמים שלכם. תשמע, אתם הולכים לפי ההסכם המותווה על ידי לשכת עורכי הדין המומלץ אותו דבר. אז בוא, באמת

שאער מטאנס:

מה הקשר?

משה טייב:

בוא, אתה יודע מה, צריך קצת הגינות בעניין הזה ואני לא מסכים איתך.

שאער מטאנס:

אני אסביר.



לכם יש אותו הסכם שיש לאחרים, אז בוא לא נצטדק יתר על המידה.

שאער מטאנס:

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

אפי נוה:

לא הבנתי, מטאנס.

שאער מטאנס:

אותו הסכם יש להם, נו באמת.

אפי נוה:

לא הבנתי לאן אתה חותר.

שאער מטאנס:

אני חותר, תשמע, העניין הזה זה חרב פיפיות. אז היום אנחנו נמצאים במעמד הזה

רועי כהן:

פעם הוא עובר ממנו, פעם הוא

תן לי לענות על זה. הבעיה שלי היא אחרת. אתה מפספס את הנקודה שאני מגיע אליה. אי אני אומר חד משמעית, בסופו של יום אם הלשכה תרצה לקחת את העניין הזה ותחליט כללים אחרים ממה שרשום אנחנו נכבד את זה ואנחנו לוקחים את זה עלינו. בסופו של דבר זה העולם שאנחנו חיים בו. אבל הנקודה שלי היא שונה. הנקודה שלי היא כזאת שמגיעים אלינו לקוחות היום שמוצאים את עצמם בסיטואציה כזאת שאחרי קדם אחד והגשת תביעה הם בעצם נמצאים בסיטואציה שחבים לעו"ד השני שני שליש. אני בתור עו"ד שבא לקבל את התיק הזה לא יכול לקבל את התיק הזה.

שאער מטאנס:

אז אל תקבל אותו.

לא אקבל אותו.

אורי קינן:

אל תקבל אותו.

שאער מטאנס:

אז אל תקבל אותו, ביג דיל.

חבר'ה, יש לכם אלפי נפגעים שמוצאים את עצמם מבלי יכולת לעזוב את העו"ד שאין להם יחסי אמון.

אורי קינן:

אבל זה הסכם, מה אתה רוצה? זה הסכם.

שאער מטאנס:

בואו חבר'ה, אני רוצה להגיד כמה דברים. תשמע, בתיקים הגדולים שמדובר עליהם, ואני מבין על מה מדובר, אנשים לא הולכים לסתם חאפרים, הם הולכים לעורכי דין רציניים.

לא נכון.

שאער מטאנס:

סליחה, תאמין לי שאני בתחום לא פחות ממך. הרבה עורכי דין רציניים הולכים אליהם, אנשים הולכים לא לסתם עו"ד. מה שקורה בהמשך הרבה אנשים משדלים אותם לעזוב את עורכי הדין ואז מגיעים למצב הזה. אני לא מוכן להתחפר מאחורי שום דבר. נאה דורש נאה מקיים. תציג את ההסכם שלך, גם לך יש אותו הסכם.

משה טייב:

מה הקשר?

שאער מטאנס:

ומחר יתהפכו היוצרות ואתה תגיע למשהו אחר. גם אני אותו דבר, חס וחלילה, לא אתה באופן אישי. אני אומר זה העניין. צריך ללכת בדרך המלך.

אורי קינן:

אי אפשר לדלג מעו"ד לעו"ד.

משה טייב:

למה? אם בן אדם לוקח

שאער מטאנס:

תסלחו לי

משה טייב:

ואתה חתמת לו שני שליש אז עכשיו הוא קשור אליך

אורי קינן:

אבל עבדת. אבל סליחה, אבל עבדת.

משה טייב:

תעשה את זה דיפרנציאלי. מה, אם עבדת X תקבל X, עבדת פחות תקבל פחות. מה, חתונה קתולית?



ועד מרכזי מיום 26.1.2016

משה שניה, יש לי אליך שאלה. אתה עכשיו מקבל תיק עכשיו לטיפול, אוקי? יושב, עובד, עובד, קורא, קורא, מכין, מכין תביעה, עושה את כל הפעולות, מגיע איזה מישו ללקוח שלך ואומר לו בואינה מה, 7% הוא מוציא לך, 10% הוא מוציא לך? ההוא מוציא לך 15%. ההוא קם עובר אל העו"ד השני

**אורי קינן:**

אורי, אתה מדבר על תביעת פל"ד.

**משה טייב:**

שניה אחת, פל"ד, כן פל"ד. אתה תייצר פה מצב בסוף לית דין ולית דיין. יקומו כולם בדילוגים כל היום מעו"ד לעו"ד. אנחנו אמונים על השכר טרחה של עורכי הדין בדיוק כחלק מהתפקיד של הועד המרכזי ולא יכול להיות שאנשים פה יעשו דילוגים מעו"ד לעו"ד.

**אורי קינן:**

אני מבקש להעיר שתי הערות, חברים.

**[Redacted]**

תגיד רגע, שאלה אינפורמטיבית, אני רואה שההליך הזה נפתח בספטמבר 2015. איפה זה עומד היום?

**אפי נוה:**

היום אנחנו נמצאים בעוד כשבועיים בפני ישיבת קדם ראשונה.

**[Redacted]**

זו ישיבת קדם משפט ראשונה?

**אפי נוה:**

כן.

**[Redacted]**

יש לי הצעה, תתפשרו עם הצד השני.

**שאער מטאנס:**

שנה וחצי ממתנינים לקדם?

**אפי נוה:**

אפי, אבל למה אנחנו דנים בדבר הזה?

**רועי אברהם מוביץ:**

הם הגישו בקשה שנצטרף כידיד בית משפט.

**אפי נוה:**

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| כמה ידידים אנחנו יכולים להיות?                                                                                                                                                                                                             | <u>רועי אברהמוביץ:</u>                                                              |
| זה לא קשור, מי שמגיש בקשה מכבדים אותו ודנים בבקשה.                                                                                                                                                                                         | <u>אפי נוה:</u>                                                                     |
| נכון, זה ברור.                                                                                                                                                                                                                             | <u>אורי קינן:</u>                                                                   |
| סליחה, חברים, אני מבקש להגיד כמה דברים.                                                                                                                                                                                                    |  |
| חברים, הגענו עד הלום בעניין ברטל כי עו"ד אחד התעקש ולא רצה להתפשר ואז הגענו לפסיקה שאומרת 13% בכל הערכאות. אם תמשיכו                                                                                                                       | <u>שאער מטאנס:</u>                                                                  |
| רק רגע. חברים יש לנו עוד שאלות ל-  ? או שנשחרר אותו ונמשיך לדון בעניין.                                                                                  | <u>אפי נוה:</u>                                                                     |
| לי יש הצעה.                                                                                                                                                                                                                                | <u>שאער מטאנס:</u>                                                                  |
| האם יש אליו עוד שאלות? האם חסר לנו איזשהו נתון?                                                                                                                                                                                            | <u>אפי נוה:</u>                                                                     |
| לא הבנתי מה הוא רוצה.                                                                                                                                                                                                                      | <u>משה טייב:</u>                                                                    |
| מה אתה רוצה מאתנו?                                                                                                                                                                                                                         | <u>שלומי וינברג:</u>                                                                |
| יש לי הצעה.                                                                                                                                                                                                                                | <u>שאער מטאנס:</u>                                                                  |
| אבל רגע, תן לו להגיד מה הוא מבקש.                                                                                                                                                                                                          | <u>חוה מרצקי:</u>                                                                   |
| מה הסעד שהוא מבקש מאתנו?                                                                                                                                                                                                                   | <u>רועי אברהמוביץ:</u>                                                              |
| חבר'ה, יש לי הצעה,  , אתה ולא יודע מי הפרטנר שלך שם בתיק הזה, אני מציע לכם תפנו לראש הלשכה שימנה בורר ביניכם, יפתור את הבעיה. אל תלכו לפס"ד בעניין הזה. | <u>שאער מטאנס:</u>                                                                  |

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

|                                                                                                                                                                                                                  |                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| אתם מסכימים?                                                                                                                                                                                                     | <u>אפי נוח:</u>      |
| לא, אנחנו מנהלים הליך משפטי.                                                                                                                                                                                     |                      |
| אז תנהלו את זה לבד.                                                                                                                                                                                              | <u>שאער מטאנס:</u>   |
| אבל תתן לי להעיר שתי הערות.                                                                                                                                                                                      |                      |
| רגע, תן לו לדבר, הוא יסיים ואנחנו נדון.                                                                                                                                                                          | <u>אפי נוח:</u>      |
| אבל בתמצית מה אתה רוצה מאתנו?                                                                                                                                                                                    | <u>שלומי וינברג:</u> |
| הבמה שלך.                                                                                                                                                                                                        | <u>שאער מטאנס:</u>   |
| כמו שביקשתי גם בפנייה שלי ללשכת עורכי הדין, שלשכת עורכי הדין תתן על זה את הדעת מהסיבה הפשוטה, שבניגוד לחברי, שהסביר והסביר לגבי היחס בין עורכי הדין, יש לכם פה את התוצאה בלתי אפשרית של אלפי לקוחות ששבויים בתוך |                      |
| אז מה אתה רוצה שאנחנו נעשה?                                                                                                                                                                                      | <u>שלומי וינברג:</u> |
| תנו לו רגע.                                                                                                                                                                                                      | <u>אפי נוח:</u>      |
| שתיים, אחת- אי להציף פה את הבעיה הזאת, כי בסופו של יום כללי הלשכה שקובעים את שכרי הטרחה האלה נקבעים על ידי המועצה.                                                                                               |                      |
| הצפת.                                                                                                                                                                                                            | <u>שלומי וינברג:</u> |
| שהלשכה תדון בזה. שתיים- אני מבקש שלשכת עורכי הדין תצטרף לתיק שאנחנו מנהלים.                                                                                                                                      |                      |
| מה אתה רוצה בתיק?                                                                                                                                                                                                | <u>חנה מרצקי:</u>    |

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

אנחנו רוצים שיצטרפו בתור ידיד בית המשפט.

██████████

אבל מה הסעד? מה אתם מבקשים?

חוה מרצקי:

מה תהיה עמדת הלשכה?

אפי נוה:

אנחנו מבקשים שלשכת עורכי הדין תכיר בעובדה שלא יכול להיות הסכמים ש... את הלקוחות שלהם.

██████████

זה לא הסעד.

שלומי וינברג:

אתה מוכן לבטל את כל החוזים שלך, את הסכמי שכר הטרחה במשרד? נו באמת. אתה מוכן לבטל את ההסכמים?

שאער מטאנס:

אתה לא מסביר מה אתה רוצה.

חוה מרצקי:

מה שאומר מטאנס, הוא מקשה עליך, הוא אומר דבר כזה, אתה היום עורך הדין שהתיק עבר אליו.

אפי נוה:

מחר יעבור ממך.

שאער מטאנס:

נשאלת השאלה, שואל מטאנס כשאתה עורך הדין הראשון שהלקוח מגיע אליו, האם אצלך במשרד הוא חותם על אותו סוג של הסכם שהיה והוא ירצה לעזוב אותך

אפי נוה:

זה לא רלוונטי לשאלה של העו"ד הספציפי.

חוה מרצקי:

שהיה והוא ירצה לעזוב אותך אז גם הוא יצטרך לשלם את אותו חיוב שעכשיו אתם יוצאים נגדו. זה מה שאומר מטאנס. תרגמתי אותך נכון, מטאנס?

אפי נוה:

כמו שהתחלתי להגיד למר מטאנס, אני אומר משהו מאוד פשוט, אני לא נגד ואני לא חושב שיש בעיה עם זה שעו"ד בא

██████████

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

ובסופו של יום מייצר תניות מסוימות שמגנות עליו במקרה שהלקוח עוזב, כי הוא עבד ומגיע לו. ודרך אגב, מי שקרא את מה שרשמנו, גם אמרנו, יש כאן אדון [REDACTED] מגיע לו שכר בעד העבודה שלו כי הוא עבד. הבעיה היא הסכומים הדקונויים שהיום נקובים בשכרי טרחה חדשות לבקרים והלשכה צריכה לשים לזה סוף.

יש חובת בורות בהסכם שכר הטרחה?

שאער מטאנס:

אצלנו?

[REDACTED]

אז למה אתה לא הולך לבורות?

שאער מטאנס:

... לבית משפט ואני לא מעוניין בבורות.

[REDACTED]

אתה רואה? הוא לא מעוניין בבורות. תודה רבה.

שאער מטאנס:

חברים, עוד שאלות ל[REDACTED]?

אפי נוה:

שמעת? יש חובת בורות בהסכם אבל הוא לא מעוניין בבורות. יקוב הדין ההר.

שאער מטאנס:

[REDACTED] למה אתם לא רוצים לקיים את החובת בורות שבהסכם?

אפי נוה:

אבל מה זה אכפת לך? זה התיק שלו.

חנה מרצקי:

קודם כל אתם שוכחים שאותי גררו בסופו של דבר לבית המשפט. אני לא הגשתי את המרצת הפתיחה.

[REDACTED]

תבקש עיכוב הליכים תלך לבורות.

שאער מטאנס:

סעיף 5.

שלומי וינברג:

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

|                      |                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      | הגיש אותה עו"ד [REDACTED]                                                                                                                                                                       |
| <u>אפי נוה:</u>      | אבל אם יש תניית בוררות תגישו בקשה לתניית בוררות, נמנה לכם בורר ונגמור את הסיפור הזה.                                                                                                            |
| <u>שלומי וינברג:</u> | זה חייב להיעשות בהזדמנות הראשונה. זה חייב להיות בבקשה הראשונה.                                                                                                                                  |
| <u>יצחק נטוביץ:</u>  | הם רוצים בית משפט.                                                                                                                                                                              |
|                      | אני אומר לך חד משמעית אני מעוניין לנהל את זה בבית המשפט.                                                                                                                                        |
| <u>חוה מרצקי:</u>    | זו לא השאלה.                                                                                                                                                                                    |
| <u>אפי נוה:</u>      | חברים אפשר לשחרר את [REDACTED]?                                                                                                                                                                 |
| <u>משה טייב:</u>     | בסיטואציה הזאת כמה אתם אומרים, שליש, 10% מהתיק?                                                                                                                                                 |
|                      | אתה רוצה קונקרטית?                                                                                                                                                                              |
| <u>משה טייב:</u>     | כן.                                                                                                                                                                                             |
|                      | אני מאמין אבל זו דעה אישית, אני לא יכול להגיד את זה, אני חושב שגם חברי הלשכה פה שמנוסים ממני פי כמה וכמה צריכים לתת את הדעת על הדבר הזה. אני מאמין שאחרי הגשת תביעה מגיע פלוס מינוס שליש, אוקי? |
| <u>חוה מרצקי:</u>    | אז לכן זה בדיוק מה שניסיתי להגיד לך, אם היית בא ואומר אני רוצה, אני מבקש שתדונו עוד פעם בשאלה של החלוקה, תגידו 10%, 20%                                                                         |
|                      | ... להסביר ללשכה את המספרים הספציפיים, בסופו של יום                                                                                                                                             |

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

|                                                                                                    |                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| לא מעניין אותנו הסכום.                                                                             | <u>חזה מרצקי:</u>    |
| אני בסך הכל עו"ד שלוש שנים, אתם מכירים את זה הרבה יותר טוב.                                        |                      |
| תקשיב, אותנו לא מעניין ברמת העקרון התיק הספציפי שלכם, הלוואי שתרוויחו כמה שיותר כסף. השאלה אם היית | <u>חזה מרצקי:</u>    |
| זה תיק גדול? יש שם הרבה בשר?                                                                       | <u>שלומי וינברג:</u> |
| כן.                                                                                                |                      |
| כמה, מה?                                                                                           | <u>שלומי וינברג:</u> |
| כן, תסתכל על הנכויות.                                                                              | <u>חזה מרצקי:</u>    |
| תשמע, זה על תיקים של נזקי גוף בסופו של יום.                                                        |                      |
| זה מה, זה פרפלג? מה יש פה?                                                                         | <u>שלומי וינברג:</u> |
| קודם כל יש פה שתי נפגעות.                                                                          |                      |
| זה לא רלוונטי.                                                                                     | <u>חזה מרצקי:</u>    |
| לא, סתם מעניין אותי.                                                                               | <u>שלומי וינברג:</u> |
| אני אסביר.                                                                                         |                      |
| מה, מאה אחוז, מה יש שם?                                                                            | <u>שלומי וינברג:</u> |
| לא, יש ילדה קטינה שהיום יש לה משהו כמו 30%. יש את אמא שלה שיש לה משהו כמו 20%. זה תיק לא קטן.      |                      |

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

**חוה מרצקי:**

תיק בינוני. תראה, אותנו לא מעניין סכסוך ספציפי. יש פה שאלה עקרונית שלא קשורה לא לתיק הזה ואגב לא לוועד המרכזי לעניות דעתי. מה אנחנו בהסכמים שאנחנו ממליצים לציבור עורכי הדין, איך אנחנו סבורים שנכון לחלק. אנחנו לא יכולים לחייב אף אחד. התקרות קבועות, העקרון שאי אפשר עם שני עורכי דין לעבור מעל התקרה ידוע. אנחנו יכולים להמליץ לציבור עורכי הדין

**שאער מטאנס:**

זה בא בגלל העקשנות של עורכי דין.

אני דרך אגב אני מסכים עם חברתי. אני חושב שהלשכה צריכה לעשות משהו בגבולות הסמכות שלה.

**חוה מרצקי:**

נכון, ובשביל זה יש לנו ועדת נזיקין ושהיא תדון בזה.

והנושא הזה הבאתי אותו ללשכה כי הוא עניין עקרוני, בדיוק כמו שחברתי אמרה פה.

**מוחמד אבו יונס:**

אתה יודע, אם הייתי רוצה להצטרף כידיד, כפי שאתה מבקש ממני, לבית המשפט, עמדתי האישית, הייתי הולך לבית המשפט, אומר שלדעתי התיק הזה לא צריך להיות נידון בכלל בבית המשפט אלא במסגרת גישור או בוררות במסגרת לשכת עורכי הדין בין שני עורכי דין שרבים על איזושהי חלוקה.

אני אסיים בזה, אדני צודק בהקשר הזה שהסכסוך הספציפי פה הוא אחד מיני רבים והוא לא רלוונטי. הסוגיה העקרונית היא מה שמעניין, בדיוק כמו שחברתי אמרה. אני לא באתי לפה כדי להטריד את החברים היקרים פה על סכסוך ספציפי בין עו"ד כזה או אחר, את זה אנחנו יודעים לפתור לא רע בסך הכל בסופו של יום.

**חוה מרצקי:**

יש פה רק משהו ששווה מחשבה.

אני באתי כדי להציף בעיה עקרונית, זה כל.



חברים בואו נתקדם, [REDACTED], תודה לך.

אפי נוה:

[REDACTED] עוזב את הישיבה)

חברים, בואו נעשה דיון קצר ונקבל החלטה.

אפי נוה:

רגע, אני לא מבין מה היתה התקיפה הזו. בסך הכל גם אני עוסק בתחום הנזיקין ואם מישו עוזב אותי אצלי בהסכמים אפשר לעזוב חופשי, מקסימום שמשלמים זה אלף שקלים, מי שלא רוצה אותי כעו"ד שלו מוזמן לקחת את התיק וללכת. וכן אי אפשר להתעלם, זה לא תחום פלילי וזה לא

משה טייב:

משה, כשיש לך פרפלא עם 100% נכות ואתה תעבוד על התיק שלו שנתיים

אורי קינן:

אבל זה לא עובד ככה.

משה טייב:

אז תגיד לו כן, קח, להתראות, אלף שקל. עוזב אותך, משה בחיך.

אורי קינן:

אבל אתה לא יודע על מה אתה מדבר. ברגע שכן אדם מגיש תביעה באופן יחסי הוא לא עשה כל כך הרבה.

משה טייב:

מה אתה אומר?

אורי קינן:

אם התיק נגמר בקדם משפט?

חנה מרצקי:

איזה תיק נגמר בקדם?

משה טייב:

מה, הוא רק כתב קצת כמה ניירות.

יצחק נטוביץ:

בדיוק.

חנה מרצקי:

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

**אורי קינן:** אתה מדבר כמו הלקוחות שלי, אתם עורכי דין, מה עושים, באים טיפה מדברים הולכים הביתה.

**יצחק נטוביץ:** דובצ'ק העתיקה במבחן, היא כתבה את התביעה הזאת מדוגמה קודמת.

**משה טייב:** אבל יש לך עו"ד נעבר, בטוטאל מותר להגיע לקבל 11%.

**אורי קינן:** אני לא מאמין שאתה אומר את זה, משה, אני בשוק.

**חנה מרצקי:** גם אני לא.

**אורי קינן:** אני בהלם שאתה מדבר ככה. אני בהלם מוחלט שזו הדעה שלך. סלח לי, בהלם ממך.

**חנה מרצקי:** אני אגיד לך למה, כי אחר כך הלקוח אומר מה כבר עשית? כולה כתבת מכתב לבית משפט, מה מגיע לך?

**אורי קינן:** הלקוחות שלנו חסרי הבנה בעבודה שלנו. אלה הטענות ההזויות שהם אומרים.

**יצחק נטוביץ:** ולכן צריך להגביל את השכר.

**משה טייב:** בסופו של יום הרי מה העניין? יש לנו 11% שזה הטופ שאנחנו יכולים לקחת ויש לנו

**אורי קינן:** תלוי באיזה תיק.

**משה טייב:** פל"ד, אנחנו כל הזמן מדברים רק על פל"ד.

**רועי כהן:** 13 אתה יכול לקחת.

**חנה מרצקי:** 8-11-13.

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

**משה טייב:** 8-11-13. 95% מהמקרים זה 11. אנחנו מדברים על תביעות פלתי"ד בלבד.

**אורי קינן:** אוקי, עבדת על התיק, הגשת אותו לבית משפט.

**משה טייב:** הגשתי אותו לבית משפט, ואז אנחנו שוכחים, מתעלמים ממילים מאוד חשובות, שכר טרחה ראוי. ופה אנחנו גם כפופים לעניין הזה.

**אורי קינן:** למה?

**משה טייב:** מהו שכר טרחה ראוי?

**אורי קינן:** למה? אם אתה בחוזה

**משה טייב:** אני אגיד לך למה.

**חנה מרצקי:** הדיון לא צריך להיות כאן. אנחנו בדיון שהוא לא רלוונטי.

**משה טייב:** כי גם אם אני לא כותב כלום בהסכם עדיין בבית משפט אני יכול לקבל כסף. מה שכר טרחה ראוי. ואז נשאלת השאלה מהו שכר טרחה ראוי בנסיבות העניין.

**שאער מטאנס:** שילכו לבוררות, תעזוב אותי.

**אורי קינן:** זאת לא הפסיקה. אתה טועה, זאת לא הפסיקה.

**משה טייב:** בוודאי הפסיקה. שכר טרחה ראוי.

**אורי קינן:** זאת לא הפסיקה.

**משה טייב:** ואז, שניה, אני עשיתי תיקים כאלה.

**אורי קינן:** אם אתה עושה הסכם מפורט, מדוקדק, מסודר

|                        |                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <u>משה טייב:</u>       | אורי, אתה טועה.                                                                                                                                                                                                                       |
| <u>רועי אברהמוביץ:</u> | משה, לשיטתך עורכי דין זה שירות סעד.                                                                                                                                                                                                   |
| <u>משה טייב:</u>       | לא, זה לא רלוונטי.                                                                                                                                                                                                                    |
| <u>רועי אברהמוביץ:</u> | למה שאתה לא תשלם ללקוח על זה שהוא עזב אותך, על זה שמלכתחילה הוא טעה?                                                                                                                                                                  |
| <u>אורי קינן:</u>      | אתה יודע, משה, שניה, אני אתן לך                                                                                                                                                                                                       |
|                        | (מדברים ביחד)                                                                                                                                                                                                                         |
| <u>אורי קינן:</u>      | אני אתן לך דוגמה מהתחום הפלילי. אתה הולך מנהל משא ומתן כמו חמור בשביל הלקוח שלך, מגיש תביעה, מנהל משא ומתן, טיוטות, הלוך חזור, הלוך חזור, מגיע עו"ד אחר יושב עם הלקוח שלך אומר מה, זה מה שהוא הוציא לך? הוא שודד אותך, הוא דופק אותך. |
| <u>משה טייב:</u>       | אתה מסתכל במשקפיים הלא נכונות.                                                                                                                                                                                                        |
| <u>שלומי וינברג:</u>   | בכל תחום. אתה מוציא לו את העצם ואז הוא הולך למישהו.                                                                                                                                                                                   |
| <u>משה טייב:</u>       | שלומי, זה לא אותו דבר. אבל מה אתה רוצה, תכבול אותו לחתונה קתולית?                                                                                                                                                                     |
| <u>רועי אברהמוביץ:</u> | משה, ברוב הנושאים עמדתך שגויה, גם בנושא הזה. זה הכל.                                                                                                                                                                                  |
| <u>משה טייב:</u>       | בסדר.                                                                                                                                                                                                                                 |
| <u>אורי קינן:</u>      | שישלם על מה שהוא עשה.                                                                                                                                                                                                                 |
| <u>משה טייב:</u>       | נכון, אבל מה הוא עשה?                                                                                                                                                                                                                 |

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

- אורי קינן:** מה זה מה הוא עשה?
- משה טייב:** אורי, אתה מדבר שטויות, אני אגיד לך גם למה. כי ברגע שאתה מחתים לקוח על שני שליש שכר טרחה נגמר הסיפור.
- אפי נוה:** על מה כל המהומה? אחד אחד רבותיי. בבקשה.
- מוחמד אבו יונס:** הדיון הספציפי שעל סדר היום בקשה שהלשכה תצטרף
- רועי אברהמוביץ:** לא רוצים להצטרף.
- מוחמד אבו יונס:** סליחה, כל הויכוח בין החברים בישיבה הוא לא לגופו של עניין, זה ויכוח אחר לגמרי שכל אחד יש לו דעות ויכול להביע אותן אולי בזמן אחר ובישיבה אחרת.
- שאער מטאנס:** בואו נצביע.
- מוחמד אבו יונס:** לגבי הצטרפות, כולנו מבינים מה זה. אני לא חושב שיש מקום להצטרף. אין מקום להצטרף כידיד בית המשפט.
- אורי קינן:** בואו נצביע.
- מוחמד אבו יונס:** התשובה שלנו ראוי להם, המלצה, המלצת הוועד המרכזי לשני הצדדים, למחוק את ההליך, להגיע ללשכה לגישור או לבוררות ונגמר העניין.
- חנה מרצקי:** שני משפטים, לדעתי אין ספק שזה לא תיק להצטרף כידיד בית משפט. זה סכסוך פרטני בין שני עורכי דין. אם אנחנו רוצים אנחנו יכולים להעביר את הנושא לוועדת נזיקין. יש לנו פורום שזה המקצועיות שלו.
- רועי אברהמוביץ:** לא אם אנחנו רוצים, אם הצדדים רוצים אנחנו ממליצים להם לפנות לוועדת נזיקין.

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

**חוה מרצקי:**

לא הם, אנחנו יכולים להעביר לדיון בפורום המקצועי שלנו, שזה תחום עיסוקו שידון בסוגיה איך הוא ממליץ לציבור עורכי הדין לחלק את שכר הטרחה בתחום הזה. זה אחד. שתיים, יש לנו בחוק הלשכה בסעיף 89 סמכות שלנו לחוות דעה בענייני שכר טרחה אם הלשכה נדרשה לכך על ידי בית משפט, בית דין, בורר או כל גוף בעל סמכות שיפוטית. יש לנו ועדה מקצועית, ועדת שכר טרחה, אז חבל שנשחת את זמננו בועד המרכזי לעניין הזה ונצביע על העניין הזה.

**שאער מטאנס:**

בואו נצביע וגמרנו. נצביע לאחר דיון ממצה בעניין.

**אפי נוה:**

מה אתה רוצה להציע מטאנס, בתור יו"ר פורום הנזיקין?

**שאער מטאנס:**

אני מציע באמת קודם כל שילכו, יכבדו את סעיף הבוררות בהסכם שכר הטרחה. יש להם סעיף כזה. שילכו לבוררות.

**משה טייב:**

אפי, אני חייב להעיר לך משהו. בסופו של דבר אנחנו זונחים את זה, יקבעו לנו. במקום להיות הגיוניים, לקחת, הרי בסופו של דבר

**חוה מרצקי:**

אבל יש לך ועדה מקצועית.

**משה טייב:**

אז שילכו לוועדת שכר הטרחה.

**חוה מרצקי:**

אז זה מה שאמרתי.

**משה טייב:**

אז למה לא להצטרף כידיד בית משפט ולתת חוות דעת?

**חוה מרצקי:**

כי אם יש ועדת שכר טרחה, שיפנו אליה בכתב. זה סעיף 89 לחוק.

**שלומי וינברג:**

אפי, החשש היחיד שיש, וזה צריך שהחברים יקחו בחשבון, האם באמת מה שמשה אומר שלא תהיה לנו פה קביעה

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

שיפוטית שלא תהיה טובה. זאת השאלה.

ברור.

שאער מטאנס:

ברור שהיא לא תהיה טובה.

משה טייב:

ברור, בגלל זה אני לא רוצה קביעה שיפוטית.

שאער מטאנס:

לא, אז אם אתה לא רוצה קביעה שיפוטית אז אולי יש מקום שהלשכה כן תצטרף.

שלומי וינברג:

ממש לא.

שאער מטאנס:

למה לא? לפנות לוועדת שכר הטרחה, לקחת המלצות ולהצטרף.

משה טייב:

(מדברים ביחד)

בואו נתקדם.

אפי נוה:

אז יש לי הצעה פרקטית. אנחנו יכולים כלשכת עורכי הדין להכניס הודעה לתיק לומר בהודעה, לכתוב מכתב לשני עורכי הדין ש- hard cases make bad law ויש פה חשש שתהיה תוצאה לא טובה, אנחנו ממליצים להם ללכת להסכם. 2- להציע לבית משפט להפעיל את סמכותו לפי סעיף 89 ולפנות אלינו לקבלת חוות דעת. ואז ועדת שכר טרחה תשב על זה ותגיש חוות דעת.

חוה מרצקי:

זו הצעה מצוינת.

שלומי וינברג:

חוה, זה מצוין. בתור מה אני מציע את זה? אני לא בעל דין, אני לא כלום.

משה טייב:

כי בית משפט 99% לא מכיר את הסעיף הזה.

חוה מרצקי:

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

- שלומי וינברג:** כלשכה אתה גוף סטטוטורי שקבוע בחוק, אתה רשאי.
- חיה מרצקי:** רוב השופטים לא מכירים את הסעיף.
- שלומי וינברג:** אני גם לא הכרתי את הסעיף.
- משה טייב:** אז למה לא להכניס הודעה אנחנו מצטרפים כידיד בית משפט?
- חיה מרצקי:** כי אני לא רוצה להצטרף כידיד בית משפט.
- יצחק נטוביץ:** קיבלנו פנייה להצטרף כידיד בית משפט, במקום להצטרף אנחנו ממליצים.
- חיה מרצקי:** נכון, מציעים חוות דעת.
- יצחק נטוביץ:** זה ה- say שלנו.
- חיה מרצקי:** זה הכי מכובד.
- רועי אברהם מוביץ:** יופי, הצעה טובה.
- אפי נוה:** בבקשה חיה, תנסחי את ההצעה שלך.
- חיה מרצקי:** 1- איננו סבורים שיש מקום להצטרף כידיד בית משפט בתיק זה. ואולם אנו ממליצים לצדדים לממש את סעיף הבוררות שבתוך הסכם שכר הטרחה. 2- הלשכה תגיש הודעה לתיק בית משפט ובו תפנה את תשומת לבו לנוסח סעיף 89 לחוק הלשכה, לפיו הלשכה רשאית ליתן חוות דעת בעניין סכסוך שבנדון. וזהו.
- מוחמד אבו יונס:** באמצעות ועדת שכר הטרחה.



ועד מרכזי מיום 26.1.2016

חנה מרצקי: זה אחר כך הלשכה יגיע לכאן.

רועי אברהמוביץ: הוסכם פה אחד.

אפי נוה: אוקי.

הצבעה

פה אחד

החלטה

פה אחד הוחלט:

1. איננו סבורים שיש מקום להצטרף כידיד בית משפט בתיק זה. ואולם אנו ממליצים לצדדים לממש את סעיף הבוררות שבתוך הסכם שכר הטרחה.
2. הלשכה תגיש הודעה לתיק בית משפט ובו תפנה את תשומת לבו לנוסח סעיף 89 לחוק הלשכה, לפיו הלשכה רשאית ליתן חוות דעת בעניין סכסוך שבנדון.

פניית עו"ד [REDACTED] פגיעה על ידי משטרת ישראל

אפי נוה: עוברים לנושא מספר 14, פניית עו"ד [REDACTED]

(עו"ד [REDACTED] מצטרף לישיבה)

אפי נוה: בבקשה, שלום. חברים, נמצא אתנו עו"ד [REDACTED], הוא עו"ד מאשדוד, פנה אלינו במכתב שהעתקו נמצא בפניכם.

[REDACTED]

אני אתן הסבר קצר. אני מקבל טלפון בערך בשעה 22:00 בערב על ידי לקוח להגיע לתחנת אשדוד, אני מגיע פוגש את הקצין התורן, הוא אומר לי- תשמע, הלקוח שלך יובא בפני שופט, אין הרבה מה לעשות, קח את בני המשפחה. אני פונה אל בני המשפחה ואומר להם – רבותיי, מיותר שנהיה בתחנה, בואו נתקדם הלאה. נפרד מהקצין התורן, האחות של החשוד מתנהגת בצורה בהמית. אני אומר מראש, היא התנהגה כמו אחרון האינדיאנים בשוק.

אני יוצא עם האח של החשוד מהתחנה, מי שמכיר את תחנת

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

אשדוד החדשה יודע שיש שם איזה מין דלפק קבלה גדול והיא ממשיכה שם לדבר בצורה גסה. היא לא קיללה, היא דיברה בצורה גסה. אנחנו בזווית העין, אולי במרחק שאני עומד ממך, מאחורי זכוכית, רואים שוטר פשוט אונס אותה במכות. השכיב אותה על הרצפה ופירק אותה. היא הגיעה למצב שהיא היתה צריכה ללכת לבית חולים. אני נכנס עם האח, אני אומר לו תשמע, אני העו"ד, תן לי את הפרטים שלך, אני רוצה להתלונן עליך במח"ש, מגיע היומנאי, יש שם סרט, בסרט רואים את זה מצוין, יש שם אולי איזה 10 שוטרים שעומדים על דלפק, כולם נמלטים, נכנסים לאיזה חדר ובורחים. בא אלי היומנאי דוחף אותי, אומר לי תעוף מפה. מאון לאון, יש סרט

עצרו אותך. קראנו.

חנה מרצקי:

יש סרט של איזה 7 דקות, עוצרים אותי, מכניסים אותי לתא מעצר עם הלקוח שלי, עם אחותו.

באיזה עילה מכניסים אותך לתא המעצר?

שלומי וינברג:

הפרעה לעובד ציבור.

יצחק נטוביץ:

כן.

מה זאת אומרת, לוקחים אותך ככה בלי להגיד לך כלום?

שלומי וינברג:

אומר השוטר, ורואים את זה יפה, את השוטר שתקף, עם היומנאי הם מתאמים גרסה בסרט. הוא אומר אתה אמרת

אני לא מבין, הוא לא שם לב שצילמו אותו?

אפי נוה:

מי צילם?

רועי אברהמוביץ:

האח של הבחורה.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| הוא לא שם לב השוטר?                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <u>אפי נוה:</u>      |
| לא, והוא עומד ומתאם עמדה עם היומנאי.                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                      |
| שמה?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <u>שלומי וינברג:</u> |
| והוא אומר אתה אמרת לי שתאנוס אותי. איומים.                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                      |
| זאת אומרת שאתה איימת עליו.                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <u>שלומי וינברג:</u> |
| כן, על השוטר, שאני אאנוס אותו. אחד אני לא הומו, שתיים הוא לא נראה כל כך טוב, שלוש זה מופרך לחלוטין.                                                                                                                                                                                                                            |                      |
| שים לב שאתה מוקלט.                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <u>חוה מרצקי:</u>    |
| בסדר, זה מופרך לחלוטין. מגדיל לעשות החוקר- חוקרים אותי, הם לא מתייעצים עם אף אחד. אני מראה להם תעודת עו"ד, מכניסים אותי, אני יושב שעה וחצי עצור.                                                                                                                                                                               |                      |
| הם קיבלו אישור לפי הנוהל של חקירת עו"ד?                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <u>שלומי וינברג:</u> |
| לפי איזה נוהל?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                      |
| של חקירת עו"ד.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <u>שלומי וינברג:</u> |
| לפי איזה נוהל? מכניסים אותי לחקירה, שום נוהל, שום כלום. אומר לי החוק תשמע, אל תעשה מזה סיפור, זה חקירה קצרה, אה, דרך אגב, אין לך עבר פלילי. וואו, איזה תגלית, אין לי עבר פלילי. אני אדם בלי עבר פלילי. אומר לי זה חקירה ראשונה שלך, אם תשתוק ולא תלך למח"ש זה יגמר בכלום. אחרי זה הוא מודיע לי שהוא סטודנט שנה ראשונה למשפטים. |                      |

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

|                                                                                |                        |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| מי זה אמרת?                                                                    | <u>אפי נוה:</u>        |
| החוקר, השוטר החוקר.                                                            |                        |
| הגשת תלונה למח"ש?                                                              | <u>אפי נוה:</u>        |
| ודאי.                                                                          |                        |
| איפה זה עומד שם?                                                               | <u>אפי נוה:</u>        |
| הו, מח"ש מסתבר שאיכשהו הסרטונים באשדוד נעלמו.                                  |                        |
| מה זאת אומרת נעלמו? אבל יש לך סרטון פה.                                        | <u>אפי נוה:</u>        |
| לא, אין לי את הסרטון תקיפה. את הסרטון תקיפה של השוטר אין לי, יש לי ארבעה עדים. |                        |
| שניה, התחנה מצולמת 24/7.                                                       | <u>אורי קינן:</u>      |
| החלק הזה של התקיפה נעלם.                                                       |                        |
| אבל אנחנו לא מתעסקים בבחורה.                                                   | <u>חנה מרצקי:</u>      |
| אפשר לראות את הסרטון?                                                          | <u>שלומי וינברג:</u>   |
| רגע, שניה. ואיפה עומדת התלונה במח"ש?                                           | <u>אפי נוה:</u>        |
| מח"ש, אני יודע שהשוטר התוקף הושעה.                                             |                        |
| הושעה לכמה זמן?                                                                | <u>אפי נוה:</u>        |
| אני לא יודע לכמה זמן.                                                          |                        |
| שתקף את מי, שתקף את הבחורה?                                                    | <u>רועי אברהמוביץ:</u> |

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

|                                                                                                                                           |                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| כן, שהתלונן שבגללו בעצם אני נחקרתי.                                                                                                       |    |
| הוא זה שגם תקף אותך?                                                                                                                      | <u>אפי נוה:</u>                                                                       |
| לא, היומנאי.                                                                                                                              |    |
| שניה, השוטר הזה הושעה?                                                                                                                    | <u>אורי קינן:</u>                                                                     |
| כן.                                                                                                                                       |    |
| כנראה שמח"ש חשבו שיש כאן משהו חמור, הם העבירו את זה בינתיים להליך כנראה מתקדם והשעו אותו השעיה זמנית יכול להיות. יכול להיות שזה כן מטופל. | <u>אורי קינן:</u>                                                                     |
| אני לא יודע.                                                                                                                              |  |
| אתה קיבלת איזשהו עדכון?                                                                                                                   | <u>אפי נוה:</u>                                                                       |
| לא.                                                                                                                                       |  |
| חשוב לנו, כי לפני שאנחנו                                                                                                                  | <u>אורי קינן:</u>                                                                     |
| אני בבירור שלי.                                                                                                                           |  |
| אני אסביר לך מה הבעיה. אם הרשויות החוקרות והמטפלות עושות את העבודה שלהן כמו שצריך, כדבעי, אין לי סיבה לבקר אותן.                          | <u>אורי קינן:</u>                                                                     |
| שניה, רגע, בוא נבין בדיוק. אירית תראי לנו רגע את הסרט.                                                                                    | <u>אפי נוה:</u>                                                                       |
| התכוונתי למח"ש.                                                                                                                           | <u>אורי קינן:</u>                                                                     |
| חקרו אותך בחדש למה?                                                                                                                       | <u>שלומי וינברג:</u>                                                                  |

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

|                                                                                                          |                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| לאיומים.                                                                                                 |                                 |
| רק איומים?                                                                                               | <u>שלומי וינברג:</u>            |
| כן, רק? זה מספיק.                                                                                        |                                 |
| אירית תראי לנו את הסרט. בואו נסתכל רגע.                                                                  | <u>אפי נוה:</u><br>(מציגים סרט) |
| זה אני בסוודר הכחול עם נעלי ההתעמלות. אתם שמים לב שאני עומד בצד עם הידיים מאחורי הגב, כן? אני עומד בצד.  |                                 |
|                                                                                                          | (ממשיכים לצפות בסרט)            |
| שימו לב, אנחנו כל הזמן דורשים רק דבר אחד, לגבר עם הקצין תורן.                                            |                                 |
| זה לא רלוונטי. השאלה היחידה אם פעלו נגדך כדין או לא כדין. מה הוא עשה לבחורה זה לא קשור ללשכת עורכי הדין. | <u>חוה מרצקי:</u>               |
| שימי לב מה אני אומר לו. שים לב מה השוטר עושה לי.                                                         |                                 |
| מה הוא אמר?                                                                                              | <u>שלומי וינברג:</u>            |
| מאיים עלי איזה משהו, אמרתי לו מה אתה אומר, באמת? תכף תראו שהוא מתאם עמדות ודוחף אותי.                    |                                 |
|                                                                                                          | (ממשיכים לצפות בסרט)            |
| שימו לב השוטרים בורחים. אתם תכף אחד פותח את הדלת, כולם בורחים, הם עדים להכל.                             |                                 |
| מה זה משנה אבל אם הם בורחים או לא?                                                                       | <u>חוה מרצקי:</u>               |

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

רועי אברהמוביץ:

יש לך את הוידאו.

שימו לב, השוטר פתח את הדלת, ומה הוא עושה, הפעולה הראשונה שהוא עושה, קצין משטרה, תכף הוא יכנס פנימה.

(ממשיכים לצפות בסרט)

באיזה מרחק אני עומד מהשוטר שאני אומר לו את המילים האלה? לא דיברתי איתו מילה בכלל, ואני מוצא את עצמי עצור.

(ממשיכים לצפות בסרט)

איפה יש כאן קטע שאני מדבר בכלל אל השוטר או פונה אליו? ואני מוצא את עצמי עצור.

רועי אברהמוביץ:

מתי עצרו אותך אבל?

מיד אחרי זה. מיד אחרי זה מגיע הקצין דבר ראשון מכניס אותי לתא מעצר.

רועי אברהמוביץ:

על מה?

על איומים שאיימתי על השוטר שאני אאנוס אותו. איפה יש בסרט שאני מדבר איתו בכלל?

רועי אברהמוביץ:

מי זאת?

היא שוטרת כנראה שם.

שלומי וינברג:

תגיד, התיק נגדך נסגר?

אין כלום.

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

|                                                                             |                        |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| מה זאת אומרת?                                                               | <u>שלומי וינברג:</u>   |
| כלום, לא זימנו אותי לתחנה                                                   |                        |
| לא, אבל חקרו אותך.                                                          | <u>שלומי וינברג:</u>   |
| אבל פתחו לך מב"ד הרי, לא?                                                   | <u>חיה מרצקי:</u>      |
| כן, המב"ד עומד.                                                             |                        |
| סגור?                                                                       | <u>חיה מרצקי:</u>      |
| לא, הוא עומד.                                                               |                        |
| העבירו את החומר לתביעות? מה עשו עם זה?                                      | <u>שלומי וינברג:</u>   |
| כלום.                                                                       |                        |
| לא, לא יעשו עם זה כלום.                                                     | <u>חיה מרצקי:</u>      |
| אתה יודע מה יהיה עכשיו, חוסר עניין לציבור, לא חוסר אשמה, חוסר עניין לציבור. |                        |
| בסדר, תגיש לשינוי העילה.                                                    | <u>רועי אברהמוביץ:</u> |
| איזה שינוי עילה? ישאירו את זה ככה.                                          | <u>שלומי וינברג:</u>   |
| תכף אתה תראה שהוא מתאם איתו גרסאות.                                         |                        |
| מה זה משנה? הכל מוקלט.                                                      | <u>חיה מרצקי:</u>      |
| יש עוד משהו מעניין או שזה העיקר?                                            | <u>שלומי וינברג:</u>   |



ועד מרכזי מיום 26.1.2016

|                                                                                  |                        |
|----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| מיצינו.                                                                          | <u>חוה מרצקי:</u>      |
| טוב אפשר לעצור.                                                                  | <u>אפי נוה:</u>        |
| רוצה לראות את המעצר שלו, מה הם עשו לו.                                           | <u>רועי אברהמוביץ:</u> |
| הנה הגרסה שהוא מתאם איתו. הוא אומר לו בוא, בוא נעשה ככה.<br>(ממשיכים לצפות בסרט) |                        |
| אפשר עוד קצת.                                                                    | <u>מוחמד אבו יונס:</u> |
| יש עוד דקה.                                                                      | <u>חוה מרצקי:</u>      |
| גמרנו, אני אעבוד איתך. גמרנו.                                                    | <u>שאער מטאנס:</u>     |
| רגע, מטאנס, בוא נראה את המעצר.                                                   | <u>רועי אברהמוביץ:</u> |
| לא, את המעצר הוא לא צילם. אמרו לי תכנס לתא המעצר ונגמר הסרט.                     |                        |
| חברים, בואו נתכנס.                                                               | <u>אפי נוה:</u>        |
| מה אתה רוצה מאתנו?                                                               | <u>שלומי וינברג:</u>   |
| נכון. מה אתה מבקש מאתנו?                                                         | <u>אפי נוה:</u>        |
| סליחה, שאלה לפני זה. מי שעצר אותך הודיע לך ממי קיבל אישור? כלום.                 | <u>מוחמד נעאמנה:</u>   |
| לא, אתה עצור, תכנס לתא המעצר.                                                    |                        |
| אמרו לך שאתה עצור או מעוכב?                                                      | <u>רועי אברהמוביץ:</u> |

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

|                                                      |                        |
|------------------------------------------------------|------------------------|
| עצור.                                                |                        |
| יש לך משהו להגיד לנו שאתה רוצה לבקש?                 | <u>מוחמד נעאמנה:</u>   |
| אתה לא היית עצור, הם לא עצרו אותך.                   | <u>רועי אברהמוביץ:</u> |
| אתה אומר לי אם הייתי בתא המעצר או לא?                |                        |
| לא, זה שהיית בתא מעצר זה לא אומר שהיית עצור.         | <u>רועי אברהמוביץ:</u> |
| השוטר אמר לי מפורשות אתה עצור.                       |                        |
| מה אתה רוצה מאתנו, ?                                 | <u>שלומי וינברג:</u>   |
| לשכת עורכי הדין צריכה לפעול בעניין הזה במלוא החומרה. |                        |
| מה לעשות?                                            | <u>שלומי וינברג:</u>   |
| בהיבט הזה של לפנות                                   |                        |
| אני מבקש, לא צריכה.                                  | <u>חיה מרצקי:</u>      |
| שמה נעשה?                                            | <u>שלומי וינברג:</u>   |
| פנייה למפכ"ל.                                        |                        |
| שמה נגיד?                                            | <u>שלומי וינברג:</u>   |
| יש דרך לחקור עו"ד, יש דרך לעצור עו"ד.                |                        |
| אז מה, שהם פעלו בניגוד לנהלים?                       | <u>שלומי וינברג:</u>   |
| ודאי. אין עילה כאן, יש כאן סרט חד משמעי.             |                        |

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

אז שנפנה למפכ"ל ולגורמים הרלוונטיים? זה מה שאתה רוצה שנעשה?

שלומי וינברג:

ודאי.

[REDACTED]

אולי תעדכן אותנו קודם מה יקרה עם מח"ש? אולי הם ימצו את הדין איתם?

שאער מטאנס:

את הנזק שנגרם לי הם לא ימצו את הדין ולא יתכן שעו"ד, מחר בבוקר זה יקרה לך.

[REDACTED]

תגיש נגדם תביעת נזיקין.

שלומי וינברג:

שניה, שמשון, אני רוצה להגיד לך משהו. תקשיב יקירי, אנחנו רוצים לעזור לך. אנחנו בעקרון מתערבים בכל החומרה, ותאמין לי אנחנו עושים את העבודה שלנו בצורה הכי טובה שיכולה להיות, אם אנחנו רואים שרשות שהתפקיד שלה הוא להעמיד שוטרים על מקומם ולחקור אותם וכולי מועלת בתפקידה.

אורי קינן:

כרגע לפי מה שאתה אמרת לנו אנחנו שומעים שהרשות החוקרת את השוטרים מתפקדת. מה שאנחנו מציעים לך לעשות, אנחנו לא מורידים את זה מסדר היום. אני מבטיח לך אישית.

אולי תיקח את זה לפורום הפלילי?

שאער מטאנס:

שניה. אני מבטיח לך אישית שזה לא ירד מסדר היום. מה שאנחנו מבקשים זה דבר כזה, תקבל ממח"ש את תוצאות החקירה, תראה מה היו תוצאות החקירה. אם תוצאות החקירה יהיו כאלה שמנפנות אותך על גבי השולחן מה שנקרא בזלזול או בחוסר בדיקה וכולי תחזור אלינו, אנחנו נהיה אתך.

אורי קינן:

אתה מתאר לך קינן שאתה נעצר עם לקוח שלך?

[REDACTED]

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

אורי קינן:

לא, חס וחלילה, הפוך. אתה צודק במאה אחוז.

תאר לך את המצב הזה.

אורי קינן:

אתה יודע מה, אתה יכול שניה לצלם את תיק החקירה להראות לי מה עשו איתך שם? תביא לי את זה. צלם לי את החקירה שלך אני רוצה לראות את זה. הוא יכול, יסגרו את התיק הוא יכול לצלם את התיק.

אז בינתיים המב"ד עומד.

אורי קינן:

שניה. סגור אותו תביא לי אותו.

מה זה סגור? אתה רוצה לשמוע משהו מצחיק? אתה יודע מי הרשות החוקרת? תחנת אשדוד. אתה רוצה שאני אלך לתחנת אשדוד לצורך העניין הם קולגות. המפקד הישיר שלו הוא אמור לחקור אותי.

אורי קינן:

לא, לא, מי שסוגר תיק נגד עו"ד זה הפרקליטות, זה לא הם. הם צריכים לדון בזה, תקיפת שוטר זה פרקליט, זה לא שוטר סוגר.

לא, איומים, לא תקיפה.

אורי קינן:

זה לא משנה.

רועי אברהם מוביץ:

אתה פנית למפקד המחוז בעניין הזה?

לא.

אורי קינן:

תקשיב, אנחנו לא יכולים למצות את ההליכים במקומך. אנחנו גוף שפועל אם פוגעים בעו"ד במיצוי הזכויות שלו. אנחנו לא יכולים לפעול ולייצג אותך במיצוי הליכים. תראה

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

אם סוגרים את התיק. אם הם לא מתפקדים במח"ש, אם הם לא עושים, אתה יודע מה? אני אקח אותך עוד צעד קדימה. תראה לי את תיק החקירה שלך, צלם אותו, שנוכל להיאחז במשהו.

המב"ד עומד חודשיים. מה אתה מציע לי לעשות עכשיו? הוא עומד חודשיים. מחכים למשיח.

כמה זמן היית עצור?

מוחמד נעאמנה :

4 שעות.

היית בתא חקירה 4 שעות?

אורי קינן :

לא, בחקירה הייתי שעה.

בתא המעצר היית 4 שעות?

אורי קינן :

3 שעות. 3 שעות. עם הלקוח יושב לידי.

אתה יודע מה, עזוב, שניה,

אורי קינן :

זה לא בסדר.

יצחק נטוביץ :

שאני אמור לייצג אותו בבוקר.

כשנעצרת קצין משטרה עשה לך דו"ח מעצר?

מוחמד נעאמנה :

לא.

תתקשר לאורי.

אפי נוה :

אורי, יש דברים שאנחנו רוצים להגיד.

אהוד בר עם :

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

אורי קינן:

██████████, תקבל הודעה, אנחנו נטפל בזה.

תודה רבה.

אפי נוה:

תודה ██████████.

██████████ עוזב את הישיבה)

אפי נוה:

כן חברים, בבקשה אודי.

אהוד בר עס:

עם כל הכבוד מה שאורי קינן אומר זה בסדר והוא מבין בזה יותר ממני, מאה אחוז. אבל פה יש מצב שעצרו עו"ד ועל פניו איך שהדברים נראים

חנה מרצקי:

במסגרת מילוי תפקידו.

אהוד בר עס:

במשהו שלא היה צריך לקרות

אורי קינן:

נכון. נכון.

אהוד בר עס:

אפילו לא אחד למאה. ופה אנחנו כן צריכים להתערב ועכשיו ותכף נראה איך. אנחנו צריכים להתערב בזה ועכשיו. לא יכול להיות שיעצרו עו"ד בעת שהוא ממלא את תפקידו בצורה כזאת, בשום אופן.

אפי נוה:

מוחמד, מה רצית לומר?

מוחמד נעאמנה:

אני רוצה להגיד דבר כזה, קודם כל אני מצטרף לדברים שאמר אודי פה. החובה שלנו וגם זה משהו שהוא ידוע, לא נוגעים בעו"ד שבא למלא את תפקידו. אם הוא עשה עבירה זה משהו אחר. כל הסרטון ומה שהיה וכל הסלט הזה והבלגאן ומח"ש, לא מעניין אותי. אני כועד מרכזי לא מתערב בעבודה של מח"ש ולא רוצה להכנס בכלל לא לנושא של ראיות, לא מעניין אותי מה קרה שם, לא מעניין אותי מה הראיות, מה

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

העדים. כל זה לא מעניין אותי עכשיו, כי יש גורם שעושה את הבדיקה. מה שאני צריך לבדוק זה שאותו גורם יעשה את הבדיקה באופן אובייקטיבי ונייטרלי. אם העו"ד חשוד בביצוע עבירה כלפי אותם שוטרים הוא לא צריך להיחקר פה בתחנה הזאת, זה ברור.

לא באותו מעמד גם.

**מוחמד אבו יונס :**

עכשיו אם עשה משהו אני לא הולך להגן עליו. אם הוא עשה משהו שייתן את הדין.

**מוחמד נעאמנה :**

אז מה אתם מציעים?

**אפי נוה :**

אני אומר דבר כזה, קודם כל פרקליט המחוז שאחראי, אני מציע קודם כל לבדוק אם הוא היה עצור בכלל. אם הוא לא עצור זה משהו אחר.

**מוחמד נעאמנה :**

הוא עוכב.

**רועי אברהמוביץ :**

אז זה סיפור אחר.

**מוחמד נעאמנה :**

מכתב שאני אוציא בשם הועד המרכזי למי? למפכ"ל?

**אפי נוה :**

למפכ"ל המשטרה ולפרקליט המדינה.

**רועי אברהמוביץ :**

למפקד התחנה.

**מוחמד אבו יונס :**

לא, מה פתאום. מינימום מפכ"ל.

**חוה מרצקי :**

זה פרקליט המחוז, מפכ"ל, זה ברמה של קצין חקירות ארצי.

**מוחמד נעאמנה :**

אפי, ואתה תבקש שהחקירה הזאת תתבצע מיידית. אחרת יתקעו את זה שנתים.

**אהוד בר עם :**

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

**מוחמד נעאמנה :** לגבי עיכוב, בכל מקרה לחקור אותו לגבי משהו שהיה אגב ביצוע תפקידו הם גם צריכים אישור.

**אפי נוה :** אז בואו ננסח את ההחלטה.

**אורי קינן :** אני משתדל לשמור על זהירות רגע לפני שאנחנו

**חוה מרצקי :** לא, בעדינות.

**מוחמד נעאמנה :** זה מה שאני אומר, לבדוק את הנסיבות.

**אורי קינן :** אנחנו צריכים לשמור על זהירות, אודי ואני אהיה הראשון שמגן על עורכי דין במצבים כאלה, גם כשנעצרים לא במילוי תפקידם. אבל צריכים לנהוג בזהירות, רבותיי. אנחנו לא יודעים מה היה שם במאה אחוז. אנחנו ראינו איזה מקטע של צילום.

**מוחמד נעאמנה :** אבל הוא אומר נעצרתי, זה לא מעניין אותו.

**אורי קינן :** רגע. אנחנו צריכים לבקש מהם קודם כל תגובה לפנייה שלו לפני שאנחנו מתחילים לתקוף.

**חוה מרצקי :** לא, לא לתקוף, מכתב לפרקליט המדינה.

**אפי נוה :** הובאה לידיעתנו פנייה, אם האמור שם נכון אנחנו רואים זאת בחומרה רבה.

**מוחמד נעאמנה :** אם הוא נחקר ונעצר בלי אישור זה חמור.

**אהוד בר עמ :** דורשים בדיקה יסודית.

**מוחמד נעאמנה :** הם צריכים לעשות את הבדיקה בעצמם.

**יצחק נטוביץ :** דורשים בדיקה יסודית של המקרה ועדכונו.



ועד מרכזי מיום 26.1.2016

**חנה מרצקי:**

רק לגבי החלק שלו, לא לגבי הבחורה.

**אפי נוה:**

ברור שלא לגבי החלק שלה. אז אם ככה בואו נסכם.

**אהוד בר עס:**

לא, אנחנו רואים בחומרה שנעצר עו"ד. 3 שעות בתא?

**רועי אברהמוביץ:**

גם מעוכב זה בעיה.

**אפי נוה:**

בואו ננסח את ההצעה.

**חנה מרצקי:**

הועד המרכזי יפנה לפרקליט המחוז ולמפכ"ל המשטרה באשר לפנייתו של עו"ד [REDACTED] אשר מצורפת בזה, אם אתה רוצה תצורף לפנייה.

**אפי נוה:**

נצרף אותה ונצרף גם את ההקלטה.

**חנה מרצקי:**

כן, על פניו נראה כי מדובר בהתנהלות חמורה כנגד עו"ד במסגרת מילוי תפקידו, נודה לבדיקתכם המעמיקה את הנושא בהקדם האפשרי תוך התייחסות בעיקר לסוגיית המעצר והחקירה בתחנה.

**אפי נוה:**

של עורך הדין. כשנקבל את התשובה נחזור ונתכנס. הוסכם פה אחד? הוסכם פה אחד.

**הצבעה**

**פה אחד**

**החלטה**

**פה אחד הוחלט להלן: הועד המרכזי יפנה לפרקליט המחוז ולמפכ"ל המשטרה באשר לפנייתו של עו"ד [REDACTED] אשר מצורפת בזה. על פניו נראה כי מדובר בהתנהלות חמורה כנגד עו"ד במסגרת מילוי תפקידו, נודה לבדיקתכם המעמיקה את הנושא בהקדם האפשרי תוך התייחסות בעיקר לסוגיית המעצר והחקירה בתחנה.**

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

#### **אפי נוה:**

חברים, אנחנו נסיים עכשיו אבל שימו לב, בשבוע הבא, חוה, הודיעו לנו מהכנסת שביום שלישי הבא יש בין 10:00 ל- 13:00 ישיבת ועדת חוקה, ממשיכים לדון בחוק הלשכה. יש לנו ישיבת ועד מרכזי בשעה 15:00 וישיבת מועצה ארצית בשעה 17:00. אנחנו פותחים את היום בכנסת. אז אנחנו שבוע הבא נפגשים כאן בשעה 15:00. חברים, תודה.

**\*\*\*הישיבה נעולה\*\*\***

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

### סיכום החלטות

מישיבה שהתקיימה ביום 26.1.2016

בבית הפרקליט בתל אביב - יפו

מינוי חבר לוועדת האתיקה הארצית

### החלטה

פה אחד הוחלט למנות את עו"ד מנחם מושקוביץ כחבר בוועדת האתיקה הארצית.

מינוי מבקרים רשמיים

### החלטה

פה אחד אושרה רשימת המבקרים הרשמיים, להלן: שלי וקנין אדם, אורי קינן, משה רוזנבלום, יריב וינצר, לירן זילברמן, אביטל מוזס חיים, יורי קורנברג, בני זתונא, סוזי עוז סיני, זהבה קרן זנו ורועי אברהמוביץ.

פניית עו"ד ענת סבידור בנושא הצעה לתיקון הנוהל למינוי בוחנים לפי סעיף 40 לחוק לשכת עורכי הדין

### החלטה

ברוב של 9 חברים הוחלט בעניין כשירות לבחון במבחנים בעל פה: על עורך הדין להיות בעל ותק של 7 שנים; יש לבטל את ההגבלה של אימון מתמחים 3 שנים; על עורך הדין להצהיר שעמד בקשרי עבודה מול מתמחים.

תזכיר חוק נכי רדיפות הנאצים (תיקון מס' 21), התשע"ו-2016

### החלטה

פה אחד הוחלט בעניין תזכיר חוק נכי רדיפות הנאצים (תיקון מס' 21), התשע"ו-2016 להלן: בנסיבות המיוחדות והספציפיות של הצעת החוק הנ"ל, בשים לב לעובדה שמדובר באוכלוסייה מוחלשת במיוחד, אנשים ניצולי שואה שלא יודעים לעמוד על זכויותיהם ולא בקיאים בכל המאטריה המשפטית, ובשים לב לכך שהצעת החוק מתייחסת לפעולות מנהליות בעקבות החלטה מנהלית ולא בעקבות ייצוג משפטי שעו"ד סיפק ללקוח, לשכת עורכי הדין צריכה לתמוך בהצעת החוק הזו, שלכשעצמה היא לזמן קצוב. כמו כן מזמינה לשכת עורכי הדין את אותם ניצולי שואה שמרגישים שהם נפגעו ונעשקו לפנות אלינו. וכן, לשכת עורכי הדין רותמת את עצמה באמצעות

ועד מרכזי מיום 26.1.2016

פרויקט שכר המצוה לתת שירות למילוי טפסים לנכים והנזקקים ללא שום חיוב בכל בתי הלשכה ברחבי הארץ. ויוזמה זאת תפורסם לציבור ניצולי השואה במסגרת קמפיין פרסום של הלשכה.

פניית עו"ד [REDACTED] – הצטרפות הלשכה להליך כ"ידיד בית המשפט" או כנתבעת פורמלית – המ.פ. עו"ד [REDACTED]

#### החלטה

פה אחד הוחלט:

1. איננו סבורים שיש מקום להצטרף כידיד בית משפט בתיק זה. ואולם אנו ממליצים לצדדים לממש את סעיף הבוררות שבתוך הסכם שכר הטרחה.
2. הלשכה תגיש הודעה לתיק בית משפט ובו תפנה את תשומת לבו לנוסח סעיף 89 לחוק הלשכה, לפיו הלשכה רשאית ליתן חוות דעת בעניין סכסוך שבנדון.

פניית עו"ד [REDACTED] – פגיעה על ידי משטרת ישראל

#### החלטה

פה אחד הוחלט להלן: הועד המרכזי יפנה לפרקליט המחוז ולמפכ"ל המשטרה באשר לפנייתו של עו"ד [REDACTED] אשר מצורפת בזה. על פניו נראה כי מדובר בהתנהלות חמורה כנגד עו"ד במסגרת מילוי תפקידו, נודה לבדיקתכם המעמיקה את הנושא בהקדם האפשרי תוך התייחסות בעיקר לסוגיית המעצר והחקירה בתחנה.

הוקלט ותומלל ע"י אבני שירותי הקלטה בע"מ

רח' ז'בוטינסקי 35 ר"ג, טל' 03-6127715

Avni.recordings@gmail.com