

פרוטוקול  
מישיבה שהתקיימה ביום 10.9.2015  
כ"ו באלול תשע"ה  
בבית הפרקליט בתל אביב - יפו

|                          |                                                                                                                                                      |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <u>השתתפו:</u>           | אפי נוה - ראש הלשכה.                                                                                                                                 |
| <u>חברי הועד המרכזי:</u> | רועי כהן, יצחק נטוביץ, חוה קלמפרר מרצקי, רועי אברהמוביץ, מוחמד נעאמנה, מוחמד אבו יונס, שלומי וינברג, מטאנס שאער, ליאור שפירא, נעמי עיני, תמיר דורון. |
| <u>נעדרו:</u>            | אורי קינן, משה טייב, יוסף חכם, אהוד בר עס, יורם ברוזה.                                                                                               |
| <u>מנגנון:</u>           | אורי אלפרסי, דנית בוסקילה, גלעד וקסלר, דנה בלום, אירית פדלון-פלד                                                                                     |
| <u>מוזמנים:</u>          | חן וונדרסמן, אורן פרסקי                                                                                                                              |

על סדר היום:

1. המלצות ועדת ההתמחות:

- מאמנים+עבודה נוספת
- מתוך פרוטוקול ועדת התמחות 50 מיום 8.1.15
- מתוך פרוטוקול ועדת התמחות 53 מיום 8.1.15+תוספת לרשימת בוחנים
- פרוטוקול ועדת התמחות 58 מיום 11.6.15
- פרוטוקול ועדת התמחות 59 מיום 25.6.15
- פרוטוקול ועדת התמחות 60 מיום 9.7.15
- בקשתו של מר [REDACTED] לגשת לבחינות ההתמחות שיתקיימו ביום 29.10.15
- בקשתה של גב' [REDACTED] לפטור מבחינות ההתמחות.
- הצעת נוהל לטיפול במבקשים להירשם להתמחות המצויים בהליך כינוס נכסים/פשט"ר.

- עת"מ [REDACTED] - הסדר פשרה.
  - מר [REDACTED] - דיון חוזר.
2. הקמת מרכז בורות ויישוב סכסוכים בין אנשי עסקים ישראלים וירדנים (מצ"ב).
  3. הקמת יחידה / מחלקה לטיפול בענייני חקיקה וממשל מול הכנסת והרשויות – עדכון.
  4. שכ"ט של עורכי דין המתמנים על פי חוק הסיוע המשפטי- המלצת ועדת שכ"ט (מצ"ב).
  5. המלצת פורום הנזיקין להצטרפות הלשכה כידיד בימ"ש לערעור לע"א 4880/14 לוי ואח' נ' חיפה כימיקלים (מצ"ב).
  6. התמחות אצל רשמי הוצאה לפועל בשעות אחה"צ (מצ"ב).
  7. פניית חבר הועד עו"ד אבו יונס בעניין מעצרים מנהליים (מצ"ב).
  8. הקמת ועדות חריגים בכל מחוזות הלשכה- תכנית "שכר מצווה" (מצ"ב).
  9. מינוי נציג לשכת עורכי הדין בוועדה לרישוי נוטריונים.
  10. מינוי נציגי לשכת עורכי הדין בוועדה המייעצת לפי כללי החברות הממשלתיות (מינוי יועצים משפטיים ושכרם) התשנ"ב-1992.
  11. תזכיר חוק הקלה באמצעי משמעת המוטלים על בעלי מקצועות מוסדרים, התשע"ד-2014 (מצ"ב).
  12. הקלות ברישוי עולים ותושבים חוזרים בתחום עריכת הדין – פניית שר הקליטה, חה"כ זאב אלקין מיום 1.7.2015 (מצ"ב).
  13. כתב התחייבות וקוד אתי- מבקרים רשמיים מטעם לשכת עורכי הדין (מצ"ב).
  14. המשך דיון- המוסד לבורות של הלשכה (מצ"ב).
  15. המשך דיון פרויקט שכר מצווה (מצ"ב).
  16. פניית חבר הועד עו"ד נטוביץ' בעניין הקמת המכון להנגשת המשפט העברי.
  17. הצטרפות הלשכה כידיד ביהמ"ש בתביעה ייצוגית 20072-08-15 דרדינגר נ' עו"ד משה פרסיק ואח' בעניין גביית שכ"ט בעסקאות של רוכשי דירות מקבלנים (מצ"ב).
  18. מינויים.

אפי נוח:

צהרים טובים, אנחנו פותחים את ישיבת הועד. ברשותכם נתחיל בנושא ההתמחות, שבזמן הקרוב בחינות הסמכה והצטברו נושאים שממתינים לנו מאז הפגרה. קדימה אורן.

דנה בלום:

אפשר להתחיל ברשימות?

אפי נוח:

נכון, הרשימות. הרשימות שהופצו בעניין מאמנים, יש הסתייגות כלשהי? לא. אושר פה אחד.

הצבעה

פה אחד

החלטה

פה אחד הוחלט לאשר את רשימת המאמנים.

עבודה נוספת –

דנה בלום:

יש רק אחד, [REDACTED], רופא מנתח עמוד שדרה בבית חולים הדסה עין כרם.

אפי נוח:

כן. זה אושר בוועדת התמחות.

דנה בלום:

כן, ההמלצה היא לאשר.

אפי נוח:

אז אנחנו מאשרים אותו בהסכמה פה אחד? כן, אושר.

הצבעה

פה אחד

החלטה

פה אחד הוחלט לאשר עבודה נוספת ל [REDACTED]



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| יש הסתייגויות, שתיים, שצריך לדון בהן.                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <u>דנה בלוס:</u>   |
| שתי הסתייגויות. ההסתייגות הראשונה זה של [REDACTED], הוא רואה חשבון.                                                                                                                                                                                                                                                                                | <u>אפי נוה:</u>    |
| אלה דברים שאנחנו אישרנו ומישהו מסתייג מהם.                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <u>אורן פרסקי:</u> |
| כן, מה אישרנו בדיוק?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <u>אפי נוה:</u>    |
| אנחנו לא אישרנו. רואי חשבון ויועצי מס                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <u>אורן פרסקי:</u> |
| עד כמה שאני זוכר העקרון המנחה אותנו לגבי מקצועות כגון רואה חשבון ויועץ מס, שהם מקצועות עצמאיים של אנשים שמנהלים פרקטיקה, כן גלעד?                                                                                                                                                                                                                  | <u>אפי נוה:</u>    |
| אני רק רוצה להזכיר שיש פס"ד בעניין הזה שקבע שצריך לבחון מהותית.                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <u>גלעד וקסלר:</u> |
| אנחנו בוחנים מהותית.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <u>אפי נוה:</u>    |
| לא, אי אפשר להגיד בגלל שהוא                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <u>גלעד וקסלר:</u> |
| לא בגלל שהוא רואה חשבון.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <u>אפי נוה:</u>    |
| צריך לראות למה זה מפריע להתמחות.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <u>גלעד וקסלר:</u> |
| תפיסת העולם שלי אומרת שמי שאוחז במקצוע ראיית חשבון ומנהל פרקטיקה פרטית כרואה חשבון, קשה לקבל ולהבין שהוא באמת מסוגל לנתק את עצמו מהעיסוק הזה כרואה חשבון שמפרנס אותו, שיש לו קהל של לקוחות שמתקשרים אליו גם בשעות שהוא משמש כמתמחה, מה לעשות? הם לא מבחינים בין השעות האלה, ואתה מוצא ערבובייה בין ההתמחות שבסך הכל היום היא שנה ברוטו, שעם זה אתה | <u>אפי נוה:</u>    |

צריך להכניס גם את העבודה הנוספת שלו. זו לא עבודה שעושים אותה בסופי שבוע כמו שומר או כמו מלצר בערב, זו עבודה שהיא מחייבת אותו להיות זמין ללקוחות שלו 24 שעות, כולל בזמן ההתמחות. ואני מניח שרואה החשבון הזה לא עובד רק בשעות הלילה או ביום שבת.

**אורן פרסקי:**

הוא גם לא יכול לשלוט על איך הוא יעבוד, מכיוון שהוא נתון באמת להיות זמין.

**רועי כהן:**

הוא נותן שירותים. אדם שהוא נותן שירותים הוא לא יכול להגיד אני משעה כזאת וכזאת, אלא אם כן זה, משעה כזאת וכזאת אני לא נותן שירותים.

**אפי נוה:**

דיונים במס הכנסה זה בשעות הבוקר. לא עושים דיונים במס הכנסה בשעות אחר הצהריים. גם דיונים במע"מ זה בשעות הבוקר. בקיצור, אני באמת לא מוצא סיבה שאנחנו צריכים לאפשר לרואה החשבון עבודה נוספת כזאת. מישהו חושב אחרת?

**מטאנס שאער:**

הוא שכיר או עצמאי?

**דנה בלוס:**

עצמאי.

**אורן פרסקי:**

עצמאי. אני חושב שזה אפילו יותר אחריות.

**אפי נוה:**

אתה לא יכול להחזיק משרד רואה חשבון פעיל עם לקוחות ולספר לנו שאתה במקביל עושה התמחות אמיתית, נו ברצינות.

**מטאנס שאער:**

מילא אם הוא היה שכיר שעובד יום בשבוע.

**אפי נוה:**

אנחנו לא שם.

**רועי כהן:**

היה אפשר. גם אם הוא היה שכיר אפשר היה.

**אפי נוה:**

הוא עצמאי, רואה חשבון, מנהל משרד. טוב רבותיי, אז

הסכמנו פה אחד שאנחנו לא מאשרים אותו בהתאם להמלצת הועדה.

הצבעה

פה אחד

החלטה

פה אחד הוחלט לא לאשר עבודה נוספת ל



עוברים ל [redacted] אני מבין שגם היא לא אושרה בועדת ההתמחות. היא יועצת מס עצמאית. שלום חוה.

אפי נוה:

(חוה קלמפרר מרצקי הצטרפה לישיבה)

רבותיי, זה אותו רציונל, יועץ מס עצמאי דינו כדין רואה חשבון עצמאי. יש לו לקוחות, הפעילות העסקית שלו היא במהלך היום, פגישות עבודה. גלעד אומר שאנחנו צריכים להתייחס פרטנית.

אפי נוה:

פגישות העבודה הן במהלך היום, ישיבות במס הכנסה ובמע"מ הן במהלך היום. הלקוחות מתקשרים בלי הבחנה בשעות ההתמחות. לכן לא נכון ולא ראוי לאשר התמחות ליועץ מס יחד עם עבודה נוספת בתפקיד הזה כיועץ מס עצמאי. מישהו רוצה להוסיף? לא. הוחלט פה אחד.

הצבעה

פה אחד

החלטה

פה אחד הוחלט לא לאשר עבודה נוספת ל

תוספת לרשימת הבוחנים, יש לכם בפניכם.

אורן פרסקי:

|                                                                     |                                                                                                                                                              |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| דנה בלוס:                                                           | אולי קודם נדון בנוהל?                                                                                                                                        |
| אפי נוה:                                                            | עזבו את הבוחנים רגע. בואו נגמור את כל האנשים, הבוחנים בסוף. הלאה, איזה פרוטוקול אנחנו?                                                                       |
| אורן פרסקי:                                                         | יש לנו נהלים, אם אתם מוכנים לדון בהם.                                                                                                                        |
| אפי נוה:                                                            | בואו נדון פרטנית ונסיים עם זה נעבור לנהלים.                                                                                                                  |
| בקשתו של מר [REDACTED], לגשת לבחינות ההתמחות שיתקיימו ביום 29.10.15 |                                                                                                                                                              |
| אורן פרסקי:                                                         | אז יש מקרה ראשון זה [REDACTED], זה מחוץ לפרוטוקולים.                                                                                                         |
| אפי נוה:                                                            | פרוטוקול 58, 59, 60 זה רק נהלים?                                                                                                                             |
| אורן פרסקי:                                                         | לא.                                                                                                                                                          |
| אפי נוה:                                                            | אז בואו לפי הסדר.                                                                                                                                            |
| דנה בלוס:                                                           | לא, הוא אנחנו מחזירים את זה לדיון דחוף מאחר שהוא מבקש לגשת לבחינות.                                                                                          |
| אפי נוה:                                                            | בואו נעבור ל- [REDACTED]. במה מדובר?                                                                                                                         |
| אורן פרסקי:                                                         | אנחנו חשבנו שאפשר יהיה לנסות לעזור לו, למרות שלא רצינו לאשר לו תקופה מסוימת, הוא השלים עם זה והשלים את ההתמחות. אבל כתוצאה מההחלטה שלנו הוא נשאר בלי 6 ימים. |
| אפי נוה:                                                            | ה- 6 ימים האלה מונעים ממנו לגשת לבחינה?                                                                                                                      |
| אורן פרסקי:                                                         | נכון. במקרה הזה יש לנו סמכות לאשר לו.                                                                                                                        |
| דנה בלוס:                                                           | ויש לו 3 חודשים שהוא עשה שנה.                                                                                                                                |



**אורן פרסקי:** ואנחנו חשבנו שבמקרה כזה מתאים להתגמש טיפה ולעזור לבן אדם.

**אפי נה:** אני חושב שאתה צודק.

**חנה מרצקי:** ככל שיש לנו סמכות.

**אפי נה:** וככל שיש לנו סמכות. אז אפשר להסכים על כך פה אחד?

**ביחד:** כן.

**אפי נה:** אז הסכמנו פה אחד.

**הצבעה**

**פה אחד**

**החלטה**

**פה אחד הוחלט להכיר בתקופת התמחות ל [REDACTED] ולאפשר לו לגשת לבחינות ההתמחות שיתקיימו ביום 29.10.15.**

**פרוטוקול ועדת התמחות 58 מיום 11.6.15**

**אפי נה:** פרוטוקול 58.

**אורן פרסקי:** יש לנו כמה מקרים בהתחלה של עבירות משמעת בבחינות בדיני מדינת ישראל.

**אורן פרסקי:** , בזמן הבחינה נמצא מכשיר טלפון נייד על שולחן הבחינה עליו נבחן, בניגוד להוראות. המכשיר אף צלצל לקראת סוף הבחינה. הוא גם לא הופיע לשימוע. אנחנו ממליצים, עבירת משמעת חמורה, זומן לשימוע ולא הופיע, הדבר חמור בפני עצמו. החלטנו לפסול את הבחינה וכן לא יוכל לגשת לבחינה הקרובה בנושא זה.



|                                                                                                                                              |                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| למה לא הופיע לשימוע?                                                                                                                         | <u>אפי נוה:</u>      |
| לא הופיע.                                                                                                                                    | <u>אורן פרסקי:</u>   |
| הוא זומן?                                                                                                                                    | <u>אפי נוה:</u>      |
| כן.                                                                                                                                          | <u>אורן פרסקי:</u>   |
| אנחנו יודעים שהוא זומן, כאילו דיברו איתו אחר כך?                                                                                             | <u>יצחק נטוביץ':</u> |
| איך מזמנים אותם?                                                                                                                             | <u>אפי נוה:</u>      |
| דיברו איתו או ששלחו לו דואר?                                                                                                                 | <u>יצחק נטוביץ':</u> |
| מזמנים אותם. שולחים להם גם SMS לטלפון וגם מייל.                                                                                              | <u>דנה בלום:</u>     |
| אני שואל עכשיו, לקראת הדיון היום                                                                                                             | <u>יצחק נטוביץ':</u> |
| הוא לא מוזמן לדיון היום                                                                                                                      | <u>אפי נוה:</u>      |
| לא, וידאתם שהוא קיבל לאותה ישיבה?                                                                                                            | <u>יצחק נטוביץ':</u> |
| הוא יודע שאין לו ציון. לא הוזן לו ציון אז מן הסתם הוא יודע שיש לו בעיה.                                                                      | <u>דנה בלום:</u>     |
| זומן כמו שכולם מזמנים.                                                                                                                       | <u>אורן פרסקי:</u>   |
| הגיוני. תשמע, אם מישהו עשה בחינה ולא קיבל ציון הוא בטח פונה לברר מה קורה, איפה הציון שלי. טוב, יש הסתייגויות כלשהן מההמלצה? לא. אושר פה אחד. | <u>אפי נוה:</u>      |

הצבעה

**פה אחד**

## החלטה

פה אחד הוחלט לאמץ את המלצת ועדת ההתמחות לפיה פוסלים את הבחינה וכן לא יוכל לגשת לבחינה הקרובה בנושא זה.

עבירת משמעת בבחינה בדיני מדינת ישראל

### אורן פרסקי:

עכשיו שימו לב, המקרה הבא הוא מאוד דומה אבל ההמלצה טיפה שונה. עד כמה שאני יכול לראות זה בגלל שהמכשיר טלפון של הראשון צלצל בזמן הבחינה ושל השני לא. בזמן בחינה בדיני מסחר ומסים שהתקיימה בינואר, שוחחה עם שכניה לשולחן הבחינה בניגוד להוראות. לא הופיעה לשימוע. החלטנו לפסול את הבחינה.

### אפי נוה:

בלי קנס על הבחינה הנוספת.

### אורן פרסקי:

בלי קנס על מועד נוסף כי זה היה שיחה ולא טלפון.

### מוחמד אבו יונס:

אבל מה התוכן של השיחה?

### רועי כהן:

לא ענתה אומרת, רק היה צלצול טלפון, ולא ענתה.

### אפי נוה:

הראשון שוחח בטלפון, זו לא שוחחה. כיוון שהראשון שוחח בטלפון קנסנו אותו גם בבחינה נוספת.

### מטאנס שאער:

אני אומר משהו אחר, סליחה. האם יש אישור מסירה של הזימון שלה?

### דנה בלוס:

לא, אבל היא עד היום לא פנתה ללשכה שאין לה ציון

### מטאנס שאער:

סליחה, אתם אומרים שהיא לא הופיעה לזימון.

### אורן פרסקי:

אנחנו מזמנים את כולם עם מיילים ו-SMSים, יש תקשורת פתוחה עם האנשים.

### מטאנס שאער:

אתה מסכים שיש בעיה

**אורן פרסקי:** אנחנו לא עושים המצאות פורמליות כמו בתימ"ש, אף פעם לא נדרשנו לעשות את זה.

**מטאנס שאער:** אדוני, אני הייתי 12 שנה בביה"ד המשמעת, היו שם הרבה בעיות מהסוג הזה.

**דנה בלוס:** אבל זה לא ביי"ד המשמעת.

**אורן פרסקי:** זה לא ביי"ד.

**מטאנס שאער:** אני מבקש.

**דנה בלוס:** אנחנו לא שולחים דואר רשום.

**מטאנס שאער:** לפני שאני מחליט, צריך לבדוק אם היה זימון או לא היה זימון, זה הכל.

**אפי נוה:** אני אגיד לך, מטאנס, ההיגיון אומר שמישהו שניגש לבחינה פונה לבדוק את התוצאה

**מטאנס שאער:** נראה לי אבסורד.

**אפי נוה:** ולא מקבל ציון כי יש בעיה עם הבחינה שלו

**דנה בלוס:** מינואר.

**אפי נוה:** מן הסתם

**יצחק נטובניץ':** הוא יודע שיש בעיה עם הבחינה שלו?

**אורן פרסקי:** הוא יודע.

**אפי נוה:** ראית מתמחה שניגש לבחינה, מתפרסמים הציונים חוץ משלו והוא הולך הביתה, לא מתעניין, לא בודק מה קורה עם הציון שלי? האם עברתי, או לא עברתי?

|                                                                                                                          |                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| השאלה אם הוא מקבל עונש על זה שהוא לא הופיע<br>לא. העונש הוא על זה שתפסו אותו משתמש בפלאפון.                              | <u>יצחק נטוביץ':</u><br><u>אפי נוח:</u> |
| אני מתנגד.                                                                                                               | <u>מטאנס שאער:</u>                      |
| החומרה זה לא בזה שלא הופיע לברור, החומרה בזה<br>שהטלפון צלצל במבחן.                                                      | <u>אורן פרסקי:</u>                      |
| מטאנס, אתה רוצה לחייב אותנו לעשות מסירות אישיות לכל<br>מתמחה כזה?                                                        | <u>אפי נוח:</u>                         |
| לא, אבל לפחות מייל.                                                                                                      | <u>מטאנס שאער:</u>                      |
| אבל הוא אומר שיש מייל ויש SMS.                                                                                           | <u>רועי אברהמוביץ':</u>                 |
| אומרים לך שהמתמחה פנה לברר מה תוצאות הבחינה שלו<br>והודיעו לו.                                                           | <u>אפי נוח:</u>                         |
| אבל לא הודיעו לו על דיון ועל שימוע.                                                                                      | <u>מטאנס שאער:</u>                      |
| מישהו דיבר איתו, שאל אותו למה לא הופעת לשימוע?                                                                           | <u>נעמי עיני:</u>                       |
| שאלתי אם יש אישור מסירה.                                                                                                 | <u>מטאנס שאער:</u>                      |
| אותו מייל שמתכתבים איתו קודם ומזמינים אותו ושולחים<br>לו חומרים, בסדר, כשמזמינים אותו במייל הזה לשימוע<br>המייל לא בסדר? | <u>אפי נוח:</u>                         |
| אז אני שואל, יש מייל כזה שהזמינו אותו לשימוע?                                                                            | <u>מטאנס שאער:</u>                      |
| כן, בטח.                                                                                                                 | <u>דנה בלוס:</u>                        |
| אז שיירשם שיש מייל.                                                                                                      | <u>מטאנס שאער:</u>                      |
| יש מייל.                                                                                                                 | <u>דנה בלוס:</u>                        |

אפי נוח:

יש מייל ויש SMS.

מטאנס שאער:

בסדר, כי מחר, שתבינו משהו

אורן פרסקי:

אנחנו לא מענישים אותם על זה. גם מי שמופיע לשימוע

מטאנס שאער:

אבל אולי ישנה

אורן פרסקי:

ולא שכנע הוא יקבל את אותו דבר, פוסלים לו את הבחינה.

מטאנס שאער:

מה זה משכנע, אני מקבל

אפי נוח:

מטאנס, חזקה על בן אדם, תשמע, אנחנו פועלים בשכל ישר והגיון בריא. מתמחה ניגש לבחינה, לא מקבל ציון, כי היתה איזו בעיה בבחינה, הוא זוכר שתפסו אותו משתמש בפלאפון, מה הוא רוצה להגיד שהוא לא מתעניין מה קרה, הוא הולך לדרכו, הוא אומר יחפשו אותי, לא יחפשו אותי. לא מודיעים לו שום דבר, אין לו עניין לברר האם עבר או נכשל?

דנה בלוס:

הוא גם לא יודע מה הציון שלו.

אפי נוח:

הוא לא מתקשר, הוא לא מקבל רשיון, הרי היתה הסמכה של עורכי דין- לא הזמינו אותו לטקס ההסמכה, לא קיבל רישיון.

רועי אברהמוביץ:

רגע, אורן, הוא נכשל בבחינה?

דנה בלוס:

לא בדקו לו אותה.

אפי נוח:

דורון מה רצית להגיד?

דורון תמיר:

רציתי להגיד שיש פסי"ד של העליון שאומר ככה, בנוגע למכרזים, ברגע שיש אימיילים העליון אומר- ככל שיותר קל להודיע במייל ולדרוש אישור מסירה ככה צריך לעשות את זה. אני חושב שלעתיד צריך, במקרה הזה לא, אבל לעתיד זה קל לכתוב במייל מבקשים אישור חזרה, להבהיר לו

|                               |                                                                                                                                                              |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><u>אפי נוח:</u></b>        | אין פונקציה כזו במייל שאפשר לראות אם קראו את זה?                                                                                                             |
| <b><u>דוברת:</u></b>          | יש, אפשר.                                                                                                                                                    |
| <b><u>אפי נוח:</u></b>        | אז תעברו להשתמש בפונקציה הזאת, לראות שקראו                                                                                                                   |
| <b><u>דנה בלוס:</u></b>       | אבל אתה יכול                                                                                                                                                 |
| <b><u>אורן פרסקי:</u></b>     | אף אחד לא טען טענה שהוא לא קיבל זימון. הוא לא טוען את הטענה הזאת.                                                                                            |
| <b><u>מטאנס שאער:</u></b>     | אבל אני שואל. זה בניגוד לכל היגיון בריא.                                                                                                                     |
| <b><u>דנה בלוס:</u></b>       | זו יכולה להיות טענה שלו בעתיד, אחרי שהוא יקבל                                                                                                                |
| <b><u>אפי נוח:</u></b>        | מה רצית חוה?                                                                                                                                                 |
| <b><u>חוה מרצקי:</u></b>      | יש לי רק הצעה צופה פני עתיד, בהמשך למה שדורון אמר. צופה פני עתיד, לא על התיק הזה.                                                                            |
| <b><u>מטאנס שאער:</u></b>     | לא על התיק הזה, ממש לא על התיק הזה.                                                                                                                          |
| <b><u>חוה מרצקי:</u></b>      | אני חושבת שכן נכון לעשות סבב טלפוני לכל אותם אנשים שמזומנים לאותו יום לשימוע ולהתקשר אליהם- תדעו לכם                                                         |
| <b><u>אפי נוח:</u></b>        | רעיון מצוין ומעכשיו בואו נסכם שכך עושים. מוחמד, רצית להוסיף משהו?                                                                                            |
| <b><u>מוחמד אבו יונס:</u></b> | כן, אני חושב שצריך להבדיל בין שני מצבים שהועדה לא מבקשת להעניש בגין אי הופעה לשימוע, ועל מקרה קודם היתה בקשה כזו שגם בגין אי הופעתו לשימוע זה כשלעצמה עבירה. |
| <b><u>אפי נוח:</u></b>        | פה רצו לפסול את הבחינה בגלל השימוש בפלאפון.                                                                                                                  |
| <b><u>מוחמד אבו יונס:</u></b> | אין לי בעיה עם זה אבל זה בהצטרף לדברים של קודמיי, חוה                                                                                                        |



ומטאנס, כשיש מקרה שאנחנו עומדים להעניש מישהו גם בגלל אי הופעתו לשימוע, צריכה להיות איזושהי אסמכתא שקיבל הזמנה לשימוע והוא בחר לא להתייצב.

בסדר גמור. אוקי. טוב. אז אנחנו מסכימים על ההמלצה של הועדה שהבחינה הזו נפסלת והיא צריכה לגשת לבחינה נוספת.

אפי נוה:

### החלטה

**הוחלט לאמץ את החלטת ועדת ההתמחות לפיה הבחינה נפסלת.**

תלונה על עבירת משמעת בבחינת ההתמחות בכתב מיום 29.4.15

הבן אדם הבא הוא לא מהותי לדיון מכיוון שהוא לא עבר את הבחינה.

אורן פרסקי:

הוא נכשל.

דנה בלוס:

הוא גם העתיק וגם לא עבר?

אפי נוה:

כן.

אורן פרסקי:

פסלנו לו.

דנה בלוס:

אז אנחנו לא צריכים לפסול לו, הוא פסל את עצמו.

אורן פרסקי:

טוב.

אפי נוה:

בקשה לאישור תחילת התמחות

זה מקרה מיוחד במינו.

אורן פרסקי:

זה בקשה לאישור תחילת התמחות. עמוד 5 בפרוטוקול 58.

אפי נוה:

**אורן פרסקי:**

זה בן אדם שבא עם תיק שמן מלא דברים בעבר. הוא שוטר לשעבר, הוא הורשע בשני תיקים משמעותיים בביה"ד למשמעת של משטרת ישראל, שהם היו התנהגות לא הולמת. אבל אם היו מתקיימות היום אז הם היו הטרדה מינית. אני אקריא לכם את הסיפור. יש לו שתי הרשעות משמעותיות במכללת צפת כולל אחד שהם הרחיקו אותו לצמיתות. אחר כך בערעור הם המתיקו לו את הצמיתות. היו לו גם כמה תיקים בחקירות פתוחות שהוא סגר במשך החודשים אבל יש לו הרשעה בעבירות של תכנון ובנייה. אז בסך הכל יש לו 5 מטענים על הגב, שניים משמעותיים במשטרה עם שוטרים צעירות, כאשר הוא איש מרות לגביהן.

**אפי נוה:**

יופי של עו"ד זה יהיה. וקידמו אותו במשטרה?

**יצחק נטוביץ':**

זרקו אותו מהמשטרה

**אפי נוה:**

אז אני לא מבין מה קורה כאן. מישוהו שלא טוב למשטרה ולא ראוי לשמש כשוטר ראוי לשמש כעו"ד? אני לא מבין את הדבר הזה.

**יצחק נטוביץ':**

כנראה שהיום כן.

**מטאנס שאער:**

חלק מהסטנדרט המשטרתי.

**אפי נוה:**

עד כדי כך הגענו, המשטרה לא רוצה אותו כי אינו ראוי לשמש כשוטר אז אנחנו קולטים אותו?

**אורן פרסקי:**

רק רגע, בוא נראה את הדברים, אני עוד לא שם. לגבי האוניברסיטה הוא העליב סטודנטים אחרים. הוא איש שמתבטא באופן קשה וזה חוזר וחוזר. הוא מודה בזה. הוא אומר יש לי בעיה כזאת, אני לא כזה רע.

**אפי נוה:**

הבנו. מה המלצתם שם?

**דנה בלוס:**

שנה עיכוב החל מ-

**אורן פרסקי:**

המבקש בא ללשכה כאשר בידיו מטען כבד, היו לו שני תיקים פתוחים, אמרנו לו לפעול לסגירתם, לאחרונה המציא סגירת התיקים. דע עקא שיש לו הרשעות מן העבר, שתי הרשעות בביה"ד למשמעת של משטרת ישראל בגין מעשים עם שתי שוטרות חובה שהיו תחת מרותו, שהוא ניסה לנשק אותן או דברים כאלה.

יש לו שתי הרשעות בגין התנהגות לא הולמת והעלבת סטודנטים במכללה.

**אפי נוה:**

אני לא מבין, למה רק שנה?

**רועי אברהמוביץ:**

אנחנו לא חייבים לקבל אותם.

**אפי נוה:**

מה זה, האיש הזה יהיה עו"ד?

**אורן פרסקי:**

מטען זה הוא אכן בעל משמעות ואינו מתאים לעריכת דין. מסרנו למבקש כי יצטרך להסתגל להתנהגות מאופקת שמתאימה למקצוע. איננו בטוחים שהוא אכן ילמד את האיפוק. לא ניתן לעבור לסדר היום על ההרשעות. יש לקבוע עיכוב בתחילת ההתמחות. המלצתנו שנה.

**אפי נוה:**

תסלח לי, אני חולק על ההמלצה שלכם. אני חושב שעם היסטוריה כזו צריך להגיע לתוצאה שונה

**אורן פרסקי:**

היה דיון, אני הצעתי שנתיים, אנשים אחרים הציעו 6 חודשים.

**אפי נוה:**

אני חושב שגם עם היסטוריה כזו של התנהלות והתנהגות

**רועי אברהמוביץ:**

אני מציע 4 שנים.

**אפי נוה:**

אני חושב שהעיכוב הזה של שנה זה עיכוב נמוך מדי. גלעד מה רצית לומר?

**גלעד וקסלר:**

רק צריך לדעת ש-, אני קראתי קצת יותר את התיק הזה, בנושא של מכללת צפת, הוא הגיש נגדם תביעה אזרחית. היה

שם סיפור מאוד לא ברור בועדות משמעת שלו, והוא בהליך אזרחי נגדם על ההחלטות האלה. הוא גם זוכה בערעור בעקבות החוסר סדרים שהיו בהרשעה הראשונה שלו. אבל הוא גם בתביעה נגדית על הסיפור הזה. זה קצת מתאזן, זה לא כמו שזה נשמע 10 מקרים.

**אפי נוה:**

והעבירות שלו על הטרדה?

**רועי כהן:**

אבל הוא הביא סגירת תיק.

**גלעד וקסלר:**

הסיפורים על ההטרדה המינית הם ממש ישנים וגם ברף הנמוך לפי מה שהוא המציא.

**דובר:**

אבל הוא הורשע בהם.

**אפי נוה:**

גלעד הוא הורשע.

**אורן פרסקי:**

היום הוא היה חוטף. הוא הורשע

**יצחק נטוביץ':**

הוא נזרק מהמשטרה או התפטר?

**אפי נוה:**

רועי מציע 4 שנים עיכוב ואני חושב שהעונש הנכון הוא מחצית, בואו נצביע על שנתיים ובואו נצביע על שלוש. רבותיי, אנחנו רוצים שלמקצוע שלנו יכנסו באמת אנשים ראויים ואנשים שיכבדו אותנו ואני לא חושב שאנשים כאלה מכבדים את לשכת עורכי הדין. זו הגישה שלי. ואם חושבים אחרת זה בסדר, אבל זו הגישה שלי. אז בואו נצביע, רבותיי. מי חושב שצריך לעכב אותו בתחילת ההתמחות למשך 3 שנים? 5 חברים. ומי חושב שצריך לעכב אותו למשך שנתיים?

**חנה מרצקי:**

6 חברים בעד שנתיים.

**דורון תמיר:**

אני חושב שאתה צריך אבל לשים לב לפרקטיקה.

**אפי נוה:**

אני לא מתווכח. מותר לך להצביע איך שאתה חושב. הוחלט על שנתיים.

הצבעה

בעד- 6

נגד- 5

החלטה

ברוב של 6 חברים הוחלט לעכב את [REDACTED] בשנתיים בתחילת ההתמחות שלו.

נעמי עיני:

חברים, אני נאלצת לעזוב.

חיה מרצקי:

שנה טובה.

נעמי עיני:

שנה טובה לכולם.

(נעמי עיני עוזבת את הישיבה)

בקשה לאישור תחילת התמחות [REDACTED]

אורן פרסקי:

[REDACTED] הורשעה בהונאה בעבודה סמינריונית. חלקים נרחבים מילה במילה. העונשים, היא קיבלה הרחקה ל- 4 חודשים, מועד זכאות יידחה ב- 4 חודשים. מדובר בעבירה משמעתית שנייה. המבקשת הורשעה לפני המקרה בעבירה של הפרת הוראות בנוגע לכתיבת עבודה סמינריונית. זאת אומרת פעמיים עבירות של העתקה בעבודה סמינריונית, שזה המקרים החמורים בין העבירות המשמעתיות.

אפי נוה:

היא הורשעה פעמיים?

אורן פרסקי:

היא הורשעה פעמיים.

אפי נוה:

אוקי, הלאה.

אורן פרסקי:

יש לה שתי בעיות, יש לה בעיה אחת זה ההרשעות המשמעתיות ויש לה, הבקשה שלה באה באיחור.

|                                                                                                                     |                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| היא הגישה את הבקשה להתמחות מאוחר.                                                                                   | <u>דנה בלוס:</u>    |
| מה זאת אומרת?                                                                                                       | <u>אפי נוה:</u>     |
| זאת אומרת היא התחילה את ההתמחות והגישה באיחור, נכון?                                                                | <u>חוה מרצקי:</u>   |
| נכון, הגישה את הבקשה באיחור                                                                                         | <u>אורן פרסקי:</u>  |
| מה ההמלצה שלכם?                                                                                                     | <u>ליאור שפירא:</u> |
| אז מה הכלל? אפשר להכיר ב- 50% מכסימום.                                                                              | <u>אפי נוה:</u>     |
| לגבי האיחור אנחנו מוגבלים, לא יכולים להכיר ביותר מ- 50%.                                                            | <u>אורן פרסקי:</u>  |
| המועד זכאות שלה לתחילת התמחות בעקבות ההליך המשמעותי הם דחו לה, נקבע שהוא יידחה ב- 4 חודשים מעת שהיא תהיה זכאית לכך. | <u>דנה בלוס:</u>    |
| זה משנה לנו מבחינת המבחן?                                                                                           | <u>ליאור שפירא:</u> |
| אבל למה זה שייך לאיחור? זה לא שייך לאיחור. אנחנו בכל אופן לגבי האיחור המלצנו לאשר לה את מחצית התקופה.               | <u>אורן פרסקי:</u>  |
| מחצית התקופה, זה ככה נהוג ותמיד ככה היה.                                                                            | <u>דובר:</u>        |
| לגבי העיכוב, היא חייבת עיכוב בגלל ההרשעות, 5 חודשים בקבלת הרישיון.                                                  | <u>אורן פרסקי:</u>  |
| בגלל העבירות המשמעותיות שהיא הורשעה בהן?                                                                            | <u>אפי נוה:</u>     |
| בגלל העבירות המשמעותיות.                                                                                            | <u>אורן פרסקי:</u>  |
| סביר.                                                                                                               | <u>אפי נוה:</u>     |

|                        |                                                                                                                            |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <u>ליאור שפירא:</u>    | מה זה סביר? גם וגם?                                                                                                        |
| <u>אפי נוה:</u>        | לא, על זה שהיא איחרה באו לקראתה. לפי החוק אין אפשרות להכיר ביותר מ- 50%. אז היא קיבלה את המקסימום שאפשר לעזור לה לפי החוק. |
| <u>ליאור שפירא:</u>    | יופי, אבל למה במקביל, למה גם?                                                                                              |
| <u>אפי נוה:</u>        | על זה שהורשעה.                                                                                                             |
| <u>ליאור שפירא:</u>    | יש חודשיים שפסלת לה.                                                                                                       |
| <u>אורן פרסקי:</u>     | לא שייך אחד לשני.                                                                                                          |
| <u>ליאור שפירא:</u>    | הבנתי, אבל סתם                                                                                                             |
| <u>אפי נוה:</u>        | החודשיים שנפסלו כי היא דיווחה מאוחר.                                                                                       |
| <u>ליאור שפירא:</u>    | כמה 50% נותן, חודשיים?                                                                                                     |
| <u>אורן פרסקי:</u>     | אני לא יודע, כמה שזה נותן.                                                                                                 |
| <u>חיה מרצקי:</u>      | חודשיים וחצי כי היא איחרה ב- 5 חודשים.                                                                                     |
| <u>אפי נוה:</u>        | איחרה ב- 5 חודשים בהגשת הטפסים. אפשר לפי החוק לבוא לקראתה מקסימום ב- 50% מה- 5 חודשים.                                     |
| <u>אורן פרסקי:</u>     | ובאנו.                                                                                                                     |
| <u>אפי נוה:</u>        | אז באו לקראתה ב- 100% שאפשר. זה לא קשור לשתי העבירות המשמעותיות שהיא הורשעה.                                               |
| <u>רועי אברהמוביץ:</u> | הסמכות שיש לסייע הפעילו אותה מלא.                                                                                          |

|              |                                                                                                       |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| אפי נוח:     | כן.                                                                                                   |
| ליאור שפירא: | אנחנו יש לנו אופציה לתת 50% ממה שמוכר. אבל אנחנו בתוכנו יודעים שהיא עבדה שם                           |
| דובר:        | זה לא משנה.                                                                                           |
| אפי נוח:     | אנחנו יודעים שהחוק לא מאשר את ה- 2.5 חודשים הנוספים. איך אתה יכול להתעלם מהחוק?                       |
| ליאור שפירא: | אני לא מתעלם.                                                                                         |
| אורן פרסקי:  | מהדלת האחורית אתה רוצה לתת לה מה שאנחנו לא מוסמכים לתת?                                               |
| ליאור שפירא: | אני לא רוצה                                                                                           |
| אפי נוח:     | לתת פרס על זה שיש לה שתי הרשעות?                                                                      |
| חנה מרצקי:   | תן לו.                                                                                                |
| ליאור שפירא: | אתה לא מבין גם מה שאמרתי                                                                              |
| אורן פרסקי:  | אני שמעתי.                                                                                            |
| ליאור שפירא: | איך אתה יודע מה אני אמרתי? לא אמרתי את זה.                                                            |
| אפי נוח:     | אתה אומר שהיא בגלל האיחור הפסידה חודשיים וחצי ובגלל זה אתה אומר אני לא אעניש אותה על העבודות שהעתיקה? |
| ליאור שפירא: | אני אקזז לה את ה- 2.5.                                                                                |
| אפי נוח:     | תשמע, היא לא זכאית לפרס. היא גם דיווחה באיחור וגם יש לה עבר.                                          |
| ליאור שפירא: | אבל אפי, על זה שהיא דיווחה באיחור, הלא המטרה שלך                                                      |



שהיא תעשה את ההתמחות.

רועי אברהמוביץ:

לא עשינו לה כלום על זה שהיא דיווחה באיחור, היא קיבלה את כל מה שהחוק מאפשר לתת לה

ליאור שפירא:

היא לא קיבלה.

אפי נוה:

לא, רועי צודק, עזרנו לה, באנו לקראתה לפי המקסימום.

רועי אברהמוביץ:

המקסימום שהועדה יכלה לאשר היא אישרה לה. עכשיו הוא שואל האם על העתקה של עבודה סמינריונית צריך להעניש אותה כן או לא, זו השאלה.

ליאור שפירא:

תגיד לי, אתה יו"ר של איזה איגוד סטודנטים פעם?

חנה מרצקי:

קודם כל אני טעיתי, רגע. אני טעיתי, זה 9 חודשים ולא 5, אני לא זכרתי נכון.

אפי נוה:

מה זה משנה?

חנה מרצקי:

כי זה אומר שלא היה עליה פיקוח. זו המשמעות של הדבר הזה, לא היה עליה פיקוח, שימו לב.

אפי נוה:

נכון. אפילו לא ביקורת, כלום.

חנה מרצקי:

לא ביקורת ולא שום דבר. אני ממליצה לאמץ את ההמלצה של ועדת התמחות.

אפי נוה:

נכון. זה אגב, ככל שהזמן שהיא לא מדווחת ארוך יותר אנחנו במצב שעוד מעט נגמרת ההתמחות, ואנחנו לא יודעים מה היא עשתה בכלל שם.

רועי כהן:

זו בעיה שלנו, לא שלה.

אפי נוה:

זו לא בעיה שלנו. אנחנו באנו לקראתה מעל ומעבר.

|                          |                                                                                                                                                           |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <u>ליאור שפירא:</u>      | החוק מגביל למחצית                                                                                                                                         |
| <u>אפי נוה:</u>          | אתה לא ידעת על זה שהיא מתמחה. אני חושב שההמלצה מאוזנת.                                                                                                    |
| <u>ליאור שפירא:</u>      | מה, שנה עכשיו היא קיבלה.                                                                                                                                  |
| <u>אפי נוה:</u>          | היא קיבלה 5 חודשים המלצה.                                                                                                                                 |
| <u>ליאור שפירא:</u>      | 4.5.                                                                                                                                                      |
| <u>אפי נוה:</u>          | אבל 4.5 זה לפי החוק.                                                                                                                                      |
| <u>ליאור שפירא:</u>      | אני מדבר מספרים.                                                                                                                                          |
| <u>רועי אברהם מוביץ:</u> | 4.5 ועוד 5, 9.5.                                                                                                                                          |
| <u>דנה בלוס:</u>         | ב- 17.6.2014 היא לכאורה התחילה התמחות, יוני 2014. רק במרץ 2015                                                                                            |
| <u>אורן פרסקי:</u>       | יש הבדל בין הדברים. את ה- 4.5 הא חייבת להשלים. אתה לא רוצה להקשיב לדעת במה מדובר. אחר כך אנשים באים רואים את הפרוטוקול ואומרים הועד המרכזי לא רוצה לשמוע. |
| <u>ליאור שפירא:</u>      | אתה לא שומע.                                                                                                                                              |
| <u>אורן פרסקי:</u>       | אז תשמע את הדיווח בבקשה.                                                                                                                                  |
| <u>ליאור שפירא:</u>      | אבל אני אומר לך שאני מסכים איתך.                                                                                                                          |
| <u>אורן פרסקי:</u>       | לא, אל תיכנס לדבריי.                                                                                                                                      |
| <u>ליאור שפירא:</u>      | אורן, עם כל הכבוד                                                                                                                                         |
| <u>אפי נוה:</u>          | על מה אתם רבים? מה קורה? תיכף ראש השנה.                                                                                                                   |

ליאור שפירא:

אני חבר ועד מרכזי כאן ולא אתה, עם כל הכבוד. ואני עוד אומר לך שאני מסכים איתך, אז מה אתה קופץ עלי?

אפי נוה:

אורן, ליאור.

ליאור שפירא:

כי אתה אפילו לא שומע. אני אומר לך אני מסכים ואתה ממשיך. אני אומר לך 4 פעמים אני מסכים לדברך ואתה מחנך אותי. אז למה אתה מחנך אותי.

אורן פרסקי:

אתה עושה חשבון של תפוחים ותפוזים ואתה לא מוכן שאני אסביר לך.

ליאור שפירא:

תקשיב, אני כבר

אורן פרסקי:

לא, זה לא אבל, זה לא אבל. ה- 4.5 זה ... התמחות, מכיוון שהיה איחור. ה- 5 חודשים זה המתנה, זה לא השלמת התמחות. והיא צריכה להמתין לפני שהיא מקבלת רישיון. אז הבנת את זה עכשיו? לא הבנת את זה קודם.

ליאור שפירא:

אני מבקש, אי ככה, חלה איזושהי אי הבנה, הרמת את הטון, אני מתנצל.

אורן פרסקי:

גם אני מתנצל.

ליאור שפירא:

אני התחלתי. ואני מאוד מעריך את מה שעשית במשך כל השנים וצר לי לשמוע שאתה מסיים. באמת צר לי על זה. מה שניסיתי להגיד לך מקודם, הבנתי, רציתי לחסוך לך, אמרתי לך אני מסכים, אז הבנתי אותך.

אפי נוה:

הוסכם? מקבלים את המלצת הועדה?

דובר:

כן.

הצבעה

פה אחד

### החלטה

פה אחד הוחלט לאמץ את המלצת ועדת ההתמחות, להכיר במחצית מתקופת האיחור, המבקשת תוכל לגשת לבחינות ההתמחות ותעוכב חמישה חודשים בקבלת הרישיון לאחר שתעמוד בהצלחה בבחינות.

### יצחק שטוביץ':

אפי, רק שנייה. אני מבין שהנושא הזה של עיכוב ברישיון, משהו כזה, אף אחד לא יודע, זה משהו פנימי. זה לא מפורסם.

### אפי נוה:

לא.

### אורן פרסקי:

ההורים מקבלים הזמנה לטקס אחר, זה הכל.

### חיה מרצקי:

לא, מה שנטוביץ' אומר, והוא צודק,

### אורן פרסקי:

זה לא בפופבי.

### חיה מרצקי:

מה שנטוביץ' אומר וצודק, זה שאנחנו צריכים אחת לשנה להוציא guide lines בלי שמות ולהגיד מה "רמת הענישה" כי זה לא ענישה, מה רמת האופן שבו אנחנו מתייחסים לזה. למשל- דעו כי העתקות בעבודות סמינריות עלולות לגרום עד 3 חודשים

### דורון תמיר:

לדעתי כדאי לתאר את המקרה ולא לחוקק.

### חיה מרצקי:

נכון.

### אורן פרסקי:

יש לכם מסמך היסטורי שעשינו את זה. אפשר לקחת את המסמך ולעדכן אותו.

### דנה בלוס:

עשינו.

### אורן פרסקי:

עדכנתם אותו.

### דנה בלוס:

כן, כן.

אורן פרסקי:

אוקי, זה תמיד רצוי, כי תמיד צריך לתת פומבי.

ליאור שפירא:

הדברים האלה, אורן, לא מופיעים בפדאור?

אורן פרסקי:

רועי אברהמוביץ:

לא.

למה אתם לא עושים הפוך? למה אתם אומרים תעברו את הבחינה ואז תחכו 5 חודשים?

אורן פרסקי:

אנחנו לפעמים עושים ככה ולפעמים עושים אחרת, בדרך כלל זה אנשים שהתחילו התמחות ואם נגיד להם להפסיק ל- 5 חודשים עכשיו הם יאבדו את המקום. אז יש אנשים שזה מאוד חמור אנחנו רוצים להקפיד אנחנו עושים את זה. אבל לא בכל המקרים. זה אחד הכלים שלנו לעשות קליברציה בין מה שיותר חמור למה שפחות.

דורון תמיר:

יכול להיות שצריך ליצור איזה, יש את סעיף 27 וסעיף 44. סעיף 27 עוסק בכניסה להתמחות, 44 כניסה לעריכת דין. יכול להיות שצריך לקבוע איזה

דובר:

חבל על הזמן חבר'ה, אנחנו לא נזוז, בואו נתקדם.

אורן פרסקי:

מה שאנחנו עושים, אנחנו תמיד מי שבא לפי 27 ואנחנו מוכנים לאשר לו אנחנו מתנים איתו בהסכמה שהוא מוותר על כל טענת הסתמכות שהוא בא, בשלב הבא זה טבולה ראסה.

אפי נוה:

אפשר להתקדם? בבקשה הלאה.

בקשה לאישור תחילת התמחות

אורן פרסקי:

, הורשע בהונאה בעבודה סמינריונית. ביטלו לו את הסמינריון, הרחיקו אותו על תנאי. הרשעה משמעתית בהונאה בעבודה סמינריונית. אין פה את הבעיה של האיחור ואין פה את שני המקרים. המלצנו על 4 חודשי עיכוב בקבלת הרישיון.

|                                                                                                          |                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| המלצה מקובלת:                                                                                            | <u>אפי נוה:</u>        |
| כן.                                                                                                      | <u>ביחד:</u>           |
| פה אחד.                                                                                                  | <u>אפי נוה:</u>        |
| <div></div>                                                                                              | <u>מוחמד אבו יונס:</u> |
| שם שני מקרים חוץ מפסילת העבודה, שני מקרי, בעבירת משמעת.                                                  |                        |
| פה אין שני מקרים.                                                                                        | <u>אורן פרסקי:</u>     |
| פה מקרה אחד. אז שם ביקשת 5 חודשים, פה 4 חודשים.                                                          | <u>מוחמד אבו יונס:</u> |
| נכון. שני מקרים זה יותר חמור.                                                                            | <u>אורן פרסקי:</u>     |
| בחודש.                                                                                                   | <u>מוחמד אבו יונס:</u> |
| לא, הוא שואל למה לא חצי.                                                                                 | <u>חוה מרצקי:</u>      |
| למה לא חצי מזה.                                                                                          | <u>מוחמד אבו יונס:</u> |
| כי שלושה חודשים, אני אגיד לך.                                                                            | <u>אורן פרסקי:</u>     |
| מה עוד שהוא גם קיבל עונש לא קל במוסד האקדמי שלמד בו, כולל 30 שעות עבודות לתועלת הציבור.                  | <u>מוחמד אבו יונס:</u> |
| זה עונש קל מאוד.                                                                                         | <u>אורן פרסקי:</u>     |
| מה ההסבר, אורן?                                                                                          | <u>אפי נוה:</u>        |
| פסלו לו את הסמינריון.                                                                                    | <u>מוחמד אבו יונס:</u> |
| ההסבר, אני אתן לך תמונה קצת יותר רחבה. מקובל אצלנו שבהונאה בעבודה רגילה, לא סמינריונית, זה 3 חודשים. לכן | <u>אורן פרסקי:</u>     |

עבודה סמינריונית צריך להיות יותר. לכן יש פה 4 חודשים.

לא, אני לא מתווכח.

**מוחמד אבו יונס :**

ומי שיש לו שניים הוספנו עוד חודש.

**אורן פרסקי :**

אז זה בדיוק השאלה שלי

**מוחמד אבו יונס :**

זאת אומרת שאתה מרמה בשתי עבודות זה פחות עונש.

**אפי נוה :**

תן לו 3 חודשים, 2.5 ונגמור את העניין.

**מוחמד אבו יונס :**

רק הערה אחת כללית. תראו, הסעיף הזה, סעיף 27 ו- 44 וגם בפסיקה נאמר עליו שהוא נועד לאפשר ללשכה לסנן ולנפות כבר בתחנת הסף של הרישום להתמחות את המועמדים אשר התנהגותם בעבר מעידה עליהם כי לא ניחנו בתכונות הדרושות ועל כן אינם מתאימים ואינם ראויים לשמש עורכי דין. צריך להשתמש בזה בסבירות.

**דורון תמיר :**

ואני אומר לעצמי, יצרנו פה איזה כללים אבל הם לא ממש כללים שתואמים את הרציונל. אולי צריך לחדד אותם. מה זה 3 חודשים עונש? כאילו זה הופך אותו לראוי אחרי 3 חודשים לשמש? כלומר מה עשינו בחודשיים האלה, ב- 3, ב- 5 שהפכו אותו ליותר מתאים אחרי? אז או שאנחנו

אני אגיד לך, אם אני מבין נכון, שמדובר בהעתקה של עבודה, בין אם זו עבודה רגילה או עבודה סמינריונית, זה לא במדרג החמור של העבירות.

**אפי נוה :**

אני מסכים.

**דורון תמיר :**

זה סטודנט שהתפתה, ששגה

**אפי נוה :**

אני לגמרי מסכים.

**דורון תמיר :**

כשבא אליך קודם שוטר שמעיפים אותו מהמסעדה כי הוא מטריד מינית או משהו בסגנון והוא עכשיו רוצה להיות עו"ד אז הגישה היא גישה שונה לגמרי.

**אפי נוה :**

דורון תמיר:

אני מסכים לגמרי. אני רק לא בטוח, מה שאני מתכוון להגיד זה שזה בוודאי מתאים לשוטר, יכול להיות שלסטודנט זה לא הכלי המתאים.

אפי נוה:

הוא עדיין צריך לקבל איזושהי סנקציה. אי אפשר להגיד לו יופי, טוב עשית.

אורן פרסקי:

הלשכה לא עוברת לסדר היום.

אפי נוה:

לא, אתה לא יכול להגיד לו הכל בסדר.

דורון תמיר:

אבל זה לא הסעיף המתאים, כי להפך

רועי אברהמוביץ:

אבל תציע חלופות.

דורון תמיר:

אני אציע.

רועי אברהמוביץ:

בינתיים נאמץ את זה.

דורון תמיר:

אני לא אמרתי עכשיו לשנות את התפיסת עולם.

רועי אברהמוביץ:

בינתיים בואו נאמץ ושיציעו חלופות.

אפי נוה:

כן חוה?

חוה מרצקי:

בגדול אני מאוד מסכימה עם מה שדורון אמר. במקרים מהסוג הזה, למשל העתקה בעבודה סמינריונית, מדובר כבר בסטודנט שנה שלישית, בואו נזכור, האיש רוצה להיכנס לתוך שערי המקצוע. אני לא רוצה שהוא יעתיק כתב תביעה או איזה סיכומים ממישהו אחר.

אפי נוה:

אתה יודע, שנה שלישית זה כבר אוטוטו זה כבר הסוף, זה לא ההתחלה.

חוה מרצקי:

יש משהו שמעיד על חוסר מידות מסוים. לא אמרתי, הוא לא



רוצח, לא גנב, לא השארנו אותו כמו בתיקים אחרים על התיישנות. איזשהו סוג של משחק הכדורגל "כרטיס צהוב".

חוה צודקת. אתה יודע, שנה ראשונה זה צריך להיות שונה

אפי נוה:

זו שאלה של מידתיות.

חוה מרצקי:

שנה ראשונה צריך לבוא לקראתם יותר, כי הם עוד לא מבינים ממש את חומרת העניין

אפי נוה:

הם זוכרים מבי"ס.

חוה מרצקי:

אבל שנה שלישית, מוחמד, מה אתה אומר? שנה שלישית זה כבר נשמע, אתה אוטוטו מסיים והופך לעו"ד ועדיין מבצע עבירה כזאת?

אפי נוה:

אני לא רואה, איפה כתוב שהיה בשנה שלישית שעשה את העבודה?

מוחמד אבו יונס:

שלושה חודשים.

רועי כהן:

נעכב אותו 3 חודשים.

ליאור שפירא:

3 חודשים, תצביע על זה.

מוחמד אבו יונס:

3 חודשים זה בעבודה רגילה וזה גם שנה שנייה.

אורן פרסקי:

זה לא משנה אם זה 3, 4 או 6.

חוה מרצקי:

טוב, לכבוד אבו יונס 3 חודשים. אפשר להסכים פה אחד? 3 חודשים.

אפי נוה:

עבודה סמינריונית זה 3 חודשים, אתם מטשטשים את ההבדל בין הדברים.

אורן פרסקי:

מי בעד 4 חודשים לפי המלצת הועדה? 4 חברים. מי בעד 3

אפי נוה:

חודשים? אני נמנע. 5 חברים.

הצבעה

בעד- 5

נמנע- 1

החלטה

הוחלט לעכב את [REDACTED] 3 חודשים בקבלת הרישיון לאחר שיעמוד בהצלחה בבחינות.

[REDACTED] - בקשה לאישור תחילת התמחות

אורן פרסקי: היה עובד בעיריית אילת והיה מעורב גם בפוליטיקה בעיריית אילת. עשו נגדו תיק משמעתי באילת שהוא לא דיווח נכון לגבי רכבים והוא היה רכב שהוא כבר לא היה אצלו והוא קיבל עליו כסף.

דנה בלוס: אחזקת רכב.

אורן פרסקי: זה היה ב- 2001.

חיה מרצקי: זה חמור מאוד.

אפי נוה: אז זאת אומרת הוא מכר את הרכב שלו לפי מה שאני רואה אבל לא הודיע לעירייה שהוא מכר את הרכב.

אורן פרסקי: נכון.

אפי נוה: והמשיך לקבל אחזקת רכב?

אורן פרסקי: זה לפני הרבה שנים.

חיה מרצקי: מה זה משנה?

|                    |                                                                                                                                                                                 |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <u>אורן פרסקי:</u> | כמעט 15 שנה.                                                                                                                                                                    |
| <u>חיה מרצקי:</u>  | זה טוהר מידות.                                                                                                                                                                  |
| <u>דובר:</u>       | אבל יש התיישנות.                                                                                                                                                                |
| <u>אורן פרסקי:</u> | הוא התפטר מהעירייה, היה לו הסדר טיעון וכתב תובענה מתוקן, הוא הודה בעובדות.                                                                                                      |
| <u>אפי נוה:</u>    | איפה זה, בהליך פלילי?                                                                                                                                                           |
| <u>אורן פרסקי:</u> | לא, הליך משמעותי בעירייה. הוא היה כבר סגן ראש עיר אחר, ועשו לו הסדר טיעון וההרשעה שלו היתה פחות חמורה. הם נתנו לו רק נזיפה.                                                     |
| <u>חיה מרצקי:</u>  | מה קרה לך? פסלו מלהיות עובד רשויות מקומיות ל- 5 שנים.                                                                                                                           |
| <u>אורן פרסקי:</u> | פסילה, נכון.                                                                                                                                                                    |
| <u>אפי נוה:</u>    | אני רואה שהוא גם הגיש ערעור לעליון והערעור נדחה.                                                                                                                                |
| <u>חיה מרצקי:</u>  | בדיוק. אני לא מבינה את הלוגיקה שלכם.                                                                                                                                            |
| <u>אפי נוה:</u>    | זה חמור מאוד.                                                                                                                                                                   |
| <u>חיה מרצקי:</u>  | הם הציעו לאפשר לו להתחיל התמחות ב- 1.7. עכשיו עם כל הכבוד, אורן, אני חייבת להגיד שאני מאוד מתפלאה. קראתי את החומר, מאוד התפלאתי על ההמלצה שלכם. יש פה הרשעה                     |
| <u>אורן פרסקי:</u> | ריח פוליטיקה נוטף מזה.                                                                                                                                                          |
| <u>חיה מרצקי:</u>  | זה לא משנה אם יש ריח פוליטי, יש מעשה סופר חמור של בן אדם שהיה בכיר, עבד בעירייה, קיבל פסילה ל- 5 שנים מלהיות עובד עירייה. זה לא להעתיק בעבודה סמינריונית. זה חמור פי עשרת מונים |

|                   |                                                                                                                               |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| אפי נוח:          | היא צודקת.                                                                                                                    |
| חנה מרצקי:        | אז לא אמרתי שלא תקבל אותו ל- 10 שנים.                                                                                         |
| רועי אברהם מוביץ: | יש עובדי עירייה שמקבלים משכורת ולא נמצאים גם בעירייה.                                                                         |
| חנה מרצקי:        | ואם יתפסו אותם וירשיעו אותם זה מעשה סופר חמור.                                                                                |
| אפי נוח:          | מה את מציעה, חנה? את צודקת. מה את מציעה?                                                                                      |
| אורן פרסקי:       | תראו את העדכון. הוא הגיש הודעה שהוא הפסיק את ההתמחות.                                                                         |
| אפי נוח:          | בסדר, הפסיק את ההתמחות.                                                                                                       |
| אורן פרסקי:       | זאת אומרת שהחלטה שלנו שזה עד יולי היא ממילא לא מתקיימת מכיוון שהאיש הפסיק להתמחות.                                            |
| חנה מרצקי:        | אני מציעה שנתיים.                                                                                                             |
| יצחק נטוביץ':     | היה פושט רגל גם.                                                                                                              |
| אפי נוח:          | טוב, אני חושב שחנה צודקת. עיכוב של שנתיים הוא עיכוב סביר, משקף את חומרת המעשים, את ההתנהלות שלו. בואו נצביע. עיכוב של שנתיים. |
| אורן פרסקי:       | ממתי אפי? הוא לא מתמחה עכשיו.                                                                                                 |
| דנה בלוס:         | הוא הודיע לנו שהוא הפסיק את ההתמחות.                                                                                          |
| אפי נוח:          | מתי הוא הפסיק?                                                                                                                |
| רועי אברהם מוביץ: | מהרגע שהוא מבקש להתמחות מעכבים לו את השנתיים.                                                                                 |

|                                                                                                                |                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <u>דנה בלום:</u>                                                                                               | ביולי.                                                                                                                                                                              |
| <u>חנה מרצקי:</u>                                                                                              | מיוולי שנתיים. שנתיים מהיום.                                                                                                                                                        |
| <u>אפי נוה:</u>                                                                                                | שנתיים מהיום וזהו. הסכמנו פה אחד? פה אחד.                                                                                                                                           |
| <u>חנה מרצקי:</u>                                                                                              | נטוביץ' אומר שזה לא מספיק.                                                                                                                                                          |
| <u>אפי נוה:</u>                                                                                                | באנו לקראתו פה, תאמינו לי.                                                                                                                                                          |
| <u>ליאור שפירא:</u>                                                                                            | אולי שבעוד שנתיים יבוא בפנינו עוד פעם?                                                                                                                                              |
| <u>אפי נוה:</u>                                                                                                | תיק הבא. בסדר. עיכוב לשנתיים ויחזור אלינו בעוד שנתיים.<br>הלאה. אז גם השוטר ההוא.                                                                                                   |
| <u>דורון תמיר:</u>                                                                                             | לא הבנתי מה זה אומר יחזור אלינו עוד שנתיים.                                                                                                                                         |
| <u>ליאור שפירא:</u>                                                                                            | לדיון.                                                                                                                                                                              |
| <u>דורון תמיר:</u>                                                                                             | רגע, מה זה עוד שנתיים לדיון? זה אומר שאתה נכנס לסעיף 44. אנחנו אומרים לו שנתיים, אחר כך נגיע ולא נבין מה אמרנו. הכוונה שעוד שנתיים לא נכניס אותו? זה טיעונים משפטיים, זה יכול להגיע |
| <u>רועי אברהם מוביץ:</u>                                                                                       | עוד שנתיים ונדון שוב.                                                                                                                                                               |
| <u>החלטה</u><br>הוחלט לעכב את תחילת ההתמחות של [REDACTED] בשנתיים, כן הוחלט כי בתום השנתיים יחזור הנושא לדיון. |                                                                                                                                                                                     |
| <u>דנה בלום:</u>                                                                                               | גם לגבי השוטר שנשוב                                                                                                                                                                 |
| <u>חנה מרצקי:</u>                                                                                              | לא.                                                                                                                                                                                 |
| <u>אפי נוה:</u>                                                                                                | השוטר גם לשוב לדון עליו, כן.                                                                                                                                                        |

|                                                                                                                                                    |                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| כן?                                                                                                                                                | <u>חנה מרצקי:</u>        |
| כן, גם השוטר נדון עליו.                                                                                                                            | <u>אפי נוח:</u>          |
| אולי בינתיים עוד דברים יהיו.                                                                                                                       | <u>דובר:</u>             |
| אולי יחזור למשטרה בינתיים. השם של השוטר מה זה היה?                                                                                                 | <u>אפי נוח:</u>          |
|                                                                  | <u>דנה בלוס:</u>         |
|                                                                  | <u>אפי נוח:</u>          |
| תקשיבו למה שאורן אומר.                                                                                                                             | <u>ליאור שפירא:</u>      |
| אני אומר שיש הרבה מקרים שאנחנו ממליצים אחרי שנתיים או אחרי שנה לקיים דיון חדש. מותר לכם לעשות את זה. זה דבר מקובל.                                 | <u>אורן פרסקי:</u>       |
| אז זה מה שנעשה.                                                                                                                                    | <u>אפי נוח:</u>          |
| אני בוא נאמר לא יודע, אני רק 34 שנה עו"ד, לא יודע על הדברים האלה שאנשים, לא קורא את זה בשום מקום, לא יודע מזה, אני לא יודע אם הסטודנטים יודעים מה. | <u>יצחק נטוביץ':</u>     |
| זה לא בי"ד משמעתי אז זה לא מתפרסם.                                                                                                                 | <u>אפי נוח:</u>          |
| אז זה לא טוב. 90% מהעונש זה גם הרתעה לאחרים. אם אנחנו לא מפרסמים את זה, נפרסם בלי שמות, שאדם יחשוב פעמיים.                                         | <u>יצחק נטוביץ':</u>     |
| תעשו כתבה בבטאון על העבודת קודש שלכם ושלנו.                                                                                                        | <u>אורן פרסקי:</u>       |
| אתה תעשה כתבה על זה, אורן.                                                                                                                         | <u>רועי אברהם מוביץ:</u> |
| אני מסיים את תפקידי.                                                                                                                               | <u>אורן פרסקי:</u>       |

ליאור שפירא:

אבל איך הם רואים את הבטאון?

אפי נוה:

תאמינו לי, אני רוצה להגיד לכם, דיברת על ה[REDACTED]  
הזה, הוא צירף לנו מכתב, אתם ראיתם את המכתב שלו?

חיה מרצקי:

בוודאי שקראנו את המכתב שלו.

אפי נוה:

אומר ככה, הוא תוקף את שתי ההרשעות המשמעותיות שלו  
בתחום ההטרדה.

חיה מרצקי:

זה מה שגלעד אמר.

אפי נוה:

רגע. אחר כך הוא עוד מתלונן שהרחיקו אותו לשנה תמימה  
מהלימודים עקב ההרשעה שם בפקולטה. אחר כך הוא מסביר  
את שתי עבירות הבנייה הבלתי חוקיות שהיו לו, את זה לא  
ידענו, עבירות בנייה בלתי חוקיות.

חיה מרצקי:

זה היה בפרוטוקול.

אורן פרסקי:

אני ציינתי ולא פירטתי.

ליאור שפירא:

אני לא חושב שעבירת בנייה צריכה להיות עבירה שמשפיעה  
על

חיה מרצקי:

לא, אבל כשאתה לא מכבד, יש בזה עוד משהו. אבל כשאתה  
לא מכבד צו שיפוטי כשיש צו הריסה

אפי נוה:

זה חמור. עו"ד שמוציאים לו צו הריסה כי הוא בונה בניגוד  
לחוק, טוב, הוא חוזר אלינו בעוד שנתיים.

בקשה להכרה בתקופת התמחות- עבירת משמעת

אפי נוה:

אורן פרסקי:

זאת גם עבודה סמינריונית, אבל מצבה היה מאוד מיוחד. תראו למטה עו"ד מסאלחה. היא הודתה, למדה תואר ראשון בכרמל, לא ידעה איך כותבים עבודה. הייתה לה אותה תקופה בעיה בריאותית, היה לה גוש בחזה, סבלה מחרדות, פוביות ופחדים. אחר כך חלתה במחלה וכן סבלה מחרדות. היא מטופלת אצל פסיכולוג. רק חלק מהעבודה,

חיה מרצקי:

יאללה.

רועי אברהמוביץ:

אני מבטל לה לגמרי.

אורן פרסקי:

אנחנו פסקנו 3 חודשים על התקופה.

רועי אברהמוביץ:

לא, אני אומר מיד שהיא מסיימת את ההתמחות

חיה מרצקי:

לא, לא כתבתם 3 חודשים, אמרתם להקפיץ אותה טקס. זאת אומרת אם היא תעבור

אורן פרסקי:

פרקטית אותו דבר.

אפי נוה:

בסדר גמור, המלצה סבירה. הוסכם פה אחד. הלאה.

הצבעה

פה אחד

החלטה

פה אחד הוחלט לאמץ את המלצת ועדת ההתמחות, לפיה המבקשת רשאית להמשיך בהתמחות ותתקבל בטקס שלאחר הטקס בו אמורה להשתתף.

פרוטוקול ועדת התמחות 59 מיום 25.6.15

אורן פרסקי:

פרוטוקול 59. את הראשון לא צריך, דנה.

אפי נוה:

למה את הראשון לא צריך?



**דנה בלוס :**

כי בעצם אישרנו לו את ההתמחות.

**אורן פרסקי :**

אישרנו לו להתחיל.

**דנה בלוס :**

זה מקרה שחזר אלינו בגלגול שני.

**בקשה לאישור תחילת התמחות**

**דנה בלוס :**

הרשעה בהליך פלילי וכן הרשעה בעבירה משמעתית במוסד אקדמי. הורשע במעשה מגונה בכוח במתלוננת. בעת שעבד כאח אחראי בבי"ח המתלמדת שימשה כמתנדבת שירות לאומי. מדובר בהתנהגות פוגענית וכוחנית שתחילה ביקש מהמתלוננת לסייע לו בעבודה, הצמיד את פיו לפיה וניסה להחדיר את לשונו. המתלוננת נרתעה וברחה.

**אפי נוה :**

ב- 2009 אני רואה הוא הורשע וקיבל 10 חודשי מאסר.

**אורן פרסקי :**

נכון, מתוכם 3 חודשים בפועל בעבודות שירות, קנס

**אפי נוה :**

ואחרי זה הוא הלך ללמוד משפטים וגם שם הרשיעו אותו בהונאה בעבודה סמינריונית? זה באמת יהיה עו"ד לדוגמא, מה הוא רוצה?

**אורן פרסקי :**

הרחקה ל- 4 חודשים נתנו לו. אני אומר מקרה קשה, שתי הרשעות, הרשעה פלילית וגם הונאה בעבודה סמינריונית. ההמלצה שלנו- מדובר במבקש שלו שתי הרשעות, מעשה מגונה בכוח מ- 2006, גזר דין מ- 2009. העבירה טרם התיישנה. נגזרו 10 חודשי מאסר.

**חיה מרצקי :**

מתי היא מתיישנת?

**אפי נוה :**

זאת ההמלצה שלכם?

**אורן פרסקי :**

הלקח לא נלמד ובספטמבר 14'

|                                                                                                                    |                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| מה זו הבדיחה הזו? שנה עיכוב? זה ההמלצה שלכם?<br>7 שנים.                                                            | <u>אפי נוה:</u><br><u>דורון תמיר:</u> |
| לפחות 5 שנים.                                                                                                      | <u>גלעד וקסלר:</u>                    |
| ברור, מה זה?                                                                                                       | <u>אפי נוה:</u>                       |
| למה, עד ההתיישנות?                                                                                                 | <u>חיה מרצקי:</u>                     |
| ב- 2009 הוא הורשע בעבירה פלילית 10 חודשי מאסר.                                                                     | <u>אפי נוה:</u>                       |
| חמורה.                                                                                                             | <u>גלעד וקסלר:</u>                    |
| אנחנו אמרנו שנה                                                                                                    | <u>אורן פרסקי:</u>                    |
| לא, עד התיישנות.                                                                                                   | <u>חיה מרצקי:</u>                     |
| סליחה, בישיבות קודמות היו מקרים כאלה והיה ויכוח אם<br>זה עד מלוא תקופת ההתיישנות או המחיקה או פלוס או כמה<br>שנים. | <u>מוחמד אבו יונס:</u>                |
| פתאום רק שנה, מה זה הדבר הזה?                                                                                      | <u>אפי נוה:</u>                       |
| הויכוחים היו בעבירות יותר חמורות.                                                                                  | <u>אורן פרסקי:</u>                    |
| נכון.                                                                                                              | <u>רועי אברהמוביץ:</u>                |
| לא, זה מספיק חמור. זה הרשעה פלילית, מה נשאר לנו עוד?<br>באמת.                                                      | <u>אפי נוה:</u>                       |
| אני מציע תקופת ההתיישנות                                                                                           | <u>מוחמד אבו יונס:</u>                |
| מתי תקופת ההתיישנות?                                                                                               | <u>אפי נוה:</u>                       |
| זה ב- 2019 נראה לי.                                                                                                | <u>רועי אברהמוביץ:</u>                |

אפי נוח:

בסדר. תקופת ההתיישנות, רבותיי, הלאה, אפשר להסכים פה אחד?

ביחד:

כן.

אפי נוח:

הסכמנו פה אחד לעכב אותו, את תחילת ההתמחות עד תום תקופת ההתיישנות. תום תקופת התיישנות, מוסכם פה אחד.

הצבעה

פה אחד

החלטה

פה אחד הוחלט לעכב את תחילת ההתמחות של [REDACTED] עד תום תקופת ההתיישנות.

[REDACTED] בקשה לאישור תחילת התמחות

אורן פרסקי:

[REDACTED], המבקש נהג ברכב כשהוא שיכור, בהשפעת סמים מסוג מריחואנה וכשהוא גם פסול לנהיגה.

אפי נוח:

הוא בשלילה נוהג שיכור ועם סמים.

אורן פרסקי:

אמרנו בזמנו שהוא צריך לסגור את ההליך ואז הוא עדכן אותם, הטענה שהוא הורשע, הוא קיבל 200 שעות של"צ וחודשיים מאסר על תנאי. יש דיון ארוך פה, עמוד 13, יש לנו פה המלצה מפורטת שכוללת את כל העובדות.

השתלשלות העניינים היא סבוכה. הוא היה אצלנו בסמוך לאחר הרשעתו בנהיגה בפסילה תחת השפעת סמים. הלך המבקש ושכר עו"ד ופנה לבימ"ש להארכת מועד הגשת ערעור על פסה"ד של השופט ריבלין. זה המקרה. אמרנו לו שהבעיה שלו שיש לו מאסר על תנאי ושיש לנו מדיניות ברורה וקבועה שמי שרובץ עליו מאסר על תנאי לא מתחיל התמחות, כי הוא ברגע אחד יכול להיות בכלא.

אז הוא הלך והוא פעל בצורה לא נאותה. הוא הלך לביהמ"ש, טען בפני ביהמ"ש שאנחנו הלשכה פעלה נגדו וסירבה לתת לו

שימוע. זה אחרי שהוא היה אצלנו בישיבות ארוכות וטען את כל הטענות שלו, הלך ואמר הלשכה סירבה לתת.

ואז הוא אמר טעות.

חנה מרצקי:

וביהמ"ש כנראה זה ראובן שמיר, ז"ל, שלמד איתי, הוא כתב שאמנם הלשכה לא מיוצגת בפניי ואני לא שמעתי אותה אבל לא בסדר שלא נתנו לו שימוע והוא האריך לו את המועד לערעור. אחרי שהאריכו לו בטענות שווא את המועד לערעור הוא הלך לדיון וסיכם עם הפרקליטות שיבטלו לו את המאסר על תנאי והוא בא אלינו ואומר עכשיו אני נקי, עכשיו תקבלו אותי. אמרנו לו לא, אנחנו לא

אורן פרסקי:

מה זה תום ההתיישנות פה?

אפי נוה:

אתה יודע איפה הוא עשה את ההתמחות שלו? בפרקליטות.

ליאור שפירא:

יופי.

אפי נוה:

יופי, כל הכבוד.

מוחמד אבו יונס:

מה זה תום ההתיישנות פה, אפשר לדעת?

אפי נוה:

מתי ההרשעה?

אורן פרסקי:

היה פה דיון בבימ"ש. אז קודם כל שניקח את הדברים בפרופורציה. אם מישו קיבלו אותו בפרקליטות לעשות התמחות

מוחמד נעאמנה:

אז מה?

אפי נוה:

תנו לו לדבר.

חנה מרצקי:

אנחנו עובדים בזה, גם אישרנו לאנשים בנהיגה ששותים שתי בירות

מוחמד נעאמנה:

|                                                                                                                             |                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| מה אתה מציע אז מוחמד?                                                                                                       | <u>אפי נוח:</u>        |
| אז בואו נשמע, לפני שאנחנו ממליצים והכל, הם ביקשו ממנו את המסמכים של הערעור.                                                 | <u>מוחמד נעאמנה:</u>   |
| אולי אני אקריא לכם                                                                                                          | <u>אורן פרסקי:</u>     |
| בן אדם שנוהג שיכור תחת השפעת סמים כשהוא בשלילת רישיון עוד איזה נורמות יש לבן אדם כזה? איזה אומץ יש לבן אדם.                 | <u>אפי נוח:</u>        |
| אחרי שהוא משקר בבימ"ש.                                                                                                      | <u>רועי אברהמוביץ:</u> |
| אתה בשלילת רישיון, לוקח סמים, שותה, משתכר ויאללה בוא ניסע ברכב? ואחר כך אתה משקר בבימ"ש, יוצר מצג כוזב וגם רוצה להיות עו"ד. | <u>אפי נוח:</u>        |
| בוא נדייק. מי שעשה את המצג זה עוה"ד שלו.                                                                                    | <u>אורן פרסקי:</u>     |
| בשם מי הוא עשה את זה?                                                                                                       | <u>אפי נוח:</u>        |
| בשמו. הוא עשה את זה בשמו.                                                                                                   | <u>אורן פרסקי:</u>     |
| הוא טען שהוא לא ידע.                                                                                                        | <u>דובר:</u>           |
| הוא לא ידע. נגיש תלונה לאתיקה נגד העו"ד.                                                                                    | <u>אפי נוח:</u>        |
| אני אמרתי הוא אחראי, אבל רק שנדע את העובדות.                                                                                | <u>אורן פרסקי:</u>     |
| מה זה תקופת המחיקה?                                                                                                         | <u>אפי נוח:</u>        |
| אנחנו רוצים לגמור עם זה.                                                                                                    | <u>רועי אברהמוביץ:</u> |
| ומתי הוא מתיישן?                                                                                                            | <u>אפי נוח:</u>        |
| אבל תקראו מה כתוב פה. ההמלצה פה היא בסדר.                                                                                   | <u>רועי כהן:</u>       |

|                        |                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <u>אורן פרסקי:</u>     | יש לכם הקלטות של הדיון.                                                                                                                                                                                                           |
| <u>אפי נוה:</u>        | מתי מתיישן פסק הדין?                                                                                                                                                                                                              |
| <u>חוה מרצקי:</u>      | רגע, אורן, חשוב שתדע שיושבים פה חברי ועד מרכזי שקראו את החומר. כולנו קראנו את החומר.                                                                                                                                              |
| <u>אפי נוה:</u>        | כולם מקבלים את זה מבעוד מועד, זה מופץ אליהם במייל, אין פה מישהו שלא קרא, יש פה מישהו שלא קרא את החומר? לא.                                                                                                                        |
| <u>רועי אברהמוביץ:</u> | חזקה עלינו שקראנו את זה.                                                                                                                                                                                                          |
| <u>אפי נוה:</u>        | רבותיי, בואו נסכים, אנחנו מציעים 2020?                                                                                                                                                                                            |
| <u>גלעד וקסלר:</u>     | אם אתם רוצים להגיד התיישנות תגידו התיישנות. עזבו את החשבון, או שתגידו שנתיים, חמש.                                                                                                                                                |
| <u>אפי נוה:</u>        | אני חושב שצריך לעכב אותו, היום אנחנו ב- 2015, שיחשוב 5 שנים על מעשיו, יתחיל התמחות ב- 2020.                                                                                                                                       |
| <u>ליאור שפירא:</u>    | אפי, הוא נהג שיכור?                                                                                                                                                                                                               |
| <u>אפי נוה:</u>        | כן.                                                                                                                                                                                                                               |
| <u>מוחמד נעאמנה:</u>   | אולי שנייה, אני אסביר לכם משהו.                                                                                                                                                                                                   |
| <u>ליאור שפירא:</u>    | תראה את סעיף 4 מה הוא אומר.                                                                                                                                                                                                       |
| <u>מוחמד נעאמנה:</u>   | ללא קשר לעמדה שלי וללא קשר להחלטה שלכם, כל אחד שתופסים אותו עם רמת אלקוהול מסוימת שהיא מעל המותר בחוק או שבגופו סמים, זאת אומרת הוא יכול לעשן שתי שאחטות של מריחואנה, זה נחשב נהיגה בשכרות. נהיגה תחת השפעת סמים או נהיגה בשכרות. |

|                                                                                                                                                                                                                        |                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| אז לכן הוא לא היה שיכור.                                                                                                                                                                                               | <u>ליאור שפירא:</u>                       |
| זו העבירה. זה לא שתי עבירות, זו עבירה אחת.<br>אבל הוא היה בפסילה?                                                                                                                                                      | <u>מוחמד נעאמנה:</u><br><u>חוה מרצקי:</u> |
| גם בפסילה.                                                                                                                                                                                                             | <u>אורן פרסקי:</u>                        |
| בזמן שהיה סטודנט.                                                                                                                                                                                                      | <u>מוחמד נעאמנה:</u>                      |
| הוא כנראה לא מספיק בוגר. הוא צריך להמתין עוד כמה<br>שנים להיות בוגר.                                                                                                                                                   | <u>אפי נוה:</u>                           |
| אני רוצה להגיד משהו.                                                                                                                                                                                                   | <u>חוה מרצקי:</u>                         |
| אנחנו לא מבחינים פה בין דם לדם.                                                                                                                                                                                        | <u>אפי נוה:</u>                           |
| אבל שנייה, תן לי להמשיך. הנושא הזה של המאסר על תנאי<br>אם היה נהוג לנמק את ההחלטה בכך שאנחנו נוהגים לחכות<br>עד סיום תקופת התנאי, כי הוא יכול פתאום להיות בפועל, אז<br>אני חושב שזה לא הגיוני וזה לא יכול להיות נימוק. | <u>מוחמד נעאמנה:</u>                      |
| אבל זה לא עכשיו כרגע מה שעומד על הפרק.                                                                                                                                                                                 | <u>אפי נוה:</u>                           |
| אצל הבחור הזה אני לא חושב, ללא קשר לשאלה העקרונית,<br>אני לא חושב שזה משהו שהוא חריג מאוד. לדעתי מי שלוקח<br>כסף מאנשים יותר חמור ממי ששותה שתי בירות ועולה<br>לנהוג. אתה יכול לבוא לבימ"ש לתעבורה ולראות שם           | <u>מוחמד נעאמנה:</u>                      |
| הוא לא שתה פה, הוא לקח מריחואנה.                                                                                                                                                                                       | <u>אפי נוה:</u>                           |
| רופאים, פרופסורים ועורכי דין שיש להם רישיון ויש להם<br>תיק שכרות.                                                                                                                                                      | <u>מוחמד נעאמנה:</u>                      |
| מה את חושבת חוה?                                                                                                                                                                                                       | <u>אפי נוה:</u>                           |
| תראו, יכולתי לקבל את העמדה שלך, מוחמד                                                                                                                                                                                  | <u>חוה מרצקי:</u>                         |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| לא לגביו ספציפית.                                                                                                                                                                                                                                                                        | <u>מוחמד נעאמנה :</u>   |
| לא לגביו, אני מדברת ברמת העקרון.                                                                                                                                                                                                                                                         | <u>חוה מרצקי :</u>      |
| שאנחנו נהיה מידתיים בהצהרות שלנו                                                                                                                                                                                                                                                         | <u>מוחמד נעאמנה :</u>   |
| אני איתך.                                                                                                                                                                                                                                                                                | <u>חוה מרצקי :</u>      |
| זה קורה לאנשים ביום יום, אז מישהו                                                                                                                                                                                                                                                        | <u>מוחמד נעאמנה :</u>   |
| אני כן הייתי מקבלת, יכולה לראות הרבה ממה שאתה אומר<br>אם מדובר היה בבן אדם, סליחה על הביטוי, בסלנג "שעישן<br>שתי שאחטות ועלה להגה". מה שמאוד מפריע לי זה שהבן<br>אדם היה בפסילה. מה משמעות הדבר? מבחינה חוקית אסור<br>לו לעלות על ההגה והוא לא מכבד את החוק במדינת ישראל<br>ועולה לנהוג. | <u>חוה מרצקי :</u>      |
| על זה המעשה החמור.                                                                                                                                                                                                                                                                       | <u>מוחמד אבו יונס :</u> |
| חוה צודקת. זה לא התנהגות נורמטיבית, זה לא מישהו שיכול<br>לשמש כעו"ד.                                                                                                                                                                                                                     | <u>אפי נוה :</u>        |
| זה השילוב, הוא לא מכבד את החוק.                                                                                                                                                                                                                                                          | <u>חוה מרצקי :</u>      |
| ואל תשכח גם את ההטעיה כלפי בימ"ש. לא נתנו לו שימוע,<br>הבן אדם יושב שם טוען את כל הטענות שלו ולא נתנו לו<br>שימוע.                                                                                                                                                                       | <u>אפי נוה :</u>        |
| 5 שנים מהיום.                                                                                                                                                                                                                                                                            | <u>רועי אברהמוביץ :</u> |
| איזה מוסר זה?                                                                                                                                                                                                                                                                            | <u>אפי נוה :</u>        |
| אני מבקש, אני גם רוצה שועדת ההתמחות תעביר את החומר<br>לועדת האתיקה על מנת לראות אם יש אפשרות להגשת, נגד<br>עוה"ד שייצג אותו.                                                                                                                                                             | <u>מוחמד אבו יונס :</u> |



|                                                                                                      |                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| זה חלק מההמלצה.                                                                                      | <u>דנה בלוס :</u>       |
| והעלה טענות שקריות, כוזבות, על פי החומר שהוצג לנו ושראינו לבימ"ש.                                    | <u>מוחמד אבו יונס :</u> |
| הוא יגיד הלקוח אמר לי.                                                                               | <u>מוחמד נעאמנה :</u>   |
| בדיוק.                                                                                               | <u>חוה מרצקי :</u>      |
| הלקוח אמר לו, אז הוא יכול לבדוק.                                                                     | <u>מוחמד אבו יונס :</u> |
| הוא לא יגיד שהלקוח אמר לו כי הוא שלח לנו מכתב שהוא טעה.                                              | <u>דנה בלוס :</u>       |
| הוא טעה? אז זו עבירת משמעת. מה זה טעה?                                                               | <u>מוחמד אבו יונס :</u> |
| טעה-טעה, עוזב ומודה ירוחם.                                                                           | <u>רועי אברהמוביץ :</u> |
| אז שילך, סליחה, שיחזור לביהמ"ש, יגיד לו אני טעיתי בהעלאת הטענות האלה בשם הלקוח שלי ואז יבוטל הערעור. | <u>מוחמד אבו יונס :</u> |
| אתם מגזימים.                                                                                         | <u>מטאנס שאער :</u>     |
| אני לא מגזים.                                                                                        | <u>מוחמד אבו יונס :</u> |
| כל עו"ד שהוא טוען טענה לבימ"ש                                                                        | <u>מטאנס שאער :</u>     |
| פה דנים בעו"ד.                                                                                       | <u>ליאור שפירא :</u>    |
| בועדת אתיקה יבדקו, יתנו לו אפשרות להשיב.                                                             | <u>אורן פרסקי :</u>     |
| נכון.                                                                                                | <u>מוחמד אבו יונס :</u> |
| כן, אבל מצד שני, אם העו"ד                                                                            | <u>חוה מרצקי :</u>      |

**אפי נוה:** רבותיי, המלצנו, יש פה הצעה לעכב אותו עד 2020. הסכמנו פה אחד?

**דובר:** לא, לא.

**אפי נוה:** רוצים להצביע? בואו נצביע.

**חנה מרצקי:** רגע, אם הטעות היא של עוה"ד אפשר לחיות עם 3.

**מטאנס שאער:** 3 שנים אפשר לחיות.

**אפי נוה:** בואו נצביע על שתי ההצעות, אחת 3 אחת 5. מי בעד 5 שנים? 6 חברים. מי בעד 3 שנים? 3 חברים. אם כך הוחלט לעכב אותו 5 שנים תחילת התמחות החל מהיום.

#### הצבעה

בעד עיכוב של 5 שנים - 6

בעד עיכוב של 3 שנים - 3

#### החלטה

ברוב של 6 חברים הוחלט לעכב את תחילת ההתמחות של [REDACTED] ב- 5 שנים.

**מוחמד נעאמנה:** אפשר שאלה, אפי? עו"ד שתופסים אותו שותה עכשיו מה אנחנו עושים לו? אנחנו לא עושים לו כלום. יש המון כאלה.

**אפי נוה:** תראה, אני אסביר לך, מבחינים בין מישהו שנגיד נוסע, תפסה אותו מצלמה על מהירות מופרזת לבין מישהו שיושב שותה, מכניס את עצמו במודע למצב של שכרות ויוצא לכביש. וזה עוד יותר, זה סמים. סמים, פסילת רישיון ונכנס לאוטו ונוסע. חברים, סיימנו עם זה.

[REDACTED] - בקשה לאישור תחילת התמחות

**אפי נוה:** התיק הבא, [REDACTED]

אורן פרסקי: , עוד פעם הונאה בעבודה סמינריונית. העבודה

נרכשה מהאינטרנט.

רועי אברהמוביץ: איך יודעים שזה נרכש מהאינטרנט?

ליאור שפירא: כי יש קבלה מ- pay pal.

אפי נוה: איזה עונש המלצתם?

אורן פרסקי: 6 חודשים עיכוב אחרי שהיא

אפי נוה: תאמינו לי אתם ועדה מקלה. הייתם בית הלל בפרוטוקול

הזה.

אורן פרסקי: 6 חודשים, זה לא מעט.

חנה מרצקי: זה לא מעט, חבר'ה.

אורן פרסקי: בשביל הונאה, בגלל שזו עבודה סמינריונית

אפי נוה: בסדר. הסכמנו פה אחד.

הצבעה

**פה אחד**

החלטה

**פה אחד הוחלט על 6 חודשי עיכוב בקבלת הרישיון.**

**- בקשה לאישור תחילת התמחות**

אורן פרסקי: , הנה זה עבודת בית שזה לא עבודה סמינריונית,

אבל שתי עבירות.

אפי נוה: מה הוא עשה?

אורן פרסקי:

הוא פעמיים הגיש. פרשיה אחת, הגיש עבודה במסגרת הקורס מנהל ציבורי, שכח לציין את מספר המילים בכל עמוד, הוחזרה העבודה על מנת שיציין. המבקש ניצל את החזרת העבודה אליו, שינה את העבודה והגיש עבודה מתוקנת. לא הבנתי את העבירה.

יצחק נטוביץ':

אורן פרסקי:

הפרשיה השנייה, המבקש ביקש מתלמיד אחר את טיוטת העבודה תוך שהוא יוצר רושם שלא יעתיק, למרות רושם זה הוא בגד באמונו של התלמיד האחר, העתיק את עבודתו והגיש העבודה

רועי אברהמוביץ':

זה מתחום עבירות המוסר, אורן. בוא, עזוב.

אורן פרסקי:

אז בגלל זה אמרנו 6 חודשים, זה חמור. זה שני מקרים.

יצחק נטוביץ':

מה המקרה הראשון? לא הבנתי.

דנה בלוס:

הוא עשה מקצה שיפורים. אמרו לו רק תוסיף את מספר המילים, כי הם מגבילים אותם.

אורן פרסקי:

הוא לקח ממישהו אחר ואמר שהוא לא יעתיק, צילם את זה ולקח והגיש.

רועי אברהמוביץ':

אז מה אתם ממליצים?

אורן פרסקי:

6 חודשים עיכוב.

ליאור שפירא:

6 גורם לו לעשות טקס שונה? זה דוחה לו את קבלת ההסמכה  
6?

דנה בלוס:

3 חודשים.

רועי אברהמוביץ':

אבל אורן, אתם ממליצים 3 חודשים. 3 בסדר, 6 זה מוגזם.

אפי נוה:

3 חודשים. בסדר. הוסכם פה אחד.

הצבעה

פה אחד

החלטה

פה אחד הוחלט על עיכוב של 3 חודשים בקבלת הרישיון.

בקשה להכרה בתקופת התמחות

אורן פרסקי:

בקשה להכרה בתקופת התמחות.

דנה בלוס:

היא רוצה לגשת לבחינות.

אורן פרסקי:

היא התפטרה ממקום התמחות שהיה לה, משרד קטן, והיא רצתה להתקבל לפרקליטות. דא עקא, שבפרקליטות זה לוקח הרבה זמן. זה לקח לה שנה. אז השאלה איך להתייחס לזה.

אפי נוה:

להתייחס למה?

אורן פרסקי:

יש אנשים שעושים פסק זמן בגלל סיבות לא טובות.

יצחק נטוביץ':

כמה זמן היא היתה במשרד הקטן?

דנה בלוס:

רגע, אני אגיד לכם, העניין הוא זה כמו [REDACTED] הבקשה היא לא להכיר בכל התקופה אלא להכיר ב- 16 ימים.

אורן פרסקי:

ב- 16 יום רק, על מנת שלא תפספס מועד.

אפי נוה:

בסדר. סיימנו את הפרוטוקול?

אורן פרסקי:

סיימנו פרוטוקול.

החלטה

הוחלט להכיר ב- 16 ימים מתקופת התמחותה הראשונה.

אורן פרסקי:

פרוטוקול 60. ניסיון למעשה מגונה. על פי הודעה בכתב הורשע. בעת שהתקרבו לדלת הכניסה לקניון הוא ניגש, אחז בידה וקירב את פניו ופניה, שנבהלה מן המבקש הצליחה להסיט את פניה ולהשתחרר. לאחר מכן התקדם לעברה של הקטינה שעמדה בסמוך אך זו התרחקה.

אפי נוה:

קטינות:

אורן פרסקי:

היו שתי בחורות שהוא ניסה

רועי אברהמוביץ:

בנות כמה הן?

אפי נוה:

ואני רואה שהוא הודה והורשע, קיבל מאסר על תנאי.

אורן פרסקי:

תקופת התנאי חלפה. אנחנו ממליצים, המבקש הורשע בעבירה של ניסיון למעשה מגונה בקטינות בשנת 2011. תקופת התנאי חלפה בנובמבר '14. ממצאי ביהמ"ש היו לחומרא, לא היתה חרטה ולא לקיחת אחריות. בפנינו מסר המבקש שהתחרט אך אופי העבירה חמור. לאור מכלול הנסיבות

רועי אברהמוביץ:

מה זה, פיצוי למתלוננות 500 שקל

אורן פרסקי:

המלצנו על המתנה נוספת של עוד שנה וחצי.

אפי נוה:

למה רק שנה וחצי?

אורן פרסקי:

זה מה שהמלצנו. המבקש יכול לחדש את בקשתו בינואר 2017.

אפי נוה:

זה מעט מדי.

|                 |                                                                     |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------|
| רועי אברהמוביץ: | תום תקופת ההתיישנות.                                                |
| אפי נוה:        | זה מעט מדי. ההרשעה מאוד חמורה.                                      |
| חוה מרצקי:      | גבע הציע עד 2018 מועד ההתיישנות.                                    |
| רועי אברהמוביץ: | לא, אז אני מציע 5 שנים.                                             |
| אפי נוה:        | אדם נטפל לקטינות, נו באמת.                                          |
| אורן פרסקי:     | אז אולי תאמצו את גבע.                                               |
| אפי נוה:        | אני לא חייב לאמץ את גבע.                                            |
| חוה מרצקי:      | לא, עד תום תקופת ההתיישנות, בלי להיכנס                              |
| אפי נוה:        | מתי זה תום תקופת ההתיישנות?                                         |
| חוה מרצקי:      | טוען גבע, שהוא חבר ועדה ותיק ויודע לחשב, שזה עד 2018. נראה לי סביר. |
| אורן פרסקי:     | כי זה מ- 2011, 7 שנים בדרך כלל.                                     |
| אפי נוה:        | טוב, סוף 2018. עד סוף 2018, 31.12.2018. אושר פה אחד?                |
| ביחד:           | כן.                                                                 |
| הצבעה<br>פה אחד |                                                                     |
| החלטה           |                                                                     |
| פה אחד הוחלט ש  | יוכל לחדש את בקשתו לרישום להתמחות בסוף שנת 2018.                    |



אורן פרסקי:

זה בן אדם שיש נגדו תלונות חמורות. היו לו הרבה תיקים. הוא מעורב בהרבה תיקים גם אזרחיים וגם פליליים. הוא מפרסם את עצמו כמומחה למשפטים באינטרנט. והוא היה באיזה מוסד תורני שהוא ציין שאבנר שאקי היה יחד איתו ואבנר שאקי תבע אותו ודרש להוציא את שמו.

הייתה לו הרשעה פלילית בגניבת חשמל אבל הוא הצליח לקבל ביטול בערעור. לא זיכוי אלא ביטול. לא הופיעו שם מהפרקליטות אבל ביהמ"ש לא שוכנע שהוא יכול היה להרשיע אותו. זה מקרה סבוך. הוא היה אצלנו כמה פעמים והוא עדכן דברים. הוא הטיב את מצבו וסגר תיקים.

אפי נוה:

אבל יש עדיין תיק פלילי פתוח נגדו לפי מה שאתם כותבים.

גלעד וקסלר:

זה תיק כל כך זניח, על העלבת עובד ציבור.

חיה מרצקי:

מה זה המשנה?

אפי נוה:

מה זה זניח?

אורן פרסקי:

בואו נשמע את ההמלצה.

אפי נוה:

כל ההיסטוריה הזאת זה זניח? תראה מה עושה הבן אדם, זה זניח?

אורן פרסקי:

המבקש היה בפנינו עם מספר תיקים פתוחים. מאז הוא זוכה מעבירה של גניבת חשמל וסגר תיקים פליליים. דא עקא שעדיין לכל הדעות פתוח תיק פלילי נגדו בגין העלבת עובד ציבור, הכשלת שוטר ואיומים. לדברי המבקש הוא ממתין לזיכוי ואנו מאחלים לו הצלחה. גם אנו נמתין לזיכוי.

אפי נוה:

כשיסתיים ההליך הפלילי יוכל לחדש את הבקשה ואז יבוא



אלינו.

גלעד וקסלר:

זו בדיוק ההמלצה.

יצחק נטוביץ':

אנשים כאלה, אפי, לא צריכים להיות עורכי דין. זה לשמוע ולא להאמין עם מה אנחנו מתעסקים פה.

אפי נוה:

אתה צודק. אני יכול להבטיח לך שב- 4 שנים הקרובות זו המדיניות כאן.

יצחק נטוביץ':

כשנעשה גם בחינות כמו שצריך אז באמת הם כבר

אפי נוה:

את זה בקרוב אנחנו נתקן.

חוה מרצקי:

יש לי רק עוד שאלה אחת לאורן, מה המידע שיש לנו לגבי ההתחזות שלו לעו"ד?

אפי נוה:

הוא גם התחזה לעו"ד?

חוה מרצקי:

שיהיה ברור שזה שיגמר התיק שלו

אפי נוה:

רבותיי, אם כך בואו נסכם, אנחנו מחליטים כרגע להודיע לו שכל עוד יש תיק פתוח אנחנו לא דנים בכלל. במועד שבו נסכים להכיר בהתחלת ההתמחות, כאשר יסיים את ההליך הפלילי אז נדון לאור העבר הפלילי שלו מתי אנחנו מאשרים לו תחילת התמחות.

חוה מרצקי:

לאור העבר הפלילי וכל הנסיבות.

אפי נוה:

וכל הנסיבות הרלוונטיות אליו. הוחלט פה אחד.

הצבעה

פה אחד

החלטה

פה אחד הוחלט לדון בנקשתו של [REDACTED] כאשר יסיים את ההליך הפלילי שלו. אז

## ידונו לאור העבר הפלילי שלו ומכלול הנסיבות בתחילת התמחותו.

בקשה לאישור המשך התמחות

### אורן פרסקי:

בקשה לאישור המשך התמחות. סיימה לימודים, התמחתה, לא הצהירה על הליך פלילי עד שהפרקליטות פנו ללשכה וביקשו ממנה כי תדווח. נגד המבקשת הוגש כתב אישום בבימ"ש שלום תעבורה, מייחס לה נהיגה בשכרות. סירבה לתת דגימת נשיפה לפי דרישת שוטר. נהגה ברכב, היא נעצרה לאחר שצפרה מספר פעמים לנהג מונית. היא סירבה לצאת מהרכב בטענה שלגבי צפירה נותנים רק דו"ח. היא סירבה לבצע בדיקת ינשוף. היא רבה עם השוטרים שהגיעו למקום, קרעה לגזרים את המסמכים שהוגשו לה על ידי השוטרים בקשר עם האירוע. לגרסת התביעה המבקשת נהגה שיכורה על פי הגדרות בפקודת התעבורה בזה שסירבה לבדיקת הנשיפה, אז היא יכולה להיות מורשעת בזה. היא הורשעה בנהיגה בשכרות. העונשים קנס ופסילה. ועדת ההתמחות, מה אנחנו המלצנו?

המלצתם 6 חודשים המתנה בקבלת

### אפי נוה:

### אורן פרסקי:

היא הסתבכה באירוע נהיגה וסירבה לבקשות השוטרים להיבדק, כתוצאה מהאירועים היא הורשעה בנהיגה בשכרות תוך אמירות קשות של ביהמ"ש בקשר לחוסר אמינותה. מצד שני, המבקשת באה מרקע משפחתי קשה, הצליחה בלימודים, התקבלה לפרקליטות המדינה. תיק שהיה תלוי ועומד נגדה, נמנעה מלהצהיר ללשכה. לא השתכנענו מטענתה כי לא חשבה על עניין תעבורתי היא לא צריכה לדווח. כשנודע לפרקליטות הפסיקו לה את ההתמחות ולאחר קצת זמן החליטו להעביר אותה לפרקליטות המדינה האזרחית תל אביב.

אין אנו רוצים לפגוע בהתמחותה אך ההתנהגות שלה לא הייתה תקינה, מצביע על מצב הטעון שיפור. עלינו לקבוע תקופת המתנה כדי להמחיש לה כי עליה להתייחס אחרת לגופים עם אוטוריטה. המלצתנו שהיא תמתין 6 חודשים

בקבלת רישיון אחרי שהיא תעמוד במבחן.

אפי נוה:

נראה לי סביר.

חיה מרצקי:

לא. נראה לי גבוה.

ליאור שפירא:

תקשיב, אפילו הפרקליטות המשיכו להחזיק אותה.

יצחק נטוביץ':

היא הצהירה שאין לה תיקים.

אפי נוה:

חיה, זה סביר. היא הצהירה הצהרות.

מוחמד נעאמנה:

אם אתה הולך למשטרה להוציא ר"פ אז התיק הזה לא יוצא, כי זה תיק תעבורה. זה יוצא רק ברישום תעבורה.

אפי נוה:

נו, זה עוד יותר חמור לדעתי, זה מטעה. חברים, המלצה סבירה, 6 חודשים זה סביר.

ליאור שפירא:

אבל היא חשבה שזה בגדר הצדק. היא צודקת בזה.

אפי נוה:

מה בגדר הצדק, לקרוע את הדו"ח של השוטר מול הפרצוף שלו? רבותי, המלצה סבירה. אתה רוצה שנצביע?

ליאור שפירא:

כן.

אפי נוה:

אז בוא נצביע. מי בעד 6 חודשים כפי שהמליצה הועדה? 7 חברים מי בעד 3 חודשים חבר אחד. הלאה, הוחלט ברוב של 7 חברים

הצבעה

בעד- 7

נגד- 1

החלטה

ברוב של 7 חברים הוחלט כי [REDACTED] תמתינ 6 חודשים לקבלת הרישיון לאחר שתעמוד בהצלחה בבחינות ההתמחות.

אפי נוה:

לפי הסדר יום יש לנו עכשיו את [REDACTED].

דנה בלוס:

היא מבקשת פטור מבחינות ההסמכה.

אפי נוה:

למה?

גלעד וקסלר:

בטענה של עבודה בחו"ל אבל בעצם היא הייתה בארץ. היא רק טוענת שהיא עבדה רק מול לקוחות מחו"ל וכן הלאה. אני כתבתי פה חווי"ד שכבר גם במקרה קודם דומה הובא בפני הועד המרכזי והומצא. לדעתי היא לא יכולה לקבל את הפטור בנסיבות שלה, שהיא עושה את העבודה מהארץ.

מוחמד אבו יונס:

אבל שים לב למהות העבודה גם. אני קראתי את כל החומר. יש גבול. לאשר תצהיר או עבודה ב-10,000 רופי שזה 5 דולר או 10 דולר, אני יודע מה? איזו מין עבודה זו?

חוה מרצקי:

לכן אני חושבת שחווי"ד של גלעד היא מאוד נכונה וצריך לאמץ אותה.

מוחמד אבו יונס:

אז בואו נאמץ את חווי"ד של גלעד. אז פה אחד.

אפי נוה:

רבותיי, החלטנו פה אחד לאמץ את חוות דעתו של גלעד? כן.

חוה מרצקי:

והחלטת ועדת ההתמחות.

אפי נוה:

והחלטת ועדת ההתמחות.

הצבעה

פה אחד

החלטה

הוחלט פה אחד לאמץ את חוות דעתו של עו"ד גלעד וקסלר ואת המלצת ועדת



|                                                                                                                    |                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| התיק הבא זה א.פ. עתירה מנהלית. גלעד, קדימה.                                                                        | <u>אפי נוה:</u>    |
| הוא הגיש עתירה מנהלית ומעלה שם טענות משפטיות שצירפתי לכם אותן. בעקרון אני רק רוצה להסביר, התיק שלו בדלתיים סגורות. | <u>גלעד וקסלר:</u> |
| למה בדלתיים סגורות?                                                                                                | <u>אפי נוה:</u>    |
| הוא ביקש והשופט נתן.                                                                                               | <u>גלעד וקסלר:</u> |
| השופט איפה, בביהמ"ש המחוזי?                                                                                        | <u>אפי נוה:</u>    |
| כן.                                                                                                                | <u>גלעד וקסלר:</u> |
| הרקע שלו זה מחלת נפש.                                                                                              | <u>דנה בלוס:</u>   |
| אפשר להפסיק את הפרוטוקול.                                                                                          | <u>דובר:</u>       |
| אפשר להשאיר את הפרוטוקול, מעכשיו הפרוטוקול זה תיק א.פ. ככה נפתרה הבעיה.                                            | <u>חוה מרצקי:</u>  |
| באיזה בעיות נפשיות מדובר פה?                                                                                       | <u>אפי נוה:</u>    |
| אנחנו קיבלנו אותו, עשינו איתו חסד.                                                                                 | <u>אורן פרסקי:</u> |
| רגע, שניה.                                                                                                         | <u>חוה מרצקי:</u>  |
| הוא תוקף את התנאים.                                                                                                | <u>דנה בלוס:</u>   |
| איזה בעיות נפשיות? תסביר לנו במה מדובר.                                                                            | <u>אפי נוה:</u>    |
| האיש בעבר הרחוק שלו עקב איזושהי מחלה שקשורה                                                                        | <u>גלעד וקסלר:</u> |

לבלוטת התריס קיבל איזשהו התקף פסיכוטי ובעקבות זה נפטר מהעמדה לדין באיזשהו תיק שהוא הסתבך בו של התפרצות על שוטר או משהו כזה.

היה נשק.

אורן פרסקי:

לא היה נשק אבל זה סיפור אחר. בקיצור, בעקבות זה שכשהוא הגיע אלינו אז הוא דיווח על זה שהוא פעם הופטר מדין פלילי אז ועדת ההתמחות שלחה אותו להביא חו"ד פסיכיאטרית שהוא יכול להיות עו"ד. אחרי לך ושוב כמה פעמים, כי הוא הביא חוות דעת חלקיות או הסתיר פרטים, בסופו של דבר הוא הביא ראש מחלקה פסיכיאטרית שכתב בשורה התחתונה שהוא יכול להיות עו"ד.

גלעד וקסלר:

שהוא בשנים האחרונות נקי מהמחלה.

אורן פרסקי:

לא, הוא גם לא על תרופות אפילו והוא מאוזן. ובכל זאת ועדת ההתמחות התנתה תנאים ברישיון שלו וקבעה שהוא שלוש שנים יעבוד רק כשכיר ויביא פעם בחצי שנה חו"ד פסיכיאטרית ויהיה נתון לפיקוח וכולי.

גלעד וקסלר:

עשינו את זה במקרה קודם וזה עבר חלק.

אורן פרסקי:

לכאורה התרשמו שהוא הסכים והוא קיבל את הרישיון. והוא עותר נגד התנאים בטענה לחוסר סמכות של הלשכה וגם בטענה לזה שהוא לא באמת הסכים.

גלעד וקסלר:

הוא הסכים. זה היה בפניי והוא הסכים.

אורן פרסקי:

העניין הוא שמבחינה משפטית לדעתי, וצירפתי לכם את הטיעונים המשפטיים של העתירה, לא את הסיפור ולא זה, יש קושי ממשי. אני מבקש פה, זה לא צריך להיות לפרוטוקול, אנחנו מתייעצים על תיק תלוי ועומד.

גלעד וקסלר:

הסיפור הוא כזה, אנחנו מסמיכים את בא כוחנו להודיע לביהמ"ש שאנחנו שוקלים להגיש בקשה בהתאם לסעיף 47

אפי נוה:

לחוק לשכת עורכי הדין. צריך לעשות את זה בהליך נפרד?

בהליך בבימ"ש.

חוה מרצקי:

אפי נוה:

בהליך נפרד בביהמ"ש, זאת אומרת גם אם אנחנו, זאת אומרת להסביר לשופט, אדוני השופט, שיירשם בפרוטוקול, אני רוצה שיירשם בפרוטוקול שאנחנו, אם בימ"ש חושב שאנחנו צריכים לסגת מההליך הזה אנחנו ניסוג מההליך הזה. שלא תעלה טענה שהסכמנו ופתאום הגשנו, שזה יהיה על השולחן.

שיהיה ברור לתובע על השולחן שמפה אנחנו הולכים לסעיף 47. כך לא יוכל לבוא להגיד הסכמתם פה, שתקתם, לא אמרתם מילה ופתאום הגשתם עתירה. לא, הודענו לך מראש, דע לך, אנחנו אולי נסיים פה, אנחנו מתחילים עכשיו במקום אחר.

למה אתה חושב שיש בעיה משפטית עם זה?

רועי אברהמוביץ:

אפי נוה:

חשוב שזה יהיה ברור, ככה אף אחד לא יוכל לטעון כלפינו שהסתרנו או שהטעינו. אנחנו לא מסתירים ולא מטעים. אנחנו, רבותיי, מפה הולכים לסעיף 47. אני רוצה שבפרוטוקול יהיה כתוב במפורש.

(הפסקת הקלטה)

אפי נוה:

סוכם שאנחנו מסמיכים את גלעד להתפשר כפי הצעתו שהמליץ עליה, בכפוף לכך שתהיה תוספת שהלשכה שומרת על זכותה לנהוג בהליך לפי סעיף 47 לחוק הלשכה. היה והעותר מסרב לתוספת הזו יש להופיע בביהמ"ש, לנהל את התיק, לשמוע מה המלצת השופט, לחזור אלינו כדי לקבל הסמכה להמשך ההליך. תודה. הוסכם פה אחד.

הצבעה

פה אחד

החלטה

הוחלט פה אחד להסמיך את עו"ד גלעד וקסלר להתפשר, כפי הצעתו שהמליץ עליה, בכפוף לכך שתהיה תוספת שהלשכה שומרת על זכותה לנהוג בהליך לפי סעיף 47 לחוק הלשכה. במידה והעותר יסרב לתוספת זו יש לנהל את התיק ולחזור לועד המרכזי על מנת לקבל הסמכה להמשך ההליך.

מר [REDACTED] - דיון חוזר

**אפי נוה:** התיק הבא זה [REDACTED], הפנייה של משרד ש. הורוביץ. בקשה לעיון חוזר. אנחנו החלטנו ביולי

**ליאור שפירא:** אני לא משתתף בישיבה הזו.

**אפי נוה:** בסדר. אנחנו ביולי, לפני הפגרה, החלטנו בתיק הזה ועכשיו יש פנייה לעיון חוזר. קדימה אורן, בבקשה.

**אורן פרסקי:** יש תיק פתוח, חקירה. אין עדיין כתב אישום ויש חקירה והוא היה אצלנו לתחילת התמחות. אישרנו לו להתחיל התמחות בלי הסתמכות, אבל אמרנו לו- אדוני, תנצל את השנת התמחות הזאת, תסגור את התיק, מכיוון שעורכי דין, להסמיך עורכי דין שיש להם תיקי סמים פתוחים, לא חשוב איזה כמות וכמה גרמים, אנחנו לא מאשרים עורכי דין עם תיקי סמים פתוחים. אז הוא קיבל את ההתמחות שנתנו לו והתמחה, לא סגר את התיק. חזר אלינו לקראת סוף ההתמחות.

**יצחק נטוביץ':** אני לא מבין מה הלוגיקה. למה לתת התמחות ועו"ד לא? זאת הבעיה. כי אם לא היית נותן התמחות

**אורן פרסקי:** אני רוצה להגיד לך, אם העבירה היא מאוד חמורה אנחנו עושים כמוך, אנחנו לא נותנים אפילו להתחיל סטאז'. אם העבירות לא חמורות אנחנו אומרים ניתן לו צ'אנס, לא נעכב אותו סתם, ניתן לו שנה, הוא יתמחה והוא צריך לסגור את התיק. מכיוון שאז הוא נכנס לטרקלין ואז אין דרך חזרה.

**חנה מרצקי:** לא בעיה, משום שאם היו תופסים אחד מעורכי הדין במדינת



ישראל עם כמות כזאת של מריחואנה ספק אם היו מגישים כתב אישום. וגם אם היו מגישים כתב אישום, ואת זה אני אומרת מניסיון רב מאוד, בוודאות לא היינו אומרים שיש פה עבירה שיש עמה קלון. עכשיו בוא נדבר על זה. זו לא עבירה.

#### אפי נוה:

חוה, אם הפרקליטות מחר הולכת להגיש כתב אישום, הרי הוא מסיבותיו הוא לא רוצה לזרז את ההליך של התיק הפלילי, כי הוא חושש שאם הוא יפנה לזרז אז אולי יזרזו ויחליטו להגיש כתב אישום. ניתן לו עכשיו את זה. תארי לך שבעוד שנה, חצי שנה, פתאום יוגש נגדו כתב אישום והוא יהיה כבר עו"ד. יש בזה היגיון. אדוני העותר, הפונה, אתה רוצה להצטרף אלינו? מאה אחוז, אנחנו לא יכולים לקבל משהו שיש נגדו תיקים פתוחים. בוא אנחנו נפנה בשבילך לזרז.

#### חוה מרצקי:

זה לא גורף. למה שאני אפגע בזכויות שלו?

#### אפי נוה:

אני לא רוצה בעוד חודש לתת תעודה לעו"ד שבעוד מספר חודשים יתכן שיהיה נגדו כתב אישום על שימוש בסמים.

#### חוה מרצקי:

אפי, אני אשאל אותך שאלה, היית יו"ר ועדת אתיקה. היית מקבל כתב אישום נגד עו"ד שמצאו אצלו שקית של 250 גרם מריחואנה, שנינו יודעים

#### גלעד וקסלר:

זה לא 250 גרם, הוא קנה ב- 250 שקל. אני לא יודע כמה גרם קונים.

#### אפי נוה:

אני יכול לספר לך שבתקופתי כיו"ר ועדת אתיקה עו"ד שנתפסה, נעצרה על ידי המשטרה בחשד שהיא תחת השפעת אלכוהול, סירבה להיבדק

#### חוה מרצקי:

כי היא נהגה.

#### אפי נוה:

היא סירבה להיבדק והורשעה בביהמ"ש לתעבורה, יש חזקה שאם אתה מסרב להיבדק אתה נתפס שאתה נוסע שיכור והשתלחה בשוטרים, הורשעה ונדונה אני לא זוכר אם זה

|                                                                                                                    |                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| שלילה בפועל או על תנאי.<br>אבל פה זו לא הסיטואציה. זה לא המקרה.                                                    | <u>חנה מרצקי:</u>  |
| נהגנו אחרת בקדנציה הקודמת. נותנים לו רישיון, הוא חותם<br>היום על הצהרה שלא יטען בבוא העת טק טק טק, זה קיים.        | <u>מטאנס שאער:</u> |
| החוק קובע שרק כאשר מדובר בעבירה שיש עמה קלון אנחנו<br>יכולים לסרב.                                                 | <u>דורון תמיר:</u> |
| בסמים אין קלון?                                                                                                    | <u>אפי נוה:</u>    |
| בכמות כזאת אפי? איזה קלון?                                                                                         | <u>חנה מרצקי:</u>  |
| אני אגיד לך מה כתוב, הלשכה רשאית לא לקבל אותו אם<br>המועמד הורשע בעבירה פלילית שיש בה בנסיבות העניין<br>משום קלון. | <u>דורון תמיר:</u> |
| הוא מסביר למה הוא לא רוצה שנסייע לו לזרז לגמור את<br>התיק הזה?                                                     | <u>אפי נוה:</u>    |
| יש סעיף סל שם באותו סעיף שאם יתגלו עובדות אחרות<br>שמראות                                                          | <u>אורן פרסקי:</u> |
| למה הוא לא רוצה שנזרז את זה? תסבירו לי רק.                                                                         | <u>אפי נוה:</u>    |
| כי יש לו אינטרס, הוא צודק.                                                                                         | <u>חנה מרצקי:</u>  |
| יוציאו את התיק מתוך הארון, זה טירוף מערכות מבחינתו.                                                                | <u>דורון תמיר:</u> |
| הוא רוצה להיות עו"ד, שיתכבד ויסגור את התיק.                                                                        | <u>אורן פרסקי:</u> |
| יש לי שאלה. אני חושב שאם אנחנו הולכים                                                                              | <u>אפי נוה:</u>    |
| אפי, גרמים בודדים, 250 שקל, לא 250 גרם. גרמים בודדים.                                                              | <u>חנה מרצקי:</u>  |
| זו העבירה היחידה שלו?                                                                                              | <u>אפי נוה:</u>    |

|                                                                                                                                                                   |                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| כן.                                                                                                                                                               | <u>חנה מרצקי:</u>        |
| רבותיי, זה לא יהיה כתב אישום בחיים.                                                                                                                               | <u>מוחמד נעאמנה:</u>     |
| תודה, גם אני חושבת.                                                                                                                                               | <u>חנה מרצקי:</u>        |
| זה לא יהיה כתב אישום כי יש הנחיה של היועמ"ש לממשלה שעד 15 גרם בעבירה ראשונה לא מגישים כתב אישום.                                                                  | <u>רועי אברהם מוביץ:</u> |
| הם לא תפסו את זה אצלו. כתבו שם שמצאו הודעת טקסט בטלפון של חבר שלו.                                                                                                | <u>מוחמד נעאמנה:</u>     |
| הייתה לנו החלטה שאומרת נמתין לסגירת התיק, אם אתה רוצה אנחנו נפנה בשבילך למשטרה או לפרקליטות כדי לזרז את ההחלטה בעניין שלך. ועכשיו הוא פנה אלינו בבקשה לעיון חוזר. | <u>אפי נוה:</u>          |
| הכתב טענות שלו לא היה פה אז לא קיימתם את חובת השימוע.                                                                                                             | <u>גלעד וקסלר:</u>       |
| הנה, אז עכשיו אנחנו מקיימים.                                                                                                                                      | <u>חנה מרצקי:</u>        |
| לכן זה חזר.                                                                                                                                                       | <u>גלעד וקסלר:</u>       |
| בוא נצביע, אפי.                                                                                                                                                   | <u>חנה מרצקי:</u>        |
| השאלה, אנחנו מוסמכים לפנות לגורם החקירתי                                                                                                                          | <u>מוחמד אבו יונס:</u>   |
| רק בהסכמה שלו.                                                                                                                                                    | <u>חנה מרצקי:</u>        |
| בהסכמתו.                                                                                                                                                          | <u>אורן פרסקי:</u>       |
| אם עוד שנה לא מעמידים אותו לדין זה כבר לא מעניין אותי בכלל.                                                                                                       | <u>יצחק נטוביץ':</u>     |

|                                                                                                                                                                                                                             |                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| <p>אז אתה רוצה לחכות שנה?<br/>ואוטומטית אם לא יועמד לדין הוא מאושר וגמרנו.</p>                                                                                                                                              | <p><u>אפי נוה:</u><br/><u>יצחק נטוביץ':</u></p> |
| <p>לא, למה? אני לא רוצה.</p>                                                                                                                                                                                                | <p><u>חוה מרצקי:</u></p>                        |
| <p>אני רוצה עכשיו לתת לו.</p>                                                                                                                                                                                               | <p><u>רועי אברהם מוביץ':</u></p>                |
| <p>גם אני.</p>                                                                                                                                                                                                              | <p><u>חוה מרצקי:</u></p>                        |
| <p>אני בעד לתת לו עכשיו, הוא יחתום שאם מעמידים אותו לדין</p>                                                                                                                                                                | <p><u>מטאנס שאער:</u></p>                       |
| <p>הוא יחתום על מה בדיוק?</p>                                                                                                                                                                                               | <p><u>אפי נוה:</u></p>                          |
| <p>שאם יוגש נגדו כתב אישום ונרצה להגיש נגדו סעיף 75 על<br/>עבירה שיש עמה קלון הוא לא יטען להעדר סמכות בגלל שהוא<br/>היה אז מתמחה.</p>                                                                                       | <p><u>חוה מרצקי:</u></p>                        |
| <p>נכון, זה התנאי. אם לא, שיגיש עתירה. זה התנאי. אנחנו<br/>מוכנים לתת לו עכשיו לקבל את הרישיון בכפוף לכך</p>                                                                                                                | <p><u>אפי נוה:</u></p>                          |
| <p>אבל אפי, הוא אומר שיהיה לנו קושי לתת התניה כזאת.</p>                                                                                                                                                                     | <p><u>רועי אברהם מוביץ':</u></p>                |
| <p>עשינו את זה אלף פעם.</p>                                                                                                                                                                                                 | <p><u>חוה מרצקי:</u></p>                        |
| <p>אם לא, אנחנו עומדים על החלטתנו המקורית, תגיש עתירה,<br/>שבימ"ש יחליט. יקבל רישיון בכפוף לכך שהוא חותם על<br/>התחייבות בלתי חוזרת שהיה ויוגש נגדו הליך פלילי בגין<br/>המקרה הזה הוא לא יוכל לטעון כלפינו לחוסר סמכות.</p> | <p><u>אפי נוה:</u></p>                          |
| <p>והיה ואנחנו לא נעשה את זה?</p>                                                                                                                                                                                           | <p><u>גלעד וקסלר:</u></p>                       |
| <p>הוא לא יוכל לטעון כלפינו לחוסר סמכות לנקוט נגדו הליכים<br/>משום שהעבירה הזו בוצעה בזמן שהיה מתמחה. אנחנו נרצה<br/>להפעיל את סעיף 75</p>                                                                                  | <p><u>אפי נוה:</u></p>                          |
| <p>סליחה, אפי, עשינו את זה עשרות פעמים.</p>                                                                                                                                                                                 | <p><u>מטאנס שאער:</u></p>                       |

אפי נוח: נכון. היה והוא מסרב לחתום אנחנו עומדים על החלטתנו המקורית.

רועי אברהם מוביץ: אנחנו עשינו את זה עשרות פעמים גלעד?

גלעד וקסלר: כן.

אפי נוח: בסדר. אנחנו באים לקראתו. הוסכם פה אחד? הוסכם פה אחד.

הצבעה

פה אחד

החלטה

הוחלט פה אחד לתת ל- [REDACTED] רישיון בכפוף לכך שיחתום על התחייבות בלתי חוזרת שהיה ויוגש נגדו הליך פלילי בגין המקרה הזה הוא לא יוכל לטעון כלפי הלשכה לחוסר סמכות.

ג.ב. - ועדת ממונה

אורן פרסקי: יש ערעור שביקשת ממני לקיים שימוע נוסף.

אפי נוח: מה שם הבן אדם?

אורן פרסקי: הוא מופיע אצלכם כ- ג.ב. בוועדת ממונה. אני לא חשפתי את

אפי נוח: זה מישהו שהשם שלו היה צריך להיות חסוי?

אורן פרסקי: כן.

אפי נוח: למה?

אורן פרסקי: כי זה אחרי התיישנות וזה ועדת ממונה.

אפי נוה:

אורן פרסקי:

הוא היה אצלנו ועוד פעם הוגש ערעור. בוא תסביר לנו.  
אני אזכיר לכם את הסיפור, שהוא היה במפעל הפיס בתפקיד  
גבוה, הוא מעל בכספים במאות אלפי שקלים, הוא הורשע ב-  
10 עבירות שהיה בתוכן גם זיוף, גם מרמה.

חנה מרצקי:

זה היה פה כבר.

אפי נוה:

אנחנו זוכרים אותו.

אורן פרסקי:

עכשיו הוא שיקם את עצמו אחר כך. הוא קיבל רישיון להיות  
עובד סוציאלי, הוא עוסק כעובד סוציאלי. הוא למד משפטים  
באוניברסיטה העברית, כנראה תלמיד טוב, והוא התגרש  
והוא התחיל חיים חדשים. זה היה לפני 15 שנה.

רועי אברהמוביץ:

רגע, בזמנו מה העונש הפלילי שהושת עליו?

אורן פרסקי:

היה לו 40 חודש. אני לא רוצה לטעות. אנחנו המלצנו עד  
2017, זה היה שנתיים, בזמן הדיון שלנו במאי. אתם שקלתם  
ללכת עד 2024

גלעד וקסלר:

לא, עד 2019.

אורן פרסקי:

אני אמרתי שקלתם, אני לא אמרתי החלטתם. אתם שקלתם  
אבל הקולות המתונים יותר זכו אבל אתם הוספתם עוד  
שנתיים עד 2019. כותב לנו אלי זוהר האיש השתקם, מתעלם  
מההרשעות שלו. אמרתי לו אלי איך אתה מתעלם, הבן אדם,  
הוא אומר זה לא היה 40 עבירות, זה היה 10 עבירות שיש  
בתוכן שלוש עבירות, 10 פרשיות. אמרתי נו אז מה, זה  
אושיות המקצוע, זה טוהר המידות. אבל הוא אומר אבל אתה  
המלצת על 2017.

חנה מרצקי:

סליחה, הוא פנה בכתב?

אפי נוה:

כן, הוא פנה בכתב. זה ההרשעה, אנחנו מקיימים כעת דיון  
בפנייה שלו.

אורן פרסקי:

הוא אומר אתה הבאת בחשבון את השיקום וזה היה בעיניי מאוזן. עכשיו אמרתי אם יחליטו כמו שאנחנו המלצנו האם אתה תסתפק בזה ולא תלך לביהמ"ש, ותדרוש מיד עכשיו, כמו שאתה כותב, הוא אמר כן.

חיה מרצקי:

לא תודה.

אפי נוה:

הוא בעצם רוצה לאמץ את ה- 2017 שהועדה בשעתו המליצה?

אורן פרסקי:

נכון.

אפי נוה:

לא קיבלנו נימוק ענייני מדוע לשנות את ההחלטה שלנו על 2019.

אורן פרסקי:

מה הוא טוען, עכשיו אני אסביר לך

חיה מרצקי:

אני רוצה לחדד.

אורן פרסקי:

אני רוצה כמה דקות בלי פרוטוקול.

חיה מרצקי:

לא בלי פרוטוקול.

אורן פרסקי:

מדובר בהתייעצות משפטית.

חיה מרצקי:

לא בלי פרוטוקול ולא התייעצות משפטית כי אין שום עתירה, ככה. אני רוצה לדעת האם אדון זוהר העלה בפנייה שלו עובדה אחת שלא היתה בפני הועד המרכזי? אם לא אני לא מוכנה שנדון בזה עוד פעם רק כי אלי זוהר פנה.

אורן פרסקי:

התשובה היא כן.

רועי אברהמוביץ:

מה הוא העלה?

אורן פרסקי:

הוא העלה את הטענות בעיקר הטענות שלו זה מתוך הפרוטוקול של הדיון פה. הוא אומר שהדיון היה באוירת עליהם, הדיון לא העמיק, בדיון לא היו מוכנים לשמוע על

כלום.

**רועי אברהמוביץ:**

אבל זה לא שינוי נסיבות מקרה.

**אפי נוה:**

רגע, בוא נשמע.

**אורן פרסקי:**

ולכן טען שהדיון שלכם הוא פסול, אתם שקלתם שיקולים של יראו וייראו וזה אסור לכם לשקול, אתם צריכים לשקול את הנסיבות הפרטניות ולא הכלליות.

**אפי נוה:**

אוקי, אז בואו נדון בנסיבות הפרטניות.

**חוה מרצקי:**

אני חושבת שעם כל הכבוד העבירות שבהן הוא הורשע הן העבירות החמורות ביותר שפוגעות באושיות המקצוע.

**אורן פרסקי:**

אמרתי לו את זה.

**חוה מרצקי:**

ועם כל הכבוד, אדון ג.ב. ביצע עבירות שמעידות כהגדרת הסעיף בחוק שאני לא יודעת אם הוא לא ראוי להדחות לצמיתות, אבל הוא בוודאי לא ראוי להיות עו"ד לתקופה ארוכה מאוד. לא מדובר במעידה חד פעמית, לא מדובר בנסיבות מקילות.

**אורן פרסקי:**

הוא יטען שזה כן, שאין לו הרשעות אחרות.

**חוה מרצקי:**

אמרתי זה מספר פרשות, לא מדובר במעידה חד פעמית, לא מדובר באירוע אחד של מעילה שבו בטעות נשארו אלף שקל על השולחן והוא שם אותם בכיס. מדובר בעובד, למיטב זכרוני גם בכיר, במפעל הפיס,

**אפי נוה:**

הוא לא היה סמנכ"ל?

**חוה מרצקי:**

הוא היה בכיר במפעל הפיס שביצע

**אפי נוה:**

מה היה תפקידו?



**חוה מרצקי:**

שורה ארוכה של עבירות. אני חושבת שחסד עשה איתו הועד המרכזי שלא הלך עד תקופת המחיקה בהתאם לסמכות שנתונה לו.

**דנה בלום:**

סמנכ"ל לוגיסטיקה.

**אפי נוה:**

סמנכ"ל לוגיסטיקה, נכון. זכרתי.

**חוה מרצקי:**

חסד נעשה איתו שלא מנענו ממנו כניסה עד גבול היכולת המשפטית שלנו, קרי עד למחיקה וההחלטה שהתקבלה בועד מרכזי היתה מידתית, מאוזנת, לא היה בה שום דבר של יראו וייראו אלא תבונה מרוכזת של אנשים שיושבים פה איך צריך להתייחס לעבירות מתוך אחריות מלאה שלנו, על מי אנחנו מקבלים לתוך לשכת עורכי הדין.

אנחנו לא יושבים פה, אין לנו שום אג'נדה אישית של אף אחד מאתנו על אף אחד. אנחנו יושבים פה כנציגי ציבור, כשומרי סף של המקצוע הזה. אז עם כל הכבוד, קראנו את הטיעונים המצוינים של עו"ד זוהר ולא מצאנו לנכון, לפחות לדעתי, להשתכנע מהטיעונים האלה. בסדר?

**אפי נוה:**

אולי אפשר להוסיף, כן, מי רוצה להוסיף?

**מוחמד אבו יונס:**

אני רוצה להוסיף. אני מצטרף ומאמץ כל הדברים שאמרה חוה ורוצה להוסיף דבר פשוט, מדובר בעבירות ממש חמורות שבעצם מלמדות על האישיות של הבן אדם עצמו, מיהו ומהו. אולי זה שלאחר שנתפס והועמד לדין וזה לא עשה עבירות, אם היה ממשיך עדיין בתפקידו שם בוודאי היה ממשיך באותן עבירות, אם ניקח לפי הדפוס התנהגות שלו.

**רועי אברהם מוביץ:**

אין לדעת.

**מוחמד אבו יונס:**

הנושא הזה נדון, לקחנו בחשבון את כל הפרמטרים וכל הנתונים והעובדות של המקרה והחלטנו מה שהחלטנו. עכשיו הוא מגיש בקשה לעיון חוזר, איך נקרא לה, בעיון חוזר או דיון נוסף, למרות שזה קצת "תמוה" בעיניי.

**אפי נוה:**

לא משנה.

**מוחמד אבו יונס :**

לא משנה.

**אפי נוח :**

הוא מבקש. ואנחנו דנים עכשיו.

**מוחמד אבו יונס :**

אין כאן שום נימוק חדש לא עובדתית ולא משפטי שיאפשר לנו לחזור ולדון בעניין. זה שעה"ד שלו חושב שדנו בזה בלא יודע, בעליהם, עם כל הכבוד לו, זה לא היה ככה. הפרוטוקול משקף את הדיון. היה דיון ענייני לגופו של עניין. כל אחד הביע את עמדתו ואת דעתו ונתקבלה ההחלטה. אין מקום לסטות מהכללים ולדון מחדש, מה עוד שאין שום סיבה עניינית או משפטית מוצדקת לדון עוד פעם בנושא, נקודה.

**אפי נוח :**

מטאנס, מה רצית לומר?

**מוחמד אבו יונס :**

לא טוב לו, שילך לבימ"ש.

**מטאנס שאער :**

רציתי לומר שאני מסכים עם חוה, שאין מה לפתוח. אין עילה כלשהי לפתוח את זה מחדש. אבל גם אם לפני משורת הדין נעשה את זה, לדעתי גם עניינית אין שום שינוי. אבל צריך לנסח את זה בצורה הזאת.

**מוחמד אבו יונס :**

נהפוך הוא, אני רוצה להוסיף עוד משפט, אנחנו באנו לקראתו גם מבחינת, בהחלטה שלנו מבחינת העונש. מקסימום יכולנו ללכת לאחר המחיקה וזה היה מוסיף לו עוד כמה שנים טובות.

**מוחמד נעאמנה :**

אני חושב שאם אנחנו מקיימים דיון נוסף לדעתי צריך דווקא להחמיר.

**רועי אברהמוביץ :**

צודק מאה אחוז, אני גם בעד.

**אפי נוח :**

תראו, אפשר לומר

**יצחק נטוביץ' :**

לא, זה יראה כהתנכלות.

#### אפי נוח:

רועי, אני חושב שזו זכותו לבקש דיון נוסף, שזו זכות של שימוע. פנה אלינו בכתב בפנייה מסודרת ונדון בה. כעת אם אנחנו מסתכלים על המקרה לגופו, מדובר באדם שישב בתפקיד בכיר מאוד, זה לא עובד זוטר. הוא השתמש בסמכויות שלו, הוא ביצע עבירות שהן באמת במדרג החמור. כשאנחנו חושבים מבחינה נורמטיבית האם אדם שביצע את המעשים שביצע המבקש, הפונה, ראוי להיות עו"ד, אני חושב שאפשר להסכים שזה לא בדיוק מסוג האנשים שמכבדים את המקצוע שלנו, זה לא בדיוק מסוג האנשים שראוי שיצטרפו במהרה בימינו לשורות מקצוע עריכת הדין וישמש כאיש שלטון החוק, כקצין של בימ"ש.

ההחלטה שלנו יכולה להיות הרבה יותר חמורה. לכאורה יכולנו להשתמש בסמכות שלנו לעכב אותו עד תום תקופת המחיקה, ותום תקופת המחיקה זה כמה וכמה שנים לאחר המועד שאנחנו קבענו, 2024. אנחנו דווקא באנו לקראתו והסכמנו להתחשב בכל הטענות שהוא טען ולהעמיד את זה על 2019 בלבד.

כי היינו מידתיים.

#### חנה מרצקי:

#### אפי נוח:

אז היינו מידתיים, באנו לקראתו. אנחנו לא רואים בפנייה שלו עכשיו חידוש או טיעון עובדתי חדש שמצדיק שאנחנו נשנה את ההחלטה שלנו שהתקבלה בישיבה הקודמת להעמיד את המועד שהוא יוכל להיכנס לשורות המקצוע על 2019. לכן אני סבור שאין מקום לשנות את ההחלטה שהתקבלה וזאת לאחר ששמענו ודנו בטענות של המבקש באמצעות בא כוחו פעם נוספת היום. זו דעתי והמלצתי.

אפשר להצביע?

#### חנה מרצקי:

#### אפי נוח:

בסדר. בואו נצביע. האם אנחנו מסכימים פה אחד. כן. הוחלט פה אחד לאחר דיון שהתקיים שאין מקום לשנות את ההחלטה הקודמת שלנו.

הן דיונית והן עניינית.

#### מטאנס שאער:

## הצבעה

## פה אחד

## החלטה

הוחלט פה אחד לאחר דיון שהתקיים שאין מקום לשנות את החלטת הועד המרכזי שהתקבלה בישיבה הקודמת.

## אורן פרסקי:

אני רק רוצה להגיד מילה. אני מסיים את תפקידי אחרי 12 שנה.

## אפי נוה:

אתה תצטרך לבוא לפה עוד פעם אחת בישיבה הבאה. בישיבה הבאה אתה תבוא ונדון בכל הנהלים האלה שיש לנו שאנחנו לא הצלחנו להגיע אליהם. ואם יש משהו שמצטבר ואז אנחנו נעשה ממך פרידה כמו שצריך. אז תודה אורן. נעבור לכמה נושאים נוספים.

## המשך דיון- המוסד לבוררות של הלשכה

## אפי נוה:

המוסד לבוררות, נושא מספר 14. בהמשך לישיבה הקודמת אורי צירף את סקירת המנכ"ל שהופצה אליכם, ראיתם אותה. מסקירת המנכ"ל עולה שהגוף הזה עולה ללשכה 400 אלף שקלים בקירוב בשנה. רבותיי, זה עוד יותר מחזק את העמדה שלי, כפי שהבעתי אותה בישיבה הקודמת, הגוף הזה מייצר אפס הכנסות, עולה לנו 400 אלף בשנה וכל זה כדי מה, כדי למיין לנו את הפניות לבוררות שצדדים מחליטים שהלשכה או ראש הלשכה ימנו בורר.

מנהלת הלשכה שלי שיושבת לידי יודעת היטב להסתכל בתיק, להבין אם זה בתחום של מקרקעין, או כל תחום אחר. להסתכל מה סכום הסכסוך ואני יודע, בלי צורך במוסד שלם של בוררות, למנות בורר בהליך שלא יעלה לנו 400 אלף שקל בשנה. אנחנו מתכוונים לקצץ את התקציב ב- 10% כבר בשנת התקציב הבאה. אני חושב שלהוציא סכום של 400 אלף שקלים על אפס הכנסות ועל התפקוד הזה זה דבר באמת חסר פרופורציה.

בשעתו כשחשבו שתהיה בוררות חובה, כשחשבו שאנחנו נמנף

את המוסד הזה והמוסד הזה יקבל פניות לבוררות בצורה שתצדיק ותייצר לנו הכנסה ניחא. הגוף הזה קיים מ- 2009, היום אנחנו ב- 2015, אפשר לסכם שחוץ מהוצאות של הגוף הזה אין לנו שום הכנסות.

בכל מקרה, רבותיי, מבחינת התעדופים שלנו כשאנחנו צריכים לקצץ, אם הקמנו יחידת קשרי ממשל וכנסת שהיא חשובה ביותר ואם אנחנו צריכים לתעדף את הפעילויות, הפעילות הזו היא פעילות שלא נחוצה, היא לא מצדיקה את ההוצאה שאנחנו מוציאים, ואם זה תלוי בי צריכים לסגור את המוסד לבוררות.

#### מטאנס שער:

ההחלטה של החלוקה היא מנהלת הלשכה שלך או שזה חוזר אלינו?

#### דורון תמיר:

לא, זה חוזר בעצם למתכונת שהיתה לפני.

#### אפי נוה:

אם שני הצדדים בהסכם קובעים שמי שימנה את הבורר זו לשכת עוה"ד זה בא לפה, אפשר להביא רשימה של 10 אנשים ואנחנו בוחרים אחד מה- 10. אם ההחלטה אומרת שראש הלשכה ימנה, ממילא הצדדים החליטו שמי שימנה את הבורר זה ראש לשכה, כמו שמחליטים שימנה ראש מחוז. בשביל זה לא צריך מוסד שעולה 400 אלף שקל.

#### גלעד וקסלר:

ואם כתוב המוסד לבוררות?

#### חיה מרצקי:

זה יבוא לפה.

#### מטאנס שער:

אז הועד המרכזי ידון.

#### אפי נוה:

אז נודיע לפונה אין יותר מוסד לבוררות, האם אתה מוכן שהועד המרכזי ימנה. אם לא, תחזרו לאן שאתם רוצים, תעשו הסכם חדש. בבקשה חוה. בשביל זה לא נשלם 400 אלף שקל לשנה.

#### חיה מרצקי:

בשורה התחתונה אני מאוד בעד ההחלטה של לסגור את המוסד לבוררות. אני רוצה לומר שאני הייתי חלק מהאנשים

שהצביעו בעד להקים אותו, אבל כפי שאמר הפצ"ר בוועידת שנת משפט, המאוד מרשימה, ועוד פעם ברכותיי לוועד מחוז תל אביב ולוועד המרכזי ולעומד בראשו על כנס מדהים, כל החלטה שמקבלים צריך לשקול גם בנתונים ובנסיבות שקיימות באותו רגע.

המוסד לבוררות לא התרומם, זו עובדה. הוא הוקם מתוך מחשבה, כמו שאפי גם אמר, שתהיה בוררות חובה. הוא הוקם מתוך כוונה ורצון שלשכת עורכי הדין תצליח לתת משקל של ממש בעולם הבורריות וישוב הסכסוכים, אבל לא הצלחנו בעניין הזה. ולא צריך לשים "כסף טוב אחרי כסף רע". הפרויקט הזה לא הצליח, כמו שלא הצליחו פרויקטים אחרים, כמו שפרויקטים אחרים כן הצליחו.

הפרויקט הזה הוא פרויקט שלא התרומם. מדובר בסכום לא מבוטל של 400 אלף שקל בשנה שאנחנו יכולים כועד מרכזי לנתב למקומות נכונים יותר, בין אם זה יחידת הממשל, בין אם זה מאבקים מקצועיים.

#### אפי נוה:

ולא רק חוה, אנחנו הולכים לקצץ 10% מתקציב הועד המרכזי. אז כשאתה צריך להחליט איזה פעילויות אתה מוותר עליהן אז הפעילות הזו אני ממש מוותר עליה.

#### חוה מרצקי:

הגוף הזה הוא זה שצריך לתעדף. זאת אומרת זה שהוא מתוקצב בעוד שלושה חודשים על ידי המועצה הארצית, אנחנו צריכים להחליט על מה אנחנו מוציאים את הכסף.

#### אפי נוה:

נכון.

#### חוה מרצקי:

נדמה לי שהדו"ח הזה מדבר בעד עצמו. מדובר בסך הכל בחלוקת משכורות, תסתכלו על מה יוצא הכסף.

#### אפי נוה:

ממש. אנחנו צריכים עובדת שתסכם לנו על מה הבוררות כדי שאני אדע למנות בורר? תודה רבה, אני יודע לקרוא לבד ולראות במה מדובר שם ולמנות בהתאם.

#### חוה מרצקי:

אפשר לקחת את ה- 400 אלף שקל ולהביא לציבור עורכי הדין דברים הרבה יותר טובים מבחינת שירות. ולכן צריך גם לדעת

מתי להחליט שדבר הוא לא נכון.

**אפי נוה:**

ולצמצם נזקים.

**חוה מרצקי:**

יכול להיות שבמציאות משפטית אחרת היה צריך את הגוף. במציאות המשפטית של 2015 בלשכת עורכי הדין ציבור עורכי הדין לא צריך את המוסד הזה, ואנחנו לא מוציאים כספים בשביל לשרת עובדים אלא כדי לשרת את ציבור עורכי הדין. ולכן כשיעלה להצבעה אני אצביע בעד הסגירה.

**אפי נוה:**

כל מילה בסלע, חוה.

**דורון תמיר:**

הערה טכנית. ברגע שצדדים מחליטים ללכת לבוררות הם קובעים או בורר או מי ממנה את הבורר. עכשיו בדרך כלל כשצד רוצה ללכת לבוררות במהלך הסכסוך השני אולי לא רוצה ואז אם אין כבר את הגוף שממנה זו דרך להימנע מבוררות. זאת אומרת אנחנו עלולים להביא אנשים למצב

**אפי נוה:**

דורון שיפנו לבימ"ש וימנה להם בורר. אני לא אזרוק 400 אלף שקל בשנה כי אולי יש איזה שניים שלא ימצאו בורר.

**דורון תמיר:**

אני אומר זה לא הפתרון לזה, רק אני אומר שלפעמים כותבים, כמו שאתה כותב בהסכם את המדד ואם יבוטל המדד המדד אחר תחליפי כך וכך. פה אנחנו כאילו ביום בהיר אחד, יכול להיות, אני לא יודע אם אנשים מפנים למוסד הזה.

**אפי נוה:**

אני לא ראיתי שמפנים. מאז שאני בתפקידי

**חוה מרצקי:**

רגע, מי ראש המוסד? שיאציל לנו את הסמכות.

**אפי נוה:**

רבותיי, מאז שאני בתפקידי נתקלתי בלא מעט פניות. מאז שאני בתפקידי נתקלתי בעיקר, אני בעצם לא זוכר שנתקלתי בהפניה של סכסוך שמי שימנה זה המוסד. כל הפניות זה או לשכת עוה"ד או ראש הלשכה.

**רועי אברהם מוביץ:**

לא כתוב שהמוסד לבוררות ימנה. אז בואו נבטל את התקורות ונשאיר את המוסד.

|                                                                             |                           |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| אנחנו נחליט הואיל ואנחנו מבטלים אותו כל הפניה שהיתה למוסד תהיה לועד המרכזי. | <u>מוחמד נעאמנה:</u>      |
| בבקשה.                                                                      | <u>אפי נוח:</u>           |
| רגע, ולבקש מהמוסד שיקבל החלטה בצולב.                                        | <u>חנה מרצקי:</u>         |
| בסדר גמור.                                                                  | <u>אפי נוח:</u>           |
| הרי מי מינה את המוסד הזה? זה אנחנו.                                         | <u>יצחק נטוביץ':</u>      |
| נכון.                                                                       | <u>אפי נוח:</u>           |
| אז אנחנו יכולים להגיד שאנחנו ככל שתהיה פנייה אנחנו נשמש כחלופה.             | <u>יצחק נטוביץ':</u>      |
| נכון, אנחנו נדון בה.                                                        | <u>אפי נוח:</u>           |
| אנחנו המוסד.                                                                | <u>יצחק נטוביץ':</u>      |
| מצוין. הרי המוסד הזה קם מכוחנו.                                             | <u>אפי נוח:</u>           |
| נטוביץ' צודק, ורועי, אפשר להחליט שהמוסד, אנחנו המוסד.                       | <u>חנה מרצקי:</u>         |
| המוסד הזה זה חברה? מה זה?                                                   | <u>אפי נוח:</u>           |
| זה אנחנו.                                                                   | <u>רועי אברהם מוביץ':</u> |
| זה שם מסחרי.                                                                | <u>מטאנס שאער:</u>        |
| זה שם מסחרי, זה לא חברה, לא חל"צ, לא שום דבר, זה בעצם אנחנו.                | <u>אפי נוח:</u>           |
| בראשו עמד צביקי פירון. אפשר להגיד שאנחנו המוסד לבוררות מהיום.               | <u>חנה מרצקי:</u>         |



רועי אברהמוביץ:

התקורות מבוטלות, המוסד קיים.

יצחק נטוביץ':

אבל אנחנו נשמש, ככל שתהיה פנייה אנחנו משמשים.

אפי נוה:

בואו נסכם ככה, אנחנו מחליטים להפסיק את הפעילות של המוסד לבוררות עם כל ההוצאות הכספיות והתפעוליות שקשורות בהפעלת המוסד לבוררות. שניים, כאשר יהיו פניות שממוענות למינוי בורר על ידי המוסד לבוררות הן יגיעו לוועד המרכזי אשר ישמש בכשירותו גם כמוסד לבוררות של הלשכה וימנה את הבוררים.

חיה מרצקי:

3- הועד המרכזי מודה למוסד לבוררות ולעומדים בראשו, כי אני חושבת שיש שם דירקטוריון, על פעילותם עד כה.

אפי נוה:

ההחלטה היא לביצוע מיידי. אפשר להסכים פה אחד? יפה הסכמנו פה אחד.

הצבעה

**פה אחד**

החלטה

1. אנחנו מחליטים להפסיק את הפעילות של המוסד לבוררות עם כל ההוצאות שקשורות בהפעלת המוסד לבוררות.
2. שניים, כאשר יהיו פניות שממוענות למינוי בורר על ידי המוסד לבוררות הן יגיעו לוועד המרכזי אשר ישמש בכשירותו גם כמוסד לבוררות וימנה את הבוררים.
3. הועד המרכזי מודה למוסד לבוררות ולעומדים בראשו על פעילותם עד כה.

**כתב התחייבות וקוד אתי- מבקרים רשמיים מטעם לשכת עורכי הדין**

אפי נוה:

נושא 13, כתב התחייבות וקוד אתי- מבקרים רשמיים מטעם לשכת עורכי הדין. הפצנו לכם את כתב התחייבות, נסביר לכם במה מדובר. תראו, היתה בשעתו בקדנציה הקודמת פרשה של מבקרי שב"ס שהלשכה מינתה והמבקרים האלה

בוא נגיד ניהלו איזה פעילויות עסקיות, פרטיות שערבבו בהן בין המינוי של הלשכה לבין הפרקטיקה שלהם הפרטית. כיוון שכך נאלצו בקדנציה הקודמת להפסיד פעילות של מספר מבקרים, להעביר אותם מתפקידם. והיה דין ודברים עם שירות בתי הסוהר, עם הייעוץ המשפטי שלהם. אנחנו החלטנו בקדנציה הזו, בתיאום עם שב"ס, לנסח כתב התחייבות שכל מי שימונה לשמש כמבקר שב"ס, לרבות אלה שכבר מונו והמינוי שלהם בתוקף, לחתום על כתב ההתחייבות הזה, שמסדיר את ההתחייבויות שלהם כיצד הם צריכים להתנהל, מה מותר להם ומה אסור להם בכל מה שקשור לפעילות הפרטית שלהם. זה יוצר שקיפות, זה יוצר, בואו נגיד זה מונע אי הבנות ואם חלילה מישהו מפר את ההתחייבות שהוא חתם עליה זה כבר נותן לנו יכולת לנהוג כלפיו גם בכלים משמעותיים.

זה עבר את אורי קינן, זה עבר את שירית בכר, כמדומני שגם חוה ראתה את זה. זה צורף, נושא מספר 13. אנחנו רוצים להיות שקופים, ומי שמקבל מינוי רשמי, תבינו, מבקר שב"ס יש לו כוח, הוא מייצר דוחות ביחס להתנהלות השב"ס, ביחס לתנאי אסירים, להחזקתם, ואנחנו רוצים לחשוב שהוא עושה את הדוחות האלה בלי שום אינטרס שמהצד השני הוא מייצג מישהו בעל עניין.

פה אחד.

ליאור שפירא:

מסמך מכובד. כל הכבוד.

חוה מרצקי:

אז אישרנו פה אחד.

אפי נוה:

הצבעה

פה אחד

החלטה

**הוחלט פה אחד לאשר את כתב ההתחייבות והקוד האתי בעניין המבקרים הרשמיים מטעם לשכת עורכי הדין.**

יש דבר חשוב שקורה כרגע במגזר הערבי, בבתי"ס הפרטיים,

מטאנס שאער:

אלה של הכנסיה. יש ויכוח, יש מריבה, משרד החינוך, בתי"ס, התוצאה היא שהיום 33 אלף תלמידים לא לומדים וזה לא מעניין אף אחד. אפילו, חברים, עשינו הפגנה של כ- 10,000 איש, לא הזכירו אותה בטלוויזיה.

לא, הזכירו אותה למחרת.

חוה מרצקי:

למחרת כן. אני חושב ככה, אנחנו בתור לשכה, צריכה לצאת קריאה מכאן חבר'ה אפשר לפתור בעיות, לא על גב הילדים. שישאירו מצב הסטטוס קוו היום, ידונו בעניינים, יחזירו את הלימודים לביה"ס, יקחו את הזמן שלהם.

מטאנס שאער:

מה הסיבה שיש שביתה

אפי נוה:

תקציבים.

מוחמד אבו יונס:

בתי"ס האלה רוצים להידמות לבתי"ס

מטאנס שאער:

אני לא משתתפת.

חוה מרצקי:

אז תראה, יש עו"ד שכתב לי מכתב בנושא הזה, דיבר איתי, אמרתי לו תסביר לי מה מדובר. הוא כתב מכתב שהגיע אלי אתמול, ראיתי אותו היום בבוקר. אני רוצה לישיבה הבאה לצרף את המכתב, נלמד את זה, אני לא מכיר את הסיפור, ונדון בזה.

אפי נוה:

קריאה קצרה.

מטאנס שאער:

איך נוציא הודעה עכשיו שאנחנו לא מכירים בכלל את הנושא? אנחנו לא מכירים את נושא, מטאנס.

אפי נוה:

אפי, יש גם את התביעה הייצוגית נגד

יצחק נטוביץ':

חוה, רגע.

אפי נוה:

אני מרצה. חיבת לעזוב.

חוה מרצקי:

(חוה מרצקי עזבה את הישיבה)

**אפי נוה:**

לישיבה הבאה זה יעלה בסדר היום. אני אדאג לזה. יש מכתב שכתבו לי, אני אתן לך אותו, אירית תוסיפי אותו לסדר היום.

**מטאנס שאער:**

אפי, ברשותך, אחד החברים שלי שייצגו, שיבוא יסביר לנו את העניין.

**אפי נוה:**

בסדר. תדאג להעביר את הפרטים שלו לאירית.

**הצעת נוהל לטיפול במבקשים להירשם להתמחות המצויים בהליך כינוס נכסים/פשט"ר**

**אפי נוה:**

יש את הצעת הנוהל לטיפול בבקשה להירשם להתמחות תחת צו כינוס או פשיטת רגל. יש פונים שרוצים להיכנס להירשם כמתמחים אבל הם נמצאים תחת פשיטת רגל או כינוס נכסים. ניסחנו כאן נוהל שהופץ אליכם, מבקשים לאשר אותו כיצד להתנהל מול אנשים כאלה. הנוהל הזה הופץ. בואו נסכם שאנחנו מאשרים את הנוהל והיה ומישהו מכס עוד רוצה לשנות או להציע הצעות שיפור, בבקשה. לפחות שיהיה כרגע נוהל. הוסכם פה אחד. הנוהל הזה הוסכם פה אחד.

**הצבעה**

**פה אחד**

**החלטה**

**פה אחד הוחלט לאשר את הצעת הנוהל לטיפול במבקשים להירשם להתמחות המצויים בהליך כינוס נכסים/פשט"ר.**

**אפי נוה:** חוזרים לנושא מספר 17 ובוה מסיימים. נושא מספר 17, קדימה.

**יצחק נטוביץ':** הוגשה תובענה ייצוגית על סך של 13, כמעט 14 מיליון שקל נגד עו"ד פרסיק וחברת י. אליהו בנייה ויזמות בע"מ על גבייה של 1.5% שכר טרחה במשך 7 שנים אחורנית. זו תביעה ייצוגית ובעצם היא נוגעת לכלל עורכי הדין שמתעסקים

**אפי נוה:** אם אני מבין נכון, לסכם את הדברים, יש את התיקון לחוק של חבר הכנסת שטרית, שקבע מגבלה של שכר טרחה בעסקאות יד ראשונה 5,000 ₪ או חצי אחוז, לפי הנמוך מבין השניים. פה מדובר בתביעה ייצוגית שמתייחסת למועדים לפני שהחוק הזה נכנס לתוקף.

**יצחק נטוביץ':** אמת.

**אפי נוה:** על סמך מה הם תובעים החזר כשהחוק הזה עדיין לא היה תקף בכלל?

**יצחק נטוביץ':** יש כלל 5 א' או משהו כזה שבוטל כבר.

**ליאור שפירא:** ביטלנו אותו.

**יצחק נטוביץ':** ביטלנו ואתו. שאסור לגבות מהקונה של הדירה יותר ממה שעושים עבור הרישום. יותר משכר טרחה, סליחה, אסור לגבות, עכשיו הוא אומר הרישום זה אלף שקל ואתה גובה 25 אלף שקל, הכלל בוטל. והוא אומר גם עצם העובדה שחוקק החוק

**אפי נוה:** זאת אומרת הוא נסמך על החוק ואומר לפי הרציונל של החוק גבית ממני יותר מדי גם לפני החוק.

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <u>יצחק נטוביץ':</u> | נכון.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <u>ליאור שפירא:</u>  | אבל זה לא מה שהכלל שלנו אומר.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <u>יצחק נטוביץ':</u> | מה הכלל אומר?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <u>ליאור שפירא:</u>  | הכלל אומר שהחריג, שזה החריג, שאנחנו יכול עו"ד לשמש בייצוג של שני הצדדים.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <u>יצחק נטוביץ':</u> | ובלבד שיתעסק רק ברישום. ולכן הוא אומר אתה בעצם גובה כסף לא עבור הרישום, אתה גובה כסף בעצם עבור השירות המשפטי שנתת לקבלן. זה מה שהוא אומר.                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <u>ליאור שפירא:</u>  | אני רוצה להשלים. מה שהיתה הלוגיקה של הועד המרכזי אמר שיש יוצא מן הכלל, שכלל 5 אומר, עכשיו איך עו"ד יכול לייצג את שני הצדדים? יש בעיה. כלל 5 אומר שאנחנו מאפשרים לעו"ד לייצג גם את הצד הזה וגם הצד, חשבנו, סברנו בועד המרכזי שאם אנחנו נבטל את הכלל אז נשמיט את הצעת החוק של שטרית, כי הצעת החוק של שטרית אומרת להגביל, ואם בין כה וכה אתה לא יכול לעשות אז אין מה להגביל ואז הצעת החוק תלך. |
|                      | משום מה למרות שעשינו ולמרות שניסינו לדבר עם השרה דאז, זה כנראה לא כל כך צלח, שטרית העביר את החוק, שהוא למעשה                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <u>אפי נוה:</u>      | אז אתה מציע, הוא מבקש שאנחנו נצטרף כידיד ביהמ"ש. כולם מסכימים פה אחד שנצטרף כידיד בימ"ש? מי ייצג אותנו? יש מישהו שמתנדב או שזה בעניין של כרוך בשכר?                                                                                                                                                                                                                                         |
| <u>יצחק נטוביץ':</u> | אנחנו ננסה לפנות למשרדים הגדולים על מנת                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <u>ליאור שפירא:</u>  | למה לא חגיבי?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <u>יצחק נטוביץ':</u> | מה הוא קשור לזה?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <u>ליאור שפירא:</u>  | הוא יו"ר פורום הזה והוא הביא את זה לידיעתנו. הוא מבין,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |



זה מה הוא עושה.

אפי נוח:

הוא כבר לא יו"ר.

יצחק נטוביץ':

קודם כל זה הובא בפני פורום, לא, זה לשעבר.

מטאנס שאער:

אם הוא מוכן לעשות את זה בחינם למה לא?

יצחק נטוביץ':

חברים, אנחנו נפנה למשרדים הגדולים, פורום קניין. יש לנו גם יו"ר

אפי נוח:

בוא איציק אני מבקש ממך ככה, כדי לא להעמיס הוצאות עלינו, אני מניח שיש לא מעט משרדים מכובדים שיש להם גם עניין אישי לוודא שלא תתקבל תביעה ייצוגית כזו. תראה אם אתה מצליח לאתר מישהו שמתנדב לייצג את לשכת עוה"ד כידיד בימ"ש. היה ולא, בישיבה הבאה נצטרך לדון בעניין הזה, כי יש עלות כספית או אין עלות כספית. האם הסכמנו פה אחד?

ליאור שפירא:

אני מציע שיפנה לפירון, יש לו שם את יארק.

אפי נוח:

תפנה למי שאתה רוצה, עורכי דין רציניים ומכובדים שמוכנים לייצג אותנו בהתנדבות.

הצבעה

**פה אחד**

החלטה

**הוחלט פה אחד להצטרף כידיד ביהמ"ש בתביעה ייצוגית 15-08-20072 דרדיגר נ' עו"ד משה פרסיק ואח' בעניין גביית שכ"ט בעסקאות של רוכשי דירות מקבלנים.**

אפי נוח:

רבותיי, לא נספיק עוד היום את שאר הנושאים. נשתדל בתקופה הזאת לייצר עוד ישיבה אחת במהלך החגים. לאחר החגים אנחנו נתכנס קבוע בימי שלישי אחת לשבועיים, נוציא לוח מסודר. אז חברים, שתהיה לנו שנה טובה.

ביחד:

שנה טובה.

\*\*\*הישיבה נעולה\*\*\*



סיכום החלטות

מישיבה שהתקיימה ביום 1.9.2015

בבית הפרקליט בירושלים

המלצות ועדת ההתמחות

מאמנים

החלטה

פה אחד הוחלט לאשר את רשימת המאמנים.

עבודה נוספת

החלטה

פה אחד הוחלט לאשר את רשימת המאמנים

החלטה

פה אחד הוחלט לא לאשר עבודה נוספת לעוביידה זועבי.

החלטה

פה אחד הוחלט לא לאשר עבודה נוספת לאיריס חי.

בקשתו של מר [REDACTED] לגשת לבחינות ההתמחות שיתקיימו ביום 29.10.15

החלטה

פה אחד הוחלט להכיר בתקופת התמחות ל [REDACTED] ולאפשר לו לגשת לבחינות ההתמחות שיתקיימו ביום 29.10.15.

פרוטוקול ועדת התמחות 58 מיום 11.6.15

מר [REDACTED] - עבירת משמעת בבחינה בדיני מדינת ישראל

המלצת ועדת ההתמחות: לפסול את הבחינה בדיני מסחר א' וכל לא יוכל לגשת לבחינה הקרובה בנושא זה. כמו כן שהנושא יובא לידיעת ועדת ההתמחות בבואו להירשם להתמחות- אם יהיה אירוע נוסף פרט למקרה זה נביא את העניין לדיון בועדה.

#### החלטה

פה אחד הוחלט לאמץ את המלצת ועדת ההתמחות לפיה פוסלים את הבחינה וכן לא יוכל לגשת לבחינה הקרובה בנושא זה.

[REDACTED] - עבירת משמעת בבחינה בדיני מדינת ישראל

המלצת ועדת ההתמחות: פסילת הבחינה בדיני מסחר ב'. כמו כן שהנושא יובא לידיעת ועדת ההתמחות בבואה להירשם להתמחות- אם יהיה אירוע נוסף פרט למקרה זה נביא את העניין לדיון בועדה.

#### החלטה

הוחלט לאמץ את החלטת ועדת ההתמחות לפיה הבחינה נפסלת.

[REDACTED] - תלונה על עבירת משמעת בבחינת ההתמחות בכתב מיום 29.4.15

המלצת ועדת ההתמחות: לאור נסיבותיו האישיות והרפואיות- הבחינה נפסלת ויכול לגשת למועד הקרוב.

[REDACTED] - בקשה לאישור תחילת התמחות

המלצת ועדת ההתמחות: המבקש בא ללשכה כאשר בידיו מטען כבד. היו לו 2 תיקים פתוחים ואמרנו לו לפעול לסגירתם. לאחרונה המציא לנו המבקש אישור על סגירת התיקים, דא עקא, שיש לו מספר הרשעות מהעבר- 2 הרשעות בביה"ד למשמעת של משטרת ישראל, בגין מעשים עם שתי שוטרים חובה שהיו תחת מרותו. יש לו 2 הרשעות בגין התנהגות לא הולמת והעלבת סטודנטים במכללה בה למד. תחילה נגזר עליו הרחקה לצמיתות ובערעור הומתק עונשו והוא

חזר ללימודים. כמו כן 2 הרשעות בתכנון ובנייה.

מטען זה הוא אכן בעל משמעות ואינו מתאים לעריכת דין. מסרנו למבקש כי יצטרך להסתגל להתנהגות מאופקת שמתאימה למקצוע. איננו בטוחים שהוא אכן ילמד את האיפוק הדרוש לו. לא ניתן לעבור לסדר היום על ההרשעות. יש לקבוע עיכוב בתחילת התמחות כדי שיפנים את מחויבויותיו כעורך דין ויצנן את התנהגותו בהתאם. אשר על כן, המלצתנו שנה עיכוב בתחילת ההתמחות החל מהיום.

#### החלטה

ברוב של 6 חברים הוחלט לעכב את [REDACTED] בשנתיים בתחילת ההתמחות שלו, כן הוחלט כי בתום השנתיים יחזור הנושא לדיון.

[REDACTED] - בקשה לאישור תחילת התמחות

המלצת ועדת ההתמחות: נכיר במחצית מתקופת האיחור. המבקשת תוכל לגשת לבחינות ההתמחות ותעוכב חמישה חודשים בקבלת הרישיון לאחר שתעמוד בהצלחה בבחינות.

#### החלטה

פה אחד הוחלט לאמץ את המלצת ועדת ההתמחות, להכיר במחצית מתקופת האיחור. המבקשת תוכל לגשת לבחינות ההתמחות ותעוכב חמישה חודשים בקבלת הרישיון לאחר שתעמוד בהצלחה בבחינות.

[REDACTED] - בקשה לאישור תחילת התמחות

המלצת ועדת ההתמחות: 4 חודשי עיכוב בקבלת הרישיון לאחר שיעמוד בהצלחה בבחינות.

#### החלטה

הוחלט לעכב את [REDACTED] 3 חודשים בקבלת הרישיון לאחר שיעמוד בהצלחה בבחינות.

[REDACTED] - בקשה לאישור תחילת התמחות



המלצת ועדת ההתמחות: אמנם יש למבקש הרשעה משמעתית מלפני כעשור בביה"ד המשמעתי של עובדי רשויות מקומיות, במסגרת פרשייה שהיתה קשורה בפוליטיקה, אולם עקב חלוף הזמן נראה כי משקלה נמוך. חלפו 15 שנים מהמעשים. המבקש נקלע לקשיים כלכליים, הוכר כפושט רגל וניתן צו הפטר. לאור מכלול הנסיבות, אנו ממליצים לאשר להתחיל התמחות החל מיום 1.7.15.

#### החלטה

הוחלט לעכב את תחילת ההתמחות של [REDACTED] בשנתיים, כן הוחלט כן הוחלט כי בתום השנתיים יחזור הנושא לדיון.

[REDACTED] - בקשה להכרה בתקופת התמחות- עבירת משמעת

המלצת ועדת ההתמחות: המבקשת הורשעה בהונאה בעבודה סמינריונית ואין ספק שיש בכך חומרה. התחשבו במכללה במצב בריאותה ומצבה הפסיכולוגי, ואף אנו נתחשב בנסיבותיה האישיות. המבקשת רשאית להמשיך בהתמחות ותתקבל בטקס שאחר הטקס בו אמורה להשתתף (כלומר, לא תתקבל בטקס שלאחר עמידתה בבחינות ההתמחות אלא בטקס שאחריו).

#### החלטה

פה אחד הוחלט לאמץ את המלצת ועדת ההתמחות, לפיה המבקשת רשאית להמשיך בהתמחות ותתקבל בטקס שלאחר הטקס בו אמורה להשתתף.

פרוטוקול ועדת התמחות 59 מיום 25.6.15

[REDACTED] - בקשה לאישור תחילת התמחות

המלצת ועדת ההתמחות: מדובר במבקש אשר לו שתי הרשעות שונות מתקופות שונות. הראשונה בגין מעשה מגונה בכוח- אירוע משנת 2006, גזר הדין משנת 2009- העבירה טרם התיישנה. על המבקש נגזרו 10 חודשי מאסר, מתוכם 3 חודשים לריצוי בפועל בעבודות שירות. הלקח כנראה לא נלמד ובספטמבר 2014 שוב הורשע בפס"ד משמעתי במכללת כרמל בעבירה של הונאה בעבודה סמינריונית, בעקבות רכישת עבודה סמינריונית מהאינטרנט. בפסק הדין נקבע כי מדובר בעבירה חמורה וכך גם לדעתנו. לא נוכל להסתפק בפחות משנה עיכוב בתחילת ההתמחות החל מהיום. אשר על כן, המלצתנו- שנה עיכוב בתחילת ההתמחות החל מהיום.

### החלטה

פה אחד הוחלט לעכב את תחילת ההתמחות של [REDACTED] עד תום תקופת ההתיישנות.

[REDACTED] - בקשה לאישור תחילת התמחות

המלצת ועדת ההתמחות: בהתחשב במכלול הנסיבות, בנימוקי פסה"ד ומהתרשמות מהמבקש היום- אנו ממליצים כי לא יוכל להתחיל התמחות עד ליום 1.1.16. "ההתמחות" שעשה עד היום ללא אישור לא תובא במניין.

### החלטה

ברוב של 6 חברים הוחלט לעכב את תחילת ההתמחות של דן ספיר ב- 5 שנים.

[REDACTED] - בקשה לאישור תחילת התמחות

המלצת ועדת ההתמחות: 6 חודשי עיכוב בקבלת הרישיון לאחר שתעמוד בהצלחה בבחינות ההתמחות.

### החלטה

פה אחד הוחלט על 6 חודשי עיכוב בקבלת הרישיון.

[REDACTED] - בקשה לאישור תחילת התמחות

המלצת ועדת ההתמחות: 3 חודשי עיכוב בקבלת הרישיון לאחר שיעמוד בהצלחה בבחינות ההתמחות.

### החלטה

פה אחד הוחלט על עיכוב של 3 חודשים בקבלת הרישיון.

[REDACTED] - בקשה להכרה בתקופת התמחות

המלצת ועדת ההתמחות: על מנת שלא תפספס מועד בחינה אנו ממליצים להכיר ב- 16 ימים מתקופת התמחות הראשונה.

#### החלטה

הוחלט להכיר ב- 16 ימים מתקופת התמחות הראשונה.

פרוטוקול ועדת התמחות 60 מיום 9.7.15

בקשה לאישור תחילת התמחות

המלצת ועדת ההתמחות: לאור מכלול הנסיבות, אנו ממליצים על המתנה נוספת של עוד שנה וחצי. המבקש יוכל לחדש את בקשתו לרישום להתמחות בינואר 2017.

#### החלטה

פה אחד הוחלט ש [REDACTED] יוכל לחדש את בקשתו לרישום להתמחות בסוף שנת 2018.

בקשה לאישור תחילת התמחות

המלצת ועדת ההתמחות: המבקש יעדכן את הלשכה בהתפתחויות בתיקיו והלשכה תשוב ותדון בעניינו לכשישתנו הנסיבות. לפי שעה, התמחותו אינה מאושרת.

#### החלטה

פה אחד הוחלט לדון בבקשתו של [REDACTED] כאשר יסיים את ההליך הפלילי שלו. אז ידונו לאור העבר הפלילי שלו ומכלול הנסיבות בתחילת התמחותו.

בקשה לאישור המשך התמחות

המלצת ועדת ההתמחות: המלצתנו, שתוכל להמשיך בהתמחות ולהיבחן בבחינות הלשכה, המבקשת תמתי 6 חודשים לקבלת הרישיון לאחר שתעמוד בהצלחה בבחינות ההתמחות.



#### החלטה

ברוב של 7 חברים הוחלט כי [REDACTED] תמתין 6 חודשים לקבלת הרישיון לאחר שתעמוד בהצלחה בבחינות ההתמחות.

בקשתה של גב' [REDACTED] לפטור מבחינות ההתמחות

#### החלטה

הוחלט פה אחד לאמץ את חוות דעתו של עו"ד גלעד וקסלר ואת המלצת ועדת ההתמחות ולדחות את בקשתה לפטור.

עת"מ 32309-א.פ. הסדר פשרה

#### החלטה

הוחלט פה אחד להסמיך את עו"ד גלעד וקסלר להתפשר, כפי הצעתו שהמליץ עליה, בכפוף לכך שתהיה תוספת שהלשכה שומרת על זכותה לנהוג בהליך לפי סעיף 47 לחוק השלכה. במידה והעותר יסרב לתוספת זו יש לנהל את התיק ולחזור לועד המרכזי על מנת לקבל הסמכה להמשך ההליך.

מר [REDACTED] – דיון חוזר

#### החלטה

הוחלט פה אחד לתת ל [REDACTED] רישיון בכפוף לכך שיחתום על התחייבות בלתי חוזרת שהיה ויוגש נגדו הליך פלילי בגין המקרה הזה הוא לא יוכל לטעון כלפי הלשכה לחוסר סמכות.

ג.ב. - ועדת ממונה

#### החלטה

הוחלט פה אחד לאחר דיון שהתקיים שאין מקום לשנות את החלטת הועד המרכזי שהתקבלה בישיבה הקודמת.

#### החלטה

1. מחליטים להפסיק את הפעילות של המוסד לבוררות עם כל ההוצאות שקשורות בהפעלת המוסד לבוררות.
2. כאשר יהיו פניות שממוענות למינוי בורר על ידי המוסד לבוררות הן יגיעו לוועד המרכזי אשר ישמש כשירותו גם כמוסד לבוררות וימנה את הבוררים.
3. הועד המרכזי מודה למוסד לבוררות ולעומדים בראשו על פעילותם עד כה.

כתב התחייבות וקוד אתי- מבקרים רשמיים מטעם לשכת עורכי הדין

#### החלטה

הוחלט פה אחד לאשר את כתב ההתחייבות והקוד האתי בעניין מבקרים רשמיים מטעם לשכת עורכי הדין.

הצעת נוהל לטיפול במבקשים להירשם להתמחות המצויים בהליך כינוס נכסים/פשט"ר

#### החלטה

פה אחד הוחלט לאשר את הצעת הנוהל לטיפול במקשים להירשם להתמחות המצויים בהליך כינוס נכסים/פשט"ר.

הצטרפות הלשכה כידיד ביהמ"ש בתביעה ייצוגית 20072-08-15 דרדיגר נ' עו"ד משה פרסיק ואח' בעניין גביית שכ"ט בעסקאות של רוכשי דירות מקבלנים

#### החלטה

הוחלט פה אחד להצטרף כידיד ביהמ"ש בתביעה ייצוגית 20072-08-15 דרדיגר נ' עו"ד משה פרסיק ואח' בעניין גביית שכ"ט בעסקאות של רוכשי דירות מקבלנים.

הוקלט ותומלל ע"י אבני שירותי הקלטה בע"מ



רח' ז'בוטינסקי 35 ר"ג, טל' 03-6127715  
Avni.recordings@gmail.com